

Súd: Krajský súd Trnava  
Spisová značka: 5Tos/174/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2123012090  
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 10. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martin Žovinec  
ECLI: ECLI:SK:KSTT:2023:2123012090.1

## Uznesenie

Krajský súd v Trnave v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Martina Žovince a sudcov Mgr. Kristíny Ferencziovej a Mgr. Michala Polláka, v trestnej veci odsúdeného A. B., nar. XX.XX.XXXX, o podmienenečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, o sťažnosti odsúdeného proti uzneseniu Okresného súdu Trnava zo dňa 02.08.2023, č.k. 2PP/55/2023 - 50, na neverejnom zasadnutí konanom dňa 26.10.2023 takto

### rozhodol:

Podľa § 194 ods. 1 Trestného poriadku sa napadnuté uznesenie zrušuje v celom rozsahu.

### odôvodnenie:

- Okresný súd Trnava uznesením zo dňa 02.08.2023, č.k. 2PP/55/2023 – 50 rozhodol, že: Podľa § 66 ods. 1 písm. a), ods. 2 Trestného zákona zamietla návrh odsúdeného A. B., nar. XX.XX.XXXX v C., bytom D. XXXX/XX, C. - E. F., t. č. v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Hrnčiarovce nad Parnou, z 20.06.2023 na podmienenečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody uloženého trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava II sp. zn. OT/163/2023 zo 7. mája 2023 podľa § 289 ods. 2 Trestného zákona vo výmere 4 (štyri) mesiace so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.
- Proti uzneseniu prvostupňového súdu podal odsúdený priamo na verejnom zasadnutí, ihneď po jeho vyhlásení, sťažnosť. Prokurátor sa práva na podanie sťažnosti na verejnom zasadnutí vzdal. Podanú sťažnosť odôvodnil odsúdený neodôvodnil.
- Podľa § 192 ods. 1 Trestného poriadku pri rozhodovaní o sťažnosti preskúma nadriadený orgán
  - správnosť výrokov napadnutého uznesenia, proti ktorým sťažovateľ podal sťažnosť, a
  - konanie predchádzajúce týmto výrokom napadnutého uznesenia.Podľa § 194 ods. 1 Trestného poriadku ak nezamietne nadriadený orgán sťažnosť, zruší napadnuté uznesenie, a ak je podľa povahy veci potrebné nové rozhodnutie,
  - rozhodne vo veci sám, alebo
  - uloží orgánu, proti ktorého rozhodnutiu sťažnosť smeruje, aby vo veci znovu konal a rozhodol, s výnimkou rozhodovania o sťažnosti proti rozhodnutiu o väzbe podľa § 72 ods. 1 písm. a), d) a f), rozhodovania o sťažnosti proti rozhodnutiu o väzbe, ak súd prvého stupňa rozhodol o väzbe po podaní obžaloby alebo návrhu na schválenie dohody o vine a treste podľa § 76 ods. 3 alebo 4, rozhodovania o sťažnosti proti rozhodnutiu o pokračovaní v ochrannom liečení, prepustení z ochranného liečenia alebo ukončení ochranného liečenia, ak predseda senátu rozhodoval pred ukončením výkonu trestu podľa § 446a ods. 3 alebo 4 a rozhodovania o sťažnosti proti rozhodnutiu o návrhu na umiestnenie odsúdeného v detenčnom ústave podľa § 462.
- Na podklade podanej sťažnosti sťažnostný súd v zmysle § 192 ods. 1 Trestného poriadku preskúmal správnosť výrokov napadnutého uznesenia, proti ktorým sťažovateľ podal sťažnosť, ako i správnosť postupu konania predchádzajúceho vydaniu napadnutého uznesenia a zistil, že napadnuté rozhodnutie je potrebné zrušiť.
- Lustráciou v evidencii ZVJS bolo zistené, že odsúdený sa v čase rozhodovania sťažnostného súdu o podanej sťažnosti nenachádza v evidencii ZVJS, čo znamená, že odsúdený sa už nenachádza vo

výkone trestu odňatia slobody, z ktorého výkonu žiadal podmiennečne prepustiť. Sťažnostný súd zistil, že odsúdený mal predpokladaný koniec výkonu trestu dňa 05.09.2023.

6. Rozhodnutie prvostupňového súdu je tak potrebné zrušiť, nakoľko nie je možné rozhodovať o podmiennečnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody po tom, čo bol odsúdený z výkonu trestu odňatia slobody už prepustený.

7. S poukazom na vyššie uvedené zistené skutočnosti sťažnostný súd bez meritórneho pojednania podanej sťažnosti rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

Toto uznesenie bolo prijaté pomerom hlasov 3:0.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný riadny opravný prostriedok.