

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 10C/22/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6712201257
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 05. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Silvia Minková
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2012:6712201257.4

Uznesenie

Okresný súd Zvolen, v právnej veci navrhovateľa Allianz - Slovenská poisťovňa, a.s., IČO: 00 151 700, so sídlom v Bratislave, Dostojevského rad 4, proti odporcovi W. Ľ. T., nar. XX.XX.XXXX, bytom v K., K. XXXX/X, zastúpený JUDr. Oľgou Fekesovou, advokátkou so sídlom vo Zvolene, Sládkovičova 99/2, o zaplatenie 67,74 Eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Súd o p r a v u j e uznesenie Okresného súdu Zvolen č. k. 10C/22/2012-27 zo dňa 09.05.2012 tak, že druhá veta výrokovej časti uznesenia správne znie: „Navrhovateľ je povinný nahradiť odporcovi trovy konania vo výške 55,09 Eur, pozostávajúce z trov právneho zastúpenia vo výške 48,46 Eur a z iných trov konania vo výške 6,63 Eur, na účet právnej zástupkyne odporcu JUDr. Oľgy Fekesovej, do 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.“ a do výrokovej časti uznesenia sa dopĺňa štvrtá veta, ktorá znie: „Odporcovi súd vracia krátený súdny poplatok za podaný odpor v sume 9,87 Eur po nadobudnutí právoplatnosti tohto uznesenia prostredníctvom Daňového úradu Banská Bystrica.“

V ostatných častiach zostáva uznesenie Okresného súdu Zvolen č. k. 10C/22/2012-27 zo dňa 09.05.2012 n e d o t k n u t é .

o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ sa návrhom, doručeným tunajšiemu súdu dňa 25.01.2012, domáhal rozhodnutia súdu, ktorým by zaviazal odporcu zaplatiť navrhovateľovi sumu 67,74 Eur spolu s príslušenstvom a náhradou trov súdneho konania.

Okresný súd Zvolen uznesením č. k. 10C/22/2012-27 zo dňa 09.05.2012 (ďalej prípadne len „opravované uznesenie“) konanie zastavil, zaviazal navrhovateľa nahradiť odporcovi trovy konania, pozostávajúce z trov právneho zastúpenia vo výške 48,46 Eur do troch dní od právoplatnosti uznesenia a rozhodol o vrátení kráteného súdneho poplatku navrhovateľovi za podanie návrhu na súd v sume 9,87 Eur prostredníctvom Daňového úradu Bratislava.

Podľa § 164 prvá a tretia veta Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „O.s.p.“), súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom.

Podľa § 167 ods. 2 O.s.p., ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.

Súd postupoval podľa citovaných ustanovení a vydal toto opravné uznesenie, nakoľko zistil, že odporca už dňa 24.04.2012 zaplatil súdny poplatok za podaný odpor zo dňa 26.03.2012 v sume 16,50 Eur.

Súd pri rozhodovaní o zastavení konania a náhrade jeho trov opomenul túto skutočnosť, čím došlo k zrejším nesprávnostiam v opravovanom uznesení v časti výroku o náhrade trov konania a výroku o vrátení kráteného súdneho poplatku. Nakoľko v predmetom konaní bol návrh na začatie konania vzatý späť pred začatím pojednávania vo veci samej, súd má v zmysle § 11 ods. 9 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov povinnosť vrátiť súdny poplatok za podaný odpor. Súd preto doplnil do výrokovej časti uznesenia Okresného súdu Zvolen č. k. 10C/22/2012-27 zo dňa 09.05.2012 štvrtú vetu, ktorá znie: „Odporcovi súd vracia krátený súdny poplatok za podaný odpor v sume 9,87 Eur po nadobudnutí právoplatnosti tohto uznesenia prostredníctvom Daňového úradu Banská Bystrica.“

Súd v opravovanom uznesení dospel k záveru, že návrh na začatie konania, ktorý navrhovateľ vzal späť, bol nedôvodný, s ktorým záverom sa vysporiadal v odôvodnení opravovaného uznesenia. Navrhovateľovi preto s odkazom na ustanovenie § 146 ods. 2 prvá veta O.s.p. vznikla povinnosť nahradiť odporcovi trovy konania. Vyššie uvedené opomenutie súdu ohľadom zaplataenia súdneho poplatku za podaný odpor viedlo teda aj k zrejším nesprávnostiam ohľadom časti výroku opravovaného uznesenia, ktorým súd rozhodol o povinnosti navrhovateľa nahradiť odporcovi trovy konania. Odporca má právo aj na náhradu trov konania, pozostávajúcich z krátenej časti súdneho poplatku za podaný odpor v sume 6,63 Eur. Súd preto opravil druhú vetu výrokovej časti uznesenia Okresného súdu Zvolen č. k. 10C/22/2012-27 zo dňa 09.05.2012 tak, že táto má správne znieť: „Navrhovateľ je povinný nahradiť odporcovi trovy konania vo výške 55,09 Eur, pozostávajúce z trov právneho zastúpenia vo výške 48,46 Eur a z iných trov konania vo výške 6,63 Eur, na účet právnej zástupkyne odporcu JUDr. Olgy Fekesovej, do 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.“

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15-tich dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici, a to písomne v dvoch vyhotoveniach (§ 204 ods. 1 prvá veta O.s.p.).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.). Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis s prílohami, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.