

Súd: Okresný súd Žilina  
Spisová značka: 8Nt/2/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5123012973  
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 10. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Lýdia Stehurová  
ECLI: ECLI:SK:OSZA:2023:5123012973.1

## Uznesenie

Okresný súd Žilina samosudkyňou Mgr. Lýdiou Stehurovou dňa 26. októbra 2023 v Čadci o návrhu odsúdeného C. T., L.. XX.X.XXXX E. Č., P. J. Q. XXX/XX, XXX XX Č., okres Č., o zahľadenie odsúdenia vo veci Okresného súdu Čadca sp. zn. 2T/99/2012, takto

### rozhodol:

Podľa § 470 ods. 1 Trestného poriadku z dôvodu podľa § 92 ods. 1 písm. c) Trestného zákona

z a h ľ a d z u j e

odsúdenému C. T., L.. XX.X.XXXX E. Č., P. J. Q. XXX/XX, XXX XX Č., okres Č., odsúdenie uložené trestným rozkazom Okresného súdu Čadca sp.zn. 2T/99/2012 zo dňa 21.9.2012 v spojení s opravným uznesením č.k. 2T/99/2012-137 zo dňa 31.10.2012, v spojení s uznesením Okresného súdu Čadca č.k. 2T/99/2012-245 zo dňa 9.4.2018 a v spojení s uznesením Krajského súdu v Žiline č.k. 2Tos/15/2019-267 zo dňa 27.3.2019 na trest odňatia slobody vo výmere 24 (dvadsaťštyri) dní so zaradením na výkon trestu do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia,

s tým účinkom, že v prípade tohto odsúdenia sa na odsúdeného hľadá, ako keby nebol odsúdený.

### odôvodnenie:

Dňa 25.9.2023 bola Okresnému súdu Žilina doručená žiadosť odsúdeného C. T. o zahľadenie odsúdenia vo veci Okresného súdu Čadca sp.zn. 2T/99/2012.

Podľa § 469 Trestného poriadku o zahľadení odsúdenia rozhoduje súd na žiadosť odsúdeného, osôb, ktoré by mohli v prospech odsúdeného podať odvolanie, alebo na návrh záujmového združenia občanov uvedeného v § 4 ods. 2; pred uplynutím doby uvedenej v § 92 ods. 1 Trestného zákona môže podať žiadosť o zahľadenie odsúdenia len odsúdený. O zahľadení odsúdenia mladistvého rozhodne súd aj bez návrhu alebo žiadosti.

Podľa § 470 ods. 1 Trestného poriadku o zahľadení odsúdenia rozhoduje predseda senátu okresného súdu, v ktorého obvode odsúdený v čase podania návrhu má bydlisko alebo kde naposledy mal bydlisko.

Súd preskúmal žiadosť odsúdeného a túto vyhodnotil ako žiadosť o zahľadenie odsúdenia a zistil, že táto bola podaná oprávnenou osobou (odsúdeným).

Pretože odsúdený má trvalé bydlisko v Č., okres Č., ktoré sa nachádza v územnom obvode Okresného súdu Žilina, pracovisko Čadca, príslušný na rozhodnutie o zahľadení odsúdenia, resp. o zamietnutí žiadosti o zahľadenie odsúdenia, je Okresný súd Žilina, pracovisko Čadca.

Súd si vyžiadal odpis registra trestov vyššie menovaného odsúdeného a s tým súvisiaci spisový materiál a zistil nasledovné skutočnosti:

Podľa odpisu registra trestov bol odsúdený C. T. doposiaľ jedenkrát súdne trestaný, a to v konaní Okresného súdu Čadca sp.zn. 2T/99/2012, kde bol odsúdený na trest povinnej práce v trvaní 60 hodín, ktorý mu bol premenený na nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 24 dní v ústave na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Trest vykonal dňa 19.9.2020.

Z pripojeného spisu Okresného súdu Čadca sp.zn. 2T/99/2012, najmä z trestného rozkazu Okresného súdu Čadca č.k. 2T/99/2012-127 zo dňa 21.9.2012, právoplatného dňa 23.10.2012, v spojení s opravným uznesením č.k. 2T/99/2012-137 zo dňa 31.10.2012, mal súd preukázané, že odsúdený C. T. bol uznaný vinným pre prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 246 ods. 1 Trestného zákona v bode 1/ trestného rozkazu a pre prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona v bode 2/ trestného zákona a bol mu uložený úhrnný trest povinnej práce vo výmere 60 (šesťdesiat) hodín. Uznesením Okresného súdu Čadca č.k. 2T/99/2012-245 zo dňa 9.4.2018 v spojení s uznesením Krajského súdu v Žiline č.k. 2Tos/15/2019-267 zo dňa 27.3.2019 súd rozhodol o premene zvyšku trestu povinnej práce uložený trestným rozkazom Okresného súdu Čadca sp.zn. 2T/99/2012 zo dňa 21.9.2012 vo výmere 49 hodín na nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 24 dní so zaradením na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Dňa 17.3.2020 Okresný súd Čadca nariadil výkon nepodmienečného trestu odňatia slobody vo výmere 24 dní a zároveň vyzval odsúdeného C. T., aby na výkon uloženého nepodmienečného trestu nastúpil najneskôr do 20.4.2020. Zo správy UVV a UVTOS Žilina zo dňa 27.8.2020 mal súd preukázané, že ods. C. T. nastúpil trest dňa 27.8.2020 vo veci OS Čadca 2T/99/2012 v trvaní 24 dní. Z hlásenia UVV a UVTOS Žilina zo dňa 21.9.2020 mal preukázané, že ods. C. T. bol dňa 19.9.2020 prepustený na slobodu po odpykaní výkonu trestu OS Čadca 2T/99/2012. Odsúdený trest odňatia slobody vykonal dňa 19.9.2020.

Podľa § 92 ods. 1 Trestného zákona súd môže zahliadiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej

- a) desať rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci päť rokov,
- b) päť rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci jeden rok,
- c) tri roky, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok.

Podľa § 93 ods. 1 Trestného zákona ak bolo odsúdenie zahladené, hľadá sa na páchatel'a, ako keby nebol odsúdený.

Účelom zahladienia odsúdenia je umožniť páchatel'ovi, aby pri splnení určitých podmienok boli odstránené nepriaznivé dôsledky jeho odsúdenia, ktoré pretrvávajú aj po výkone trestu a ktoré by mu mohli sťažovať uplatnenie v ďalšom živote. Vzhľadom na to, že zákonnou podmienkou zahladienia odsúdenia je aj riadny život odsúdeného, má zahladienie odsúdenia aj výchovný charakter. Po zahladiení odsúdenia sa na páchatel'a hľadá akoby nebol odsúdený.

Podmienkou zahladienia odsúdenia výrokom súdu je, aby trest bol vykonaný, odpustený alebo premlčaný, uplynula stanovená doba podľa výmery uloženého trestu a odsúdený v tejto dobe nepretržite viedol riadny život.

Súd má preukázané, že odsúdený C. T. trest odňatia slobody vo výmere 24 (dvadsaťštyri) dní vo veci sp. zn. 2T/99/2012 vykonal dňa 19.9.2020. Nakoľko uložený trest odňatia slobody neprevyšuje jeden rok, na zahladienie odsúdenia trestu odňatia slobody vo veci sp.zn. 2T/99/2012 sa vyžaduje, aby odsúdený viedol po výkone trestu riadny život po dobu 3 rokov od výkonu trestu, tj. od 20.9.2020 do 20.9.2023.

V dobe určenej pre zahladienie odsúdenia musí odsúdený viesť nepretržite riadny život. Pod vedením riadneho života treba rozumieť najmä dodržiavanie právnych noriem, plnenie pracovných, rodinných a ďalších občianskych povinností. Znakom riadneho života je i beztrestnosť, hoci nemusí sama o sebe vždy znamenať, že odsúdený vedie riadny život, a naopak. Jedným zo základných znakov riadneho života je dodržiavanie právneho poriadku. Ak odsúdený v dobe určenej pre zahladienie odsúdenia závažne poruší právne normy najmä tým, že spácha úmyselný trestný čin, svedčí to o tom, že riadny život nevedie. Odsúdený vedie riadny život, ak dodržiava právny poriadok a ďalšie základné normy občianskej spoločnosti, plní si svoje povinnosti voči štátu a spoločnosti (zamestnávateľovi, rodine), nezneužíva svoje práva proti spoluobčanom, nenarušuje občianske spoluzitie, nedopúšťa sa priestupkov, iných deliktov a trestných činov.

Zo správy Obvodného oddelenia PZ Č. (č.l. 9 spisu) mal súd preukázané, že odsúdený C. T. po vykonaní trestu odňatia slobody vo veci sp. zn. 2T/99/2012, t.j. po 19.9.2020 spáchal jeden priestupok proti verejnému poriadku podľa § 48 zákona č. 372/1990 Zb., a to dňa 9.8.2021, za čo mu bola uložená bloková pokuta na mieste vo výške 10 €. Menovaný nemá v dostupnej evidencii evidovaný nový trestný čin, ktorého by sa dopustil.

Zo správy mesta Č. (č.l. 10 spisu) mal súd zistené, že C. T. po vykonaní trestu odňatia slobody vo veci sp. zn. 2T/99/2012, t.j. po 19.9.2020 nemá záznam v evidencii priestupkov Mestského úradu Č. a nebol po uvedenom dni Mestskou políciou riešený v blokovanom konaní.

Podľa názoru súdu spáchanie jedného priestupku proti verejnému poriadku dňa 9.8.2021, ktorý bol vybavený blokovanou pokutou zaplatenou na mieste vo výške 10 €, neznamená, že odsúdený v dobe určenej pre zahladenie odsúdenia nevedol riadny život. Z dostupných správ získaných pred rozhodnutím o zahladení odsúdenia vyplynulo, že okrem spáchania uvedeného priestupku odsúdený v období od 20.9.2020 doposiaľ iný priestupok, ani trestný čin nespáchal a viedol riadny život. Súd preto dospel k záveru, že odsúdený splnil zákonné podmienky ustanovenia § 92 ods. 1 písm. c/ Trestného zákona, a preto jeho odsúdenie Okresným súdom Čadca sp.zn. 2T/99/2012 zahladil, nakoľko pre takéto postupy boli splnené zákonné podmienky.

Pre úplnosť súd poznamenáva, že vo výpise registra trestov už zahladené odsúdenie evidované nebude, platí teda zákonná fikcia účinkov zahladenia odsúdenia. Ak odsúdený požiada o výpis registra trestov, nesmie sa tento trest vo výpise z registra trestov vykazovať.

Naopak, v odpise registra trestov zostávajú natrvalo evidované všetky odsúdenia odsúdeného, teda aj tie, ktoré boli zahladené, nakoľko sa v odpise registra trestov uvádzajú všetky údaje o každom odsúdení osoby, ktorej sa odpis týka, o priebehu výkonu trestu, výkonu ochranných opatrení a zahladení odsúdenia podľa rozhodnutia súdu alebo na základe zákona, t.j., že ak odsúdený požiada o odpis registra trestov, budú sa tresty v odpise registra trestov vždy vykazovať. Zároveň treba uviesť na záver, že neexistuje zákonné ustanovenie, ktoré by zrušilo daný záznam o odsúdení osoby uvádzaný v odpise registra trestov.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť do 3 pracovných dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom podpísaného súdu na Krajský súd v Žiline. Sťažnosť má odkladný účinok.