

Súd: Okresný súd Brezno
Spisová značka: 2P/77/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6312203298
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 05. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jozef Zlocha
ECLI: ECLI:SK:OSBR:2012:6312203298.4

Uznesenie

Okresný súd Brezno, v právnej veci navrhovateľky Y. E. F., nar. X.X.XXXX, F., Y. XX, toho času L. U., U. XXX/XXX, zastúpenej JUDr. Ivanom Gasidlom, PhD, Liptovská Mikuláš, Hurbanova 1491/14, proti odporcovi K. Y. F., nar. 6.XX.XXXX, F., Y. XX, právne zastúpenom JUDr. Miroslavom Kriškom, advokátom so sídlom AK Brezno, Rázusova 79, o rozvod manželstva a úpravu rodičovských práv a povinností rodičov k maloletej H. F., nar. XX.X.XXXX, zast. kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny v Brezne na čas po rozvode, o návrhu na pripustenie zmenu petitu žaloby, takto

rozhodol:

I. Súd konanie **z a s t a v u j e**.

II. Žiaden z účastníkov **n e m á** právo na náhradu trov konania.

III. Súd **v r a c i a** navrhovateľke súdny poplatok vo výške 66 Eur prostredníctvom Daňového úradu Banská Bystrica, po právoplatnosti tohto uznesenia.

o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľka návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 17.4.2012 žiadala, aby súd svojim rozsudkom jej manželstvo s odporcom rozviedol a upravil práva a povinnosti rodičov k maloletej dcére pochádzajúcej z manželstva na čas po rozvode.

Odporca sa k návrhu písomne nevyjadril.

Navrhovateľka v návrhu vo veci samej ako aj v priebehu konania žiadala, aby súd vo vzťahu k úprave práv a povinností nariadil predbežné opatrenie, ktoré návrhy súd vylúčil na samostatné konanie a sú na tunajšom súde vedené pod č.k. 2P/81/2012 a 2P/98/2012.

Navrhovateľka prostredníctvom zástupcu písomným podaním doručeným súdu dňa 14.5.2012 zobrala návrh v celom rozsahu späť a žiadala konanie zastaviť. V písomnom podaní uviedla, že po osobnom stretnutí s odporcom a vezmúc do úvahy jeho príslub o zmene rodinného života dospela k presvedčeniu, že návrh na rozvod manželstva možno považovať za predčasný a je potrebné zachovať rodinu.

Podľa § 96 ods. 1-3 Občianskeho súdneho poriadku, navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví. Súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí; v takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní. Nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa

začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je. V takomto prípade súd rozhodne o zastavení konania do 30 dní od späťvzatia návrhu.

Súd vzhľadom na prejavenu vôľu navrhovateľky nekonať o podanom návrhu postupoval v súlade s citovaným zákonným ustanovením Občianskeho súdneho poriadku a konanie zastavil.

O trovách konania súd rozhodoval v zmysle § 144 O.s.p., podľa ktorého účastníci nemajú právo na náhradu trov konania o rozvod alebo neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je.

Podľa § 11 ods.3 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a o poplatku za výpis z registra trestov, poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, podaním odvolania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa podanie vrátane odvolania a dovolania odmietlo alebo ak sa návrh, odvolanie alebo dovolanie vzali späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz alebo rozkaz na plnenie. Ak sa návrh na začatie konania o rozvode manželstva vzal späť po prvom pojednávaní na príslušnom stupni súdov, vráti sa polovica všetkých zaplatených poplatkov. V konaní o preskúmaní rozhodnutia orgánu verejnej správy sa poplatok vráti, ak sa návrh na začatie konania vzal späť pred prejednaním veci alebo ak bolo konanie zastavené z dôvodu, že účastník nebol v konaní riadne zastúpený.

Podľa § 11 ods.4 zákona o súdnych poplatkoch, okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1 %, najmenej však 6,63 eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

V súdnej veci došlo k späťvzatiu návrhu a zastaveniu konania vo veci návrhu na rozvod manželstva. K zaplateniu súdneho poplatku došlo formou kolkových známok na prvopise návrhu vo výške 66 Eur. Vzhľadom k späťvzatiu a k zastaveniu konania súd rozhodol o vrátení súdneho poplatku navrhovateľke v plnej výške, t.j. vo výške 66 Eur. Poplatok bude vrátený prostredníctvom Daňového úradu Banská Bystrica, po právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní od jeho doručenia, písomne v 3 vyhotoveniach, prostredníctvom podpísaného súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje a nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1 O.s.p.,
- konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

- doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a O.s.p.),

- rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.