

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš  
Spisová značka: 9P/94/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5623216231  
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 10. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Slavomíra Mlynarčíková  
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2023:5623216231.1

## Uznesenie

Okresný súd Liptovský Mikuláš vo veci starostlivosti o maloleté deti: F. D.L., nar. X. XX. XXXX, K. D., nar. XX. X. XXXX, R. D., nar. XX. X. XXXX, V. D., nar. XX. X. XXXX, E. D., nar. XX. X. XXXX, všetky bytom pri rodičoch, deti matky H. D., nar. XX. X. XXXX, trvale bytom P. XXXX/XX, Z. H. a otca K. D.Á., nar. X. X. XXXX, trvale bytom P. X.H. XXX/XX, F., v súčasnosti bytom P. XXXX/XX, Z. H., navrhovateľa: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Liptovský Mikuláš, so sídlom M. M. Hodžu 1784/30, Liptovský Mikuláš, IČO: 30 794 536, v konaní o nariadení neodkladného opatrenia, začatí konania o uloženie výchovného opatrenia, o ustanovení kolízneho opatrovníka, takto

### rozhodol:

I. Súd n a r i a d ť u j e neodkladné opatrenie:

Rodičia H. D., nar. XX. X. XXXX a K. D., nar. X. X. XXXX s ú p o v i n n í maloleté deti F. D., nar. X. XX. XXXX, K. D., nar. XX. X. XXXX, R. D., nar. XX. X. XXXX, V. D., nar. XX. X. XXXX a E. D., nar. XX. X. XXXX o d o v z d a ť do právoplatného skončenia konania vedeného na Okresnom súde Liptovský Mikuláš pod sp. zn. 9P/94/2023 do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Poprad, so sídlom Pavlova 11/4375, 058 01 Poprad, IČO: 00 186 775.

II. Súd u s t a n o v u j e Mesto Liptovský Mikuláš, so sídlom Štúrova 1989/41, Liptovský Mikuláš, IČO: 00 315 524, za kolízneho opatrovníka pre maloleté deti F. D., nar. X. XX. XXXX, K. D.Á., nar. XX. X. XXXX, R. D., nar. XX. X. XXXX, V. D., nar. XX. X. XXXX a E. D., nar. XX. X. XXXX, na ich zastupovanie v konaní o nariadenie neodkladného opatrenia.

III. Súd z a č í n a konanie o uloženie výchovného opatrenia maloletým deťom F. D., nar. X. XX. XXXX, K. D., nar. XX. X. XXXX, R. D., nar. XX. X. XXXX, V. D., nar. XX. X. XXXX a E. D., nar. XX. X. XXXX.

IV. Súd u s t a n o v u j e maloletým deťom F. D., nar. X. XX. XXXX, K. D., nar. XX. X. XXXX, R. D., nar. XX. X. XXXX, V. D., nar. XX. X. XXXX a E. D., nar. XX. X. XXXX kolízneho opatrovníka Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Liptovský Mikuláš, so sídlom M. M. Hodžu 1784/30, Liptovský Mikuláš, IČO: 30 794 536 na ich zastupovanie v konaní o uloženie výchovného opatrenia.

V. Súd do konania p r i b e r á Centrum pre deti a rodiny Poprad, so sídlom Pavlova 11/4375, 058 01 Poprad, IČO: 00 186 775.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Navrhovateľ Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Liptovský Mikuláš (ďalej „ÚPSVaR LM“) podal na Okresný súd Liptovský Mikuláš dňa 19. 10. 2023 návrh na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým navrhuje, aby súd maloleté deti F. D., nar. X. XX. XXXX, K. D., nar. XX. X. XXXX, R. D., nar. XX. X. XXXX, V. D., nar. XX. X. XXXX a E. D., nar. XX. X. XXXX odovzdal do starostlivosti Centra pre deti a rodiny v Poprade a zároveň nariadil rodičom maloletých detí platiť výživné v nevyhnutnej miere.

2. Súčasne s podaným návrhom na nariadenie neodkladného opatrenia podal aj podnet na začatie konania o uloženie výchovného opatrenia.

3. Návrh na nariadenie neodkladného opatrenia ÚPSVaR LM odôvodnil tým, že oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately (ďalej len „OSPODaSK“) počas niekoľkých rokov usmerňovalo rodičov mal. detí k riadnemu zabezpečovaniu osobnej starostlivosti o maloleté deti, riadnemu dodržiavaniu lekárskeho pokynov, dôležitosti lekárskeho vyšetrení a plneniu školských povinností. OSPODaSK opakovane vykonávalo terénnu sociálnu prácu, poskytovalo asistenciu pri lekárskeho vyšetreniach, odborné poradenstvo so zameraním na finančnú gramotnosť, hospodárenie v domácnosti, domácu prípravu mal. detí na školu. Napriek intenzívnej práci sa nepodarilo dosiahnuť u rodičov pozitívnu zmenu. Rodičia zanedbávali zdravotnú starostlivosť maloletých detí. Pravidelne nenavštevovali ošetrovajúcu lekárku maloletých detí MUDr. Hlavicovú a naďalej nedodržiavajú jej pokyny. Maloleté deti nemali potrebné odborné vyšetrenia. S rodinou bol vypracovaný plán sociálnej práce, na plnení úloh sa rodičia nespokojovali a ignorovali akékoľvek opatrenia ponúknuté zo strany OSPODaSK. Domácnosť rodiny bola dlhodobo v zanedbanom stave. V domácnosti sa šíril veľký zápach a pred dverami sa nachádzalo smetisko. Párkrát po upozornení pracovníčkami oddelenia SPODaSK, rodičia neporiadok pred dverí upratali, avšak poriadok neudržiavali a vznikali nové skládky. V príbytku sa rozšírili ploštice. Domácnosť bola zariadená jednoducho a zanedbaná (pohovky, jedna skriňa, kuchynská linka a kúpeľňa s nefunkčnou vaňou). Hygiena domácnosti bola na veľmi nízkej, až nevyhovujúcej úrovni. Vzhľadom na počet maloletých detí a plnoletých fyzických osôb žijúcich v domácnosti, absentoval dostatok potravín pre všetkých členov. OSPODaSK opakovane zorganizovalo prípadové konferencie, kde okrem rodičov pozvalo všetky zainteresované subjekty, dohodnuté boli úlohy aj priama pomoc rodine. OSPODaSK vypracoval odporúčanie a následne bolo zrealizované SRK. V domácnosti spávali všetky mal. deti spolu na dvoch posteliach. Pre mladších súrodencov bola veľkým vzorom najstaršia sestra F.. Ostatní súrodenci ju často napodobňovali v jej správaní, reakciách, opakovali sa po nej. Medzi súrodencami je veľmi silná citová väzba, rozdelenie by pravdepodobne nezniesli. V minulosti, keď boli deti umiestnené v CDR Martin na základe rozhodnutia súdu, či neskôr na dobrovoľnom pobyte, túto situáciu vždy najťažšie zvládala mal. F.. U nej aj štádium adaptácie trvalo najdlhšie. Mala odmietavý postoj k vychovávateľom aj pravidlám. Ostatní súrodenci zmenu prijali a zvládli ľahšie. Na základe vyššie uvedených skutočností dňa

1. 4. 2022 Okresný súd Liptovský Mikuláš nariadil Uznesenie o neodkladnom opatrení sp. zn. 1P/41/2022 v ktorom maloleté deti D. odovzdal do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Martin, z dôvodu zanedbávania starostlivosti mal. detí zo strany rodičov. Situácia v rodine sa zlepšila a na základe odporúčania z Ústredia práce sociálnych vecí a rodiny bol späť vzatý podnet na začatie konania o uložení výchovného opatrenia - nariadenie pobytu maloletým deťom v zariadení na zabezpečenie odbornej pomoci alebo zabezpečenie úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletých detí najdlhšie na dobu šesť mesiacov. Dňa 21.10.2022 nadobudlo právoplatnosť Uznesenie Okresného súdu Liptovský Mikuláš o zastavení konania, na základe ktorého, boli deti zverené do starostlivosti rodičov. Situácia v rodine bola od začiatku školského roka stabilizovaná, deti chodili do školy. Následne sa situácia po krátkej dobe obrátila. Maloletá F. navštevovala 3. ročník Základnej školy G. C. R., jej školská dochádzka bola veľmi sporadická. V školskom roku 2022/2023 mala k 13.01.2023 mal. vymeškaných 236 hodín. K dňu 14.03.2023 jej pribudlo za mesiac február ďalších 70 neospravedlnených hodín. Maloletý K. navštevoval 1. ročník Základnej školy G. C. R., jeho školská dochádzka je takmer žiadna. V školskom roku 2022/2023 mal k 14.03.2023 neospravedlnenú absenciu a to 123 neospravedlnených hodín. Maloletá R. navštevovala predškolský ročník MŠ, X. X. C. XXXX/XX, Liptovský Mikuláš, jej školská dochádzka je takmer žiadna. V školskom roku 2022/2023 MŠ uviedla, že maloletá k 14.03.2023 bola v materskej škole celkovo 9 dní a v ďalších nasledujúcich mesiacoch do materskej školy neprišla a rodičia jej absenciu neospravedlnili. Z toho dôvodu bolo voči rodičom podané trestné oznámenie pre zanedbávanie povinnej školskej dochádzky. Výsledkom toho je vydaný Trestný rozkaz Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. 21T/73/2023 zo dňa 31.08.2023, ktorým otcovi bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 7 mesiacov nepodmienečne a matke trest odňatia slobody vo výmere 6 mesiacov nepodmienečne. Maloleté deti sú toho času umiestnené v CDR Liptovský Hrádok na základe odporúčania na dobrovoľnom pobyte do 01. 11. 2023. V súčasnej dobe sa dôvody, pre ktoré bol podaný podnet na uloženie výchovného opatrenia začali opätovne v rodine vyskytovať. V zmysle zákona č. 305/2005 Z. z. o sociálnoprávnej ochrane detí a o sociálnej kurately a o zmene a doplnení niektorých zákonov, vyhlášky č. 103/2018 Z. z. a v súlade s programom centra pre deti a rodiny, ÚPSVaR, OSPODaSK Liptovský Mikuláš vydal odporúčanie pre Centrum pre deti a rodiny Liptovský Hrádok, Hviezdoslavova 149, 033 01 Liptovský Hrádok so zameraním na podporu obnovy alebo rozvoja rodičovských zručností, ktoré sa začalo vykonávať na základe podpísanej dohody obidvoma rodičmi

dňa 30. 1. 2023. Odkedy začala spolupráca s touto rodinou a CDR Liptovský Hrádok, absolvovali pracovníčky s maloletými u ich ošetrojúcej lekárky MUDr. P. vyšetrenie a potrebné úkony. Maloletej E. bol zariadený termín vyšetrenia v odbornej ambulancii v Banskej Bystrici, ktoré nakoniec po zmarených termínoch zo strany rodičov absolvovala v priebehu augusta 2023. V rodine sa situácia výrazne nezlepšuje aj napriek návštevám a opakovaným usmerneniam obidvoch rodičov. Posun nenastal ani počas marcových návštev pracovníkov CDR Liptovský Hrádok, keďže v prvých marcových dňoch mali školopovinné deti jarné prázdniny, v ostatných dňoch sa snažili o riešenie pedikulózy detí a návštevy lekárky, z dôvodu ochorenia detí, ktoré opakovane udávali rodičia. Rodičia nedokázali vyriešiť akútny stav pedikulózy u svojich detí - hlavne u najstaršej dcéry F.. Školopovinné deti školu nenavštevovali. Rodičia dovtedy nevyužívali pomoc pracovníkov CDR Liptovský Hrádok ani ponuky komunitného centra. Deti v mesiacoch 03 - 06/2023 absolvovali dobrovoľný pobyt v CDR Liptovský Hrádok, počas tohto obdobia sa u detí zlepšila hygiena, školská dochádzka. Avšak zmena na strane rodičov ostala len v rovine sľubov, dohodnuté úlohy nespĺnili. Dňa 3. 9. 2023 deti opätovne na základe vydaného odporúčania a uzavretej Dohody č. 5/2023 o vykonávaní opatrení SPODaSK pre dieťa pobytovou formou v zmysle § 46 ods. 1 písm. a) bod 1 zákona č. 305/2005 Z. z. o sociálnoprávnej ochrane detí nastúpili na dobrovoľný pobyt do CDR Liptovský Hrádok. Deti prišli vo výrazne zanedbanom stave t. j. boli špinavé, oblečené boli v špinavom, zapáchajúcom oblečení a vo vlasoch mali vši. Dňa 11. 9. 2023 boli maloleté deti uvoľnené zo zdravotných dôvodov - infekčného ochorenia a odovzdané do starostlivosti rodičov. Rodičia prisľúbili, že mal. deti budú navštevovať ZŠ Dr. Aurela Stodolu v Liptovskom Mikuláši a MŠ Stodoláčik. Deti po celý čas čo boli doma do školy a predškolského zariadenia nechodili a so zariadeniami rodičia nekomunikovali. Dňa 5. 10. 2023 bolo úradu doručené oznámenie základnej školy a materskej školy o zanedbávaní povinnej školskej dochádzky. Mal. F. v mesiaci september šk. roka 2023/2024 má 52 neospravedlnených hodín a mal. K. má 46 neospravedlnených hodín. Čo sa týka mal. R. tá má 19 neospravedlnených dní v MŠ Stodoláčik. Deti boli do centra navrátené 2. 10. 2023 kam prišli v zanedbanom stave bez osobného vybavenia, iba s oblečením, ktoré mali na sebe. Všetky nevyhnutné veci pre mal. deti zabezpečilo centrum. Vzhľadom k predmetným skutočnostiam dňa 3. 10. 2023 úrad zaslal žiadosť o zaslanie súhlasu na prijatie mal. detí v zmysle zákonného postupu OSPODaSK príslušným zariadeniam CDR Liptovský Hrádok, CDR Ružomberok, CDR Martin, CDR Poprad, CDR Istebné, DC Slovensko v Ružomberku a Dom sv. Kláry v Liptovskom Mikuláši. Z oslovených centier dňa 9. 10. 2023 bolo úradu zaslané pozitívne stanovisko zo strany CDR Poprad. Keďže rodičia pokračujú v zanedbávaní starostlivosti o maloleté deti a obaja majú v dohľadnej dobe nastúpiť do výkonu trestu odňatia slobody je potrebné ich dočasne zveriť do starostlivosti právnickej osoby, ktorú v uznesení určí súd.

4. Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej len „CMP“): Na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

5. Podľa § 24 CMP: Konanie je začaté doručením návrhu na začatie konania súdu alebo vydaním uznesenia o začatí konania.

6. Podľa § 360 ods. 1 CMP: Neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

7. Podľa § 367 ods. 1 CMP: Neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

8. Podľa § 367 ods. 2 CMP: O návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

9. Podľa § 367 ods. 3 CMP: Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

10. Podľa § 367 ods. 4 CMP: Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia súd môže doručiť účastníkom až pri uskutočnení jeho výkonu, ak je predpoklad, že by bol výkon rozhodnutia inak zmarený. Účastníkom, ktorí neboli prítomní pri výkone uznesenia, doručí súd uznesenie spolu so zápisnicou o priebehu výkonu dodatočne.

11. Podľa § 324 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej len „CSP“): Pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

12. Podľa § 325 ods. 1 CSP: Neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

13. Podľa § 326 ods. 1 a 2 CSP: V návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa popri náležitostiach žaloby podľa § 132 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2015/160/20160701>> uvedie opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov alebo obavu, že exekúcia bude ohrozená, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha. K návrhu musí navrhovateľ pripojiť listiny, na ktoré sa odvoláva.

14. Podľa § 329 ods. 1 prvá veta, ods. 2 CSP: Súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania. Pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

15. Podľa § 330 ods. 1 a 2 CSP: Súd môže určiť, že neodkladné opatrenie bude trvať len po určený čas. Ak to povaha veci pripúšťa, súd môže nariadiť neodkladné opatrenie, ktorého obsah by bol totožný s výrokom vo veci samej.

16. Podľa § 31 ods. 2 ZR: Žiadny z rodičov nemôže zastupovať svoje maloleté dieťa, ak ide o právne úkony, pri ktorých by mohlo dôjsť k rozporu záujmov medzi rodičmi a maloletým dieťaťom alebo medzi maloletými deťmi zastúpenými tým istým rodičom navzájom; v takom prípade súd ustanoví maloletému dieťaťu opatrovníka, ktorý ho bude v konaní alebo pri určitom právnom úkone zastupovať (ďalej len „kolízny opatrovník“).

17. Podľa § 60 ods. 1 ZR: Okrem prípadov podľa § 39 ods. 3 a § 57 ods. 4 súd ustanoví maloletému dieťaťu opatrovníka aj vtedy, ak je to potrebné z iných dôvodov a zároveň je to v záujme maloletého dieťaťa.

18. Podľa § 61 ods. 1 ZR: Opatrovník je povinný vykonávať svoju funkciu v záujme maloletého dieťaťa.

19. Civilný mimosporový poriadok (lex specialis) obsahuje len niektoré ustanovenia o neodkladných opatreniach (§ 360 a nasl. CMP): vo veciach ochrany maloletého (§ 365 CMP), vo veciach výživného (§ 366 CMP), vo veciach osobnej starostlivosti o maloletého (§ 367 CMP) a o povolení súdu na výkon oprávnenia vo veci starostlivosti o maloletých (§ 368 CMP). Predmetom konania je rozhodovanie o nariadení neodkladného opatrenia podľa § 367 CMP pred začatím konania vo veci samej, na návrh Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Liptovský Mikuláš.

20. Pre nariadenie neodkladného opatrenia je nevyhnutná potreba bezodkladnej úpravy pomerov účastníkov konania. Posúdenie, či a kedy je takáto potreba daná, je ponechané na úvahe súdu. Ďalším zo základných zákonných predpokladov nariadenia neodkladného opatrenia je hodnoverným spôsobom osvedčená dôvodnosť a trvanie uplatneného nároku, ktorému sa má súdom poskytnúť neodkladná ochrana. Všeobecne platí, že neodkladné opatrenie vyžaduje okrem osvedčenia danosti práva aj naliehavosť takéhoto opatrenia a nevyhnutnosť potreby takejto úpravy. Vzhľadom na účel a podstatu neodkladného opatrenia je rozsah dokazovania, na rozdiel od konania vo veci samej zúžený.

21. V konaniach vo veciach starostlivosti súdu o maloleté deti je účelom neodkladného opatrenia v prvom rade ochrana maloletých. Záujem maloletého dieťaťa je vždy prvoradý (čl. 3 Dohovoru o právach dieťaťa, čl. 24 ods. 2 Charty základných práv Európskej únie). Pri určovaní a posudzovaní záujmu maloletého dieťaťa súd zohľadňuje najmä skutočnosti uvedené v čl. 5 základných zásad zákona o rodine. V rámci konania o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia súd zisťuje relevantné skutočnosti zjednodušeným spôsobom. Súd mal z predložených listinných dôkazov preukázať, že rodičia aktuálne nie sú schopní zabezpečiť maloletým deťom adekvátnu starostlivosť. Deti nemajú osvojené základné hygienické návyky. Psychický a fyzický vývin detí zaostáva. Deti zanedbávajú

povinnú školskú dochádzku. V septembri školského roka 2023/2024 má mal. F. 52 neospravedlnených hodín a mal. K. má 46 neospravedlnených hodín. Mal. R. má 19 neospravedlnených dní v MŠ Stodoláčik. Preto po podaní obžaloby Okresný súd Liptovský Mikuláš proti rodičom vydal trestný rozkaz sp. zn. 21T/73/2023, zo dňa 31. 8. 2023, ktorým otcovi uložil trest odňatia slobody vo výmere 7 mesiacov nepodmienečne a matke trest odňatia slobody vo výmere 6 mesiacov nepodmienečne. Trestný rozkaz dosiaľ nenadobudol právoplatnosť. Súd dospel k záveru, že sú splnené zákonné predpoklady pre nariadenie navrhovaného neodkladného opatrenia. Zdravý vývoj a riadna výchova maloletých detí sú vážne ohrozené a ochrana ich záujmov si vyžaduje okamžitú úpravu pomerov formou neodkladného opatrenia, pokiaľ nedôjde k rozhodnutiu súdu vo veci samej. Súd mal osvedčenú naliehavosť riešenia rodinnej situácie prostredníctvom neodkladného opatrenia. Preto podľa § 367 CMP nariadil neodkladné opatrenie, ktorým dočasne odovzdal maloleté deti do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Poprad, ktoré s ich umiestnením vyjadrilo súhlas dňa 9. 10. 2023.

22. Súd na základe podnetu ÚPSVaR LM začal konanie o uloženie výchovného opatrenia (§ 24 CMP). O uložení výchovného opatrenia bude súd rozhodovať vo veci samej, v ktorom vykoná dokazovanie a následne po vyhodnotení všetkých dôkazov rozhodne.

23. Súd maloletým deťom na zastupovanie v konaní o nariadení neodkladného opatrenia (Mesto Liptovský Mikuláš) a vo veci samej (ÚPSVaR LM) ustanovil kolíznych opatrovníkov, keďže rodičia nemôžu deti zastupovať, lebo by mohlo dôjsť k rozporu záujmov medzi rodičmi a maloletými deťmi, či medzi deťmi navzájom (§ 31 ods. 2. § 60 ods.1 a § 61 ods. 1 ZR).

24. Súd rozhodol o pribratí ďalšieho účastníka do konania - Centra pre deti a rodiny Poprad, so sídlom Pavlova 11/4375, 058 01 Poprad, IČO: 00 186 775, do ktorého budú maloleté deti umiestnené.

25. Súd o nerozhodol o výživnom, keďže s výchovným opatrením, o ktorom sa bude rozhodovať vo veci samej nie je spojená vyživovacia povinnosť.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa doručenia na Okresnom súde Liptovský Mikuláš (písomne v štyroch vyhotoveniach). Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané (§ 359, § 362 ods. 1 CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). (§ 363 CSP)

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že:

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci. (§ 365 ods. 1 CSP)

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní (§ 62 ods. 1, 2 CMP).

Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia (I.) je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené (§ 367 ods. 3 CMP).

Proti výrokom uznesenia o začatí konania a ustanovení kolíznych opatrovníkov a pribratí účastníka (II., III., IV., V) odvolanie nie je prípustné.