

Súd: Okresný súd Bratislava II
Spisová značka: 17C/50/2011
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1211205970
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 05. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michaela Pacherová
ECLI: ECLI:SK:OSBA2:2012:1211205970.4

Uznesenie

Okresný súd Bratislava II v Bratislave v právnej veci navrhovateľky: O. D., nar. XX.XX.XXXX, J. XX, Š., proti odporcovi: R.B.INVESTMENT, spol. s r.o., IČO: 31378951, Krížna 64, Bratislava o zaplatenie 76 972,45 € a trov konania takto

rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e** .

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Navrhovateľka sa návrhom podaným na tunajší súd dňa 11.03.2011 domáhala, aby súd zaviazal odporcu na zaplatenie sumy 76 972,45 € a trov konania z titulu nevyplatenej mzdy za obdobie od augusta 1997 do decembra 2009.

Súdny poplatok za podanie návrhu je splatný vznikom poplatkovej povinnosti, a to podaním návrhu na začatie konania v zmysle § 8 ods. 1 zákona o súdnych poplatkoch č. 71/1992 Zb. v znení neskorších zmien.

Podľa § 10 ods. 1 zák.č.71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch v znení neskorších zmien, ak nebol zaplatený poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania alebo dovolanie, prvostupňový súd vyzve poplatníka, aby poplatok zaplatil v lehote, ktorú určí spravidla v lehote do desiatich dní od doručenia výzvy, ak aj napriek výzve poplatok nebol zaplatený v lehote, súd konanie zastaví. O následkoch nezaplatenia poplatku musí byť poplatník vo výzve poučený. Súd vyzve poplatníka na zaplatenie poplatku splatného podaním návrhu na začatie konania predtým, ako nariadi pojednávanie tak, aby lehota od zaplatenia poplatku do pojednávania, vydania platobného rozkazu a rozkazu na plnenie alebo rozhodnutia bez nariadenia pojednávania nebola dlhšia ako dva mesiace, túto lehotu môže predseda súdu z dôležitých dôvodov predĺžiť.

Nakoľko navrhovateľka si svoju povinnosť nespĺnila, napriek tomu, že jej návrhu na oslobodenie od súdnych poplatkov nebolo vyhovené, súd ju k zaplateniu súdneho poplatku vo výške 4 618,- € vyzval (§ 6 ods. 1 a položka 1 písm. a/ Sadzobníka k zákonu o súdnych poplatkoch) a zároveň upozornil, že konanie bude zastavené ak do 7 dní od doručenia výzvy vyrubený súdny poplatok nezaplatí.

Výzvu súdu na zaplatenie súdneho poplatku navrhovateľka riadne prevzala dňa 28.03.2011. Uznesením zo dňa 12.10.2011, ktoré nadobudlo právoplatnosť v spojení s uznesením Krajského súdu v Bratislave č.k. 5 Co 8/2012-64, nebolo navrhovateľke priznané právo na oslobodenie od súdnych poplatkov. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 19.03.2012.

Keďže navrhovateľka ku dňu 19.04.2012 súdny poplatok za návrh nezaplatila, súd podľa § 10 Zákona o súdnych poplatkoch konanie zastavil.

O trovách konania rozhodol súd podľa § 146 ods. 1 písm. c/ O. s. p., keďže konanie bolo zastavené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajší súd, písomne, dvojmo.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach a § 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie, alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

a/ v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1 O. s. p.,

b/ konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,

c/ súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,

d/ súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

e/ doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a O. s. p.),

f/ rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§205 ods. 1, 2 O. s. p.).