

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 2T/30/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2112010690
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 05. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Helena Gajdošová
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2012:2112010690.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trnava samosudkyňou JUDr. Helenou Gajdošovou, podľa § 353 ods. 1 Tr. por., v spojení s § 241 ods. 1 písm. j/ Tr. por. dňa 15. 05. 2012 takto

rozhodol:

Obvinený: M. Q., nar. XX. XX. XXXX v C., trvale bytom M. - A. S., U. č. XXXX/XX, bez pracovného pomeru

uznáva sa za vinného, že

dňa 30. 01. 2009 v čase od 17.45 hod do 18.00 hod v Trnave na ulici F. Urbánka v ZOC Max na prízemí pri detskom vláčiku využil nepozornosť L.. V. Y. a I.. D. Y. a z nákupného vozíka im bez použitia násillia odcudzil ruksak červenej farby, v ktorom sa nachádzali detské papuče, knižka anglického jazyka, peňaženka s obsahom: občiansky preukaz, vodičský preukaz a preukaz poistenca zdravotnej poisťovne Appollo, všetko na meno V. Y., preukaz poistenca Všeobecnej zdravotnej poisťovne na meno P. Y., bankomatová karta VÚB, dispozičná karta VÚB a finančná hotovosť 85,- Eur, zväzok kľúčov od vchodu, bytu a pivnice L.. V. Y. a I.. D. Y. a puzdro na doklady obsahujúce osvedčenie o evidencii vozidla, doklad o STK a EK a ústrižok o zaplatení zákonnej poisťky k osobnému motorovému vozidlu zn. Peugeot 406 Combi, EČ: TT-040DF, čím poškodeným L.. V. Y., nar. XX. XX. XXXX v A. a I.. D. Y., nar. XX. XX. XXXX v F., obaja bytom A. P. 3, spôsobil škodu v celkovej výške 128,- Eur, pričom obvinený spáchal uvedený čin hoci,

bol rozkazom o uložení sankcie za priestupok, vydaným Obvodným úradom v Galante, odbor všeobecnej vnútornej správy dňa 07. 11. 2008, č. konania 428/2008/03330, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 05. 12. 2008, uznaný vinným zo spáchania priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, za čo mu bola uložená pokuta vo výške 500,- Sk (16,60 Eur) a

rozsudkom Okresného súdu Trenčín zo dňa 17. 12. 2007, č. k. 8T/141/2007, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 17. 12. 2007, bol odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/, ods. 3 písm. b/ Tr. zák. na nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní jedného roka, ktorý vykonal dňa 28. 08. 2008,

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, pričom uvedený čin spáchal, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

č í m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/, ods. 3 písm. b/ Tr. zák.

Podľa § 44 Trestného zákona súd u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu podľa § 42, lebo pokladá trest uložený skoršími trestnými rozkazmi Okresného súdu Trnava č. k. 2T/41/2009-55 zo dňa 19. 06. 2009, právoplatného dňa 08. 01. 2010 a Okresného súdu Trnava, č. k. 7T/114/2009-82 zo dňa 05. 02. 2010, právoplatného dňa 20. 03. 2010, na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

Poučenie:

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia, ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.