

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 6PP/29/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6123010866
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 10. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eliška Šnajderová
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2023:6123010866.1

Rozhodnutie

Samosudkyňa Okresného súdu Banská Bystrica JUDr. Eliška Šnajderová v trestnej veci odsúdeného K. K. o návrhu odsúdeného na podmienene prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody na verejnom zasadnutí v Banskej Bystrici dňa 26.10.2023 takto

r o z h o d n u t i e :

Súd podľa § 415 ods. 1 Tr. por., z dôvodov uvedených v § 66 ods. 1 písm. a) Tr. zák. podmienene prepúšťa odsúdeného K. K., nar. XX.XX.XXXX v TO.e, trvale bytom G., t.č. v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Banská Bystrica - Kráľová z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Piešťany sp.zn. 8T/32/2020 zo dňa 16.09.2020, v spojení s uznesením Okresného súdu Piešťany sp.zn. 8T/32/2020 zo dňa 24.10.2022.

Súd podľa § 68 ods. 1 Tr. zák. určuje odsúdenému skúšobnú dobu na jeden rok.

Súd podľa § 68 ods. 1 Tr. zák. nariaďuje probačný dohľad nad odsúdeným vo výmere jeden rok.

Súd podľa § 68 ods. 1 Tr. zák., v spojení s § 51 ods. 4 písm. k) Tr. zák. prikazuje odsúdenému v skúšobnej dobe sa zamestnať alebo uchádzať sa preukázateľne o zamestnanie.

o d ô v o d n e n i e :

Odsúdený podal dňa 08.09.2023 na Okresný súd Banská Bystrica návrh na podmienene prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý odôvodnil tým, že mu uplynula polovica trestu. Odsúdený ďalej vo svojom návrhu uviedol, že hlavným dôvodom podmienene prepustenia z výkonu trestu je tá skutočnosť, že je otcom maloletého syna K. C., ktorý týmto rokom nastupuje do 1. ročníka základnej školy. Ako otec by chcel pokračovať vo výchove svojho syna tak, ako tomu bolo aj v predchádzajúce roky počas dochádzky do MŠ. Ďalej uvádza, že jeho pochybenie a porušenie podmienene trestu si plne uvedomuje a ľutuje. Trpí tým hlavne jeho syn a taktiež družka, keďže sa na výchove syna v tomto čase riadne nepodieľa. Na záver odsúdený uviedol, že terajší výkon trestu je mu veľkým ponaučením a výstrahou do budúcnosti, aby sa nedopúšťal priestupkov a trestných činov, ale viedol riadny a usporiadaný život v kruhu svojej rodiny. Odsúdený k svojmu návrhu pripojil prísľub na prijatie do zamestnania zo dňa 31.08.2023, z ktorého vyplýva, že C.. Š. C. ako štatutárny zástupca spoločnosti Webinfo Slovakia s. r. o., Priekopnícka č. 1, 821 06 Bratislava, IČO: 45 677 336 dáva svoj prísľub, že odsúdeného prijme do zamestnania na pracovnú pozíciu montážny technik s miestom výkonu práce Bratislava a okolie (č.l. 1-2).

Podľa § 66 ods. 1 písm. a) Tr. zák. súd môže odsúdeného podmienene prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmienene trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienene trestu odňatia slobody. Podľa § 66 ods. 2 Tr. zák. pri rozhodovaní o podmienene prepustení súd prihliadne aj na povahu spáchaného trestného

činu a na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva. Podľa § 415 ods. 1 Tr. por. o podmieničnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, záujmového združenia občanov alebo na návrh odsúdeného na verejnom zasadnutí. Ak bol návrh odsúdeného o podmieničné prepustenie zamietnutý, môže ho odsúdený opakovať až po uplynutí jedného roka a ak ide o odsúdeného na dvadsaťpäť rokov alebo na doživotie, po uplynutí troch rokov od zamietnutia okrem prípadu, že návrh bol zamietnutý len preto, že ho odsúdený podal predčasne.

V zmysle § 68 ods. 1 Tr. zák. pri podmieničnom prepustení súd určí skúšobnú dobu na jeden rok až sedem rokov; skúšobná doba sa začína podmieničným prepustením odsúdeného. Súd môže zároveň nariadiť probačný dohľad nad odsúdeným vo výmere do troch rokov a ustanoviť mu primerané obmedzenia alebo povinnosti uvedené v § 51 ods. 3 a 4. Ak ide o podmieničné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody na dvadsaťpäť rokov alebo na doživotie, súd určí skúšobnú dobu na desať rokov a súčasne nariadi probačný dohľad nad odsúdeným vo výmere do piatich rokov a ustanoví mu primerané obmedzenia alebo povinnosti uvedené v § 51 ods. 3 a 4. Podmienične prepustený je povinný podrobiť sa kontrole technickými prostriedkami, ak je takáto kontrola nariadená. Nariadiť kontrolu technickými prostriedkami možno, ak sú splnené podmienky podľa osobitného predpisu. Skúšobná doba neplynie počas výkonu nepodmieničného trestu odňatia slobody a počas výkonu väzby.

Na verejnom zasadnutí konanom dňa 26.10.2023 súd vykonal dokazovanie výsluchom odsúdeného a prečítaním listinných dôkazov, pričom zistil, že u odsúdeného boli splnené materiálne podmienky na jeho prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody.

Odsúdený na verejnom zasadnutí uviedol, že mu bola premenená podmienka na základe dopravných priestupkov, ktorých sa dopustil. Do výkonu trestu bol predvedený z hodiny na hodinu. Viedol riadny život a z toho dôvodu by chcel byť podmienične prepustený.

Z hodnotenia odsúdeného vo výkone trestu v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Banská Bystrica - Kráľová vyplýva, že odsúdený nastúpil do výkonu trestu zo slobody predvedením dňa 27.03.2023 do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody a Ústavu na výkon väzby v Leopoldove. Počas pobytu v uvedenom ústave bolo správanie, vystupovanie a plnenie povinností odsúdeného na požadovanej úrovni. V pedagogickej dokumentácii nie sú zaznamenané žiadne nedostatky v dodržiavaní noriem a predpisov platiacich vo výkone trestu. Disciplinárne odmenený ani disciplinárne potrestaný nebol. Od 25.04.2023 sa odsúdený nachádza v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Banská Bystrica - Kráľová. Po absolvovaní pobytu v nástupnom oddiele, bol pre výkon trestu odňatia slobody v rámci vnútornej diferenciacie ústavu umiestnený do ubytovne s „B“ diferenciacnou skupinou, kde adaptácia na podmienky výkonu trestu odňatia slobody a integrácia do society odsúdených prebehla bez problémov. Správanie a vystupovanie voči personálu ústavu bolo na požadovanej úrovni, príkazy a nariadenia plnil. V dodržiavaní právnych noriem platných vo výkone trestu odňatia slobody je v pedagogickej dokumentácii zaznamenané len jedno previnenie, ktoré súviselo s prechovávaním nepovolených predmetov. V časovom rozvrhu dňa neboli zaznamenané žiadne nedostatky. Do prednášok zameraných na odstraňovanie subjektívnych príčin páchania trestnej činnosti sa zatiaľ nezapojil. Dňa 06.06.2023 bol na základe plnenia svojich povinností umiestnený do ubytovne s diferenciacnou skupinou „A“, kde prebieha výkon trestu aj v súčasnosti. Svoje každodenné povinnosti si aj naďalej plní bez zaznamenaných nedostatkov. Odsúdený zatiaľ nebol disciplinárne odmenený, disciplinárne tresty nemá evidované. Odsúdený v čase osobného voľna sleduje televízne vysielanie, počúva rozhlasové vysielanie, číta knižnú literatúru a dostupné tlačoviny, hráva spoločenské hry a stolný tenis. Záujmové útvary ponúkané ústavom v rámci kultúrno-osvetovej činnosti nevyužíva. Možno konštatovať, že odsúdený ako pracovne zaradený sa svoj voľný čas snaží využívať zmysluplne. Odsúdený už od nástupu do výkonu trestu odňatia slobody v ústave prejavoval aktívny záujem o prácu. Pracovne zaradený bol na strážnom pracovisku mimo ústav Elektro. Na uvedenom pracovisku dosahoval dobré pracovné výkony. Dňa 06.06.2023 bol preradený na pracovisko vnútornej prevádzky s voľným pohybom, ako upratovač administratívnej budovy ústavu. K pracovným povinnostiam pristupuje rovnako zodpovedne a samostatne. Sociálny kontakt s vonkajším prostredím udržiava formou pravidelných telefonických hovorov, korešpondencie, nárokových balíkov a video návštev s otcom W. K., bratom P. K., družkou G. C. a synom K. C.. Vzájomné vzťahy odsúdeného s uvedenými osobami sa javia na dobrej úrovni. Resocializačná prognóza sa javí ako menej priaznivá a riziko recidívy trestnej činnosti je stredné. Na základe všetkých vyššie uvedených skutočností zástupca riaditeľa ústavu pre služobné veci záverom

konštatuje, že odsúdený čiastočne preukazuje splnenie podmienok na podmiennečné prepustenie a preto sa odporúča odsúdený podmiennečne prepustiť s dohľadom (č.l. 9-10).

Z rozsudku Okresného súdu Piešťany sp.zn. 8T/32/2020 zo dňa 16.09.2020 vyplýva, že odsúdený bol právoplatne uznaný vinným z prečinu „Nebezpečné vyhrážanie“ podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. a), písm. b) Tr. zák. s poukazom na § 138 písm. a) Tr. zák. a § 139 ods. 1 písm. c) Tr. zák., za čo mu bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 8 mesiacov, výkon ktorého súd podmiennečne odložil a určil odsúdenému skúšobnú dobu vo výmere 18 mesiacov. Uznesením Okresného súdu Piešťany sp.zn. 8T/32/2020 zo dňa 24.10.2022 súd rozhodol, že odsúdený sa v skúšobnej dobe podmiennečného odsúdenia neosvedčil, a preto súd rozhodol, že odsúdený trest odňatia slobody vo výmere 8 mesiacov, ktorý mu bol uložený vyššie uvedeným rozsudkom, vykoná so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia (č.l. 13-15).

Z lustrácie v Centrálnej evidencii správnych deliktov a priestupkov mal súd preukázané, že odsúdený v minulosti spáchal dvanásť priestupkov, z toho jedenásť priestupkov na úseku cestnej premávky a jeden priestupok proti majetku (č.l. 20-32).

Z lustrácie Generálnej prokuratúry bolo zistené, že voči odsúdenému nie je v súčasnosti vedené trestné konanie, ktoré by nebolo skončené (č.l. 33-36).

Z lustrácie v Sociálnej poisťovni vyplýva, že odsúdený počas výkonu trestu odňatia slobody je zamestnaný (č.l. 37).

Z odpisu registra trestov na odsúdeného bolo zistené, že odsúdený bol doteraz dvakrát súdne trestaný. V rámci prvého odsúdenia bol odsúdenému uložený nepodmiennečný trest odňatia slobody a trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá. Odsúdený bol z výkonu trestu odňatia slobody podmiennečne prepustený s probačným dohľadom, určením skúšobnej doby a uloženým obmedzením, ktoré spočívalo v zamestnaní sa a zákaze požívania alkoholických nápojov a iných návykových látok, pričom sa odsúdený v skúšobnej dobe sa osvedčil. V rámci druhého odsúdenia bol odsúdenému uložený podmiennečný trest odňatia slobody s určením skúšobnej doby, v rámci ktorej sa odsúdený neosvedčil a bol mu nariadený výkon trestu (č.l. 38).

Vykonaným dokazovaním mal súd preukázané, že u odsúdeného boli splnené podmienky na jeho prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody.

Odsúdený aktuálne vykonáva trest odňatia slobody vo výmere osem mesiacov v ústave na výkon trestu so stredným stupňom stráženia od 27.03.2023, ktorý mu bol uložený za spáchanie jedného prečinu. Lehota na podmiennečné prepustenie z tohto trestu nastala s poukazom na § 66 ods. 1 písm. a) Tr. zák. dňa 27.07.2023. Odsúdený podal návrh na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody včas, súd preto konštatuje, že boli splnené formálne podmienky na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody.

Súd ďalej skúmal splnenie materiálnych podmienok na podmiennečné prepustenie odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody.

Pokiaľ ide o splnenie prvej materiálnej podmienky, ktorou je plnenie povinností odsúdeného v rámci aktuálne vykonávaného trestu odňatia slobody súd uvádza, že odsúdený túto podmienku splnil. V správaní odsúdeného počas celého výkonu trestu odňatia slobody neboli zaznamenané žiadne nedostatky. Práve naopak, správanie a vystupovanie voči personálu ústavu bolo na požadovanej úrovni, príkazy a nariadenia plnil, v dodržiavaní právnych noriem platných vo výkone trestu odňatia slobody je v pedagogickej dokumentácii zaznamenané len jedno previnenie, ktoré súviselo s prechovávaním nepovolených predmetov, v časovom rozvrhu dňa neboli zaznamenané žiadne nedostatky, do prednášok zameraných na odstraňovanie subjektívnych príčin páchania trestnej činnosti sa doteraz nezapojil. Dňa 06.06.2023 bol na základe plnenia svojich povinností umiestnený do ubytovne s diferenciačnou skupinou „A“, kde prebieha výkon trestu aj v súčasnosti. Svoje každodenné povinnosti si aj naďalej plní bez zaznamenaných nedostatkov. Odsúdený zatiaľ nebol disciplinárne odmenený, disciplinárne tresty nemá evidované. Odsúdený je počas výkonu trestu v ústave pracovne zaradený a v rámci plnenia pracovných povinností dosahuje dobré pracovné výkony, k pracovným povinnostiam pristupuje rovnako zodpovedne

a samostatne. Svoj voľný čas prihladnuc na pracovné zaradenie trávi zmysluplne. Resocializačná prognóza odsúdeného sa javí ako menej priaznivá a riziko recidívy trestnej činnosti je vyhodnotené ako stredné. Odsúdený bol odporučený na podmienené prepustenie s dohľadom. Na základe uvedených skutočností možno považovať prvú materiálnu podmienku za splnenú.

V prípade splnenia druhej materiálnej podmienky, t.j. možnosti očakávať, že odsúdený v budúcnosti bude viesť riadny život je potrebné zohľadniť okolnosti predchádzajúceho života odsúdeného, vrátane jeho skorších odsúdení (R-5/2017).

Odsúdený bol doteraz dvakrát súdom trestaný za rôznu trestnú činnosť, za čo bol opakovane vo výkone trestu odňatia slobody. Rovnako spáchal dvanásť priestupkov, za čo bol postihnutý v správnom konaní. Napriek tomu súd konštatuje, že odsúdený pred nástupom na výkon trestu odňatia slobody riadne pracoval u rôznych zamestnávateľov. Taktiež má odsúdený aj v súčasnosti prisľúbené prijatie do zamestnania po prepustení z výkonu trestu odňatia slobody. Je preto zrejmé, že odsúdený skutočne finančne zabezpečoval svoju rodinu, neprenechal starostlivosť o svoje dieťa na štát a rovnako tak má záujem finančne zabezpečovať svoju rodinu aj po prepustení z výkonu trestu odňatia slobody.

Napriek dvom odsúdeniam a viacerým spáchaným priestupkom je súd toho názoru, že odsúdený vo výkone trestu preukázal svojim správaním, že má záujem (vôľu) sa napraviť a v budúcnosti viesť riadny život. Má osvojené pracovné návyky, je nekonfliktnej povahy a plne si uvedomuje následky svojho protiprávneho konania. Z tohto dôvodu súd konštatuje, že odsúdený na základe doterajšieho výkonu trestu preukázal, že doteraz vykonaná časť trestu odňatia slobody splnila účel trestu. Súď pritom zobral aj do úvahy skutočnosť, že odsúdený má maloleté dieťa, o ktoré sa v súčasnosti stará družka odsúdeného.

Súď ďalej uvádza, že pri rozhodovaní o podmienenom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody je v zmysle § 66 ods. 2 Tr. zák. povinný prihliadať aj na povahu spáchaného trestného činu a na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva. Odsúdený v súčasnosti vykonáva trest odňatia slobody za jeden prečin (§ 360 Tr. zák.). Súď je toho názoru, že odsúdený nevykonáva trest odňatia slobody za spáchanie závažnej trestnej činnosti, čím však nijakým spôsobom neospravedlňuje protiprávnosť konania odsúdeného. Rovnako určenie výkonu trestu odňatia slobody v ústave na výkon trestu so stredným stupňom stráženia je dôkazom, že v prípade odsúdeného sa vyžaduje prísnejšia forma spôsobu výkonu trestu, avšak v danom prípade na strane odsúdeného existujú také okolnosti, z ktorých vyplýva, že prevýchova a náprava odsúdeného bola počas vykonaného trestu odňatia slobody zabezpečená a splnená do takej miery, že ďalší výkon trestu nie je potrebný.

Na základe týchto skutočností súď vyhovel návrhu odsúdeného a podmienenčne prepustil odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody. Súď zároveň určil odsúdenému skúšobnú dobu vo výmere jeden rok, nariadil probačný dohľad nad odsúdeným taktiež vo výmere jeden rok a prikázal odsúdenému sa v skúšobnej dobe zamestnať alebo uchádzať sa preukázateľne o zamestnanie. Odsúdenému tak súď poskytol priestor, aby počas skúšobnej doby preukázal, že je schopný ďalej už viesť riadny život. K tomu by mal napomôcť aj vykonávaný probačný dohľad nad jeho správaním počas skúšobnej doby. Hrozba možného výkonu zvyšku trestu odňatia slobody v spojení so súbežne uloženou povinnosťou by mala byť dostatočným motivačným faktorom usmerňujúcim konanie odsúdeného tým správnym smerom.

Po uplynutí skúšobnej doby súď bude skúmať, či odsúdený viedol v skúšobnej dobe riadny život a na základe zistených skutočností rozhodne, či uložený zvyšok trestu odňatia slobody vykoná, pričom tak môže učiniť aj pred uplynutím skúšobnej doby.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť na Okresnom súde Banská Bystrica v lehote troch pracovných dní odo dňa jeho oznámenia