

Súd: Okresný súd Komárno  
Spisová značka: 10Csp/113/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4223202870  
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 10. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Filip Demo  
ECLI: ECLI:SK:OSKN:2023:4223202870.2

## Uznesenie

Okresný súd Komárno v právnej veci žalobcu: Východoslovenská energetika a.s., Mlynská 31, Košice, IČO: 44 483 767, proti žalovanému: A. B., nar. XX.XX.XXXX, C. XXX/XX, B., o zaplatenie 360,15 eur s prísl., takto

### rozhodol:

Súd podanie žalobcu, doručené Okresnému súdu Komárno dňa 28.09.2023, odmietol.

### odôvodnenie:

1. Žalobca podal na Okresný súd Komárno dňa 28.09.2023 podanie, ktoré nespĺňalo náležitosti žaloby podľa § 127 Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“). Súd ho preto vyzval uznesením č.k. 10Csp/113/2023-91 zo dňa 16.10.2023, aby nedostatky podania odstránil (podpísal žalobu). V uznesení súd určil lehotu 10 dní na odstránenie týchto väd a zároveň poučil žalobcu o tom, že ak v súdom stanovenej lehote nebude podanie doplnené v zmysle požiadaviek súdu, podanie odmietne. Žalobcovi bolo uznesenie súdu doručené dňa 18.10.2023 do vlastných rúk.

2. Podľa § 129 ods. 3 CSP ak sa v lehote určenej súdom podanie nedoplní alebo neopraví, súd podanie odmietne; to neplatí ak pre uvedený nedostatok možno v konaní pokračovať.

3. Vzhľadom na to, že žalobca napriek výzve súdu vadu podania neodstránil a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd podanie žalobcu doručené súdu dňa 28.09.2023 odmietol.

### Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu – Okresný súd Komárno, Pohraničná 6, 945 35 Komárno - na Krajský súd v Nitre.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- neboli splnené procesné podmienky,
- súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne

rozhodnutie vo veci,

e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,

f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo

f) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.