

Súd: Okresný súd Nitra  
Spisová značka: TO-10P/219/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4622202358  
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 10. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Miroslava Šúleková  
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2023:4622202358.8

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nitra, samosudkyňou Mgr. Miroslavou Šúlekovou vo veci starostlivosti súdu o maloleté deti: A. B., nar. XX.XX.XXXX, C. B., nar. XX.XX.XXXX a D. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom E. XXX/XX, F., zastúpené Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Topoľčany ako kolíznym opatrovníkom, deti rodičov: matka G. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom E. XXX/XX, F., t.č. H. I. XXXX/X, F., právne zast. JUDr. Zuzanou Valaskou, advokátkou so sídlom Škultétyho 6, Topoľčany, IČO: 42 208 602 a otec I. E. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom E. XXX/XX, F., o návrhu matky na úpravu rodičovských práv a povinností na čas do rozvodu manželstva, takto

### rozhodol:

I. Súd s účinnosťou od 01.09.2022 do 25.07.2023 z v e r u j e mal. deti B. a to A., nar. XX.XX.XXXX a C., nar. XX.XX.XXXX do striedavej osobnej starostlivosti oboch rodičov tak, že otec je povinný zabezpečovať osobnú starostlivosť o maloleté deti vždy od nedele od 18:00 hod. párneho týždňa do nedele do 18:00 hod. nepárneho týždňa a matka je povinná zabezpečovať osobnú starostlivosť o maloleté deti vždy od nedele od 18:00 hod. nepárneho týždňa do nedele do 18:00 hod. párneho týždňa.

Preberajúci rodič si deti prevezme v mieste svojho bydliska v určený deň a hodinu a odovzdá ich v určený deň a hodinu v mieste bydliska tomu rodičovi, ktorý ich má mať vo svojej osobnej starostlivosti. Odovzdávajúci rodič je povinný maloleté deti na odovzdanie druhému rodičovi riadne pripraviť.

II. Súd počas trvania striedavej osobnej starostlivosti vyživovaciu povinnosť rodičom na mal. C. a na mal. A. n e u r č u j e .

III. Súd s účinnosťou od 01.09.2022 do 25.07.2023 z v e r u j e mal. D. B., nar. XX.XX.XXXX do osobnej starostlivosti matky.

IV. Súd z a v ä z u j e otca prispievať na výživu malol. D. sumou 160 eur mesačne, ktorú bude povinný platiť vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky s účinnosťou od 01.09.2022 do 25.07.2023.

V. Zročné výživné za čas do 01.09.2022 do 25.07.2023 v sume 1199 eur na mal. D. súd otcovi p o v o ľ u j e zaplatiť v splátkach po 100 eur mesačne spolu s bežným výživným do rúk matky, pod následkom straty výhody splátok.

VI. Súd styk otca s mal. D. n e u p r a v u j e .

VII. Obaja rodičia sú o p r á v n e n í všetky tri maloleté deti zastupovať a spravovať ich majetok.

VIII. Súd návrh otca na úpravu rodičovských práv a povinnosti k mal. C. za obdobie od 01.02.2022 do 01.09.2022 z a m i e t a .

IX. Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

## o d ō v o d n e n i e :

1. Matka sa návrhom doručeným súdu dňa 09.11.2022 domáhala úpravy rodičovských práv a povinností k maloletým deťom tak, že navrhla, aby súd maloletého A. a maloletú C. zveril do striedavej osobnej starostlivosti oboch rodičov a maloletú D. zveril do jej osobnej starostlivosti, styk otca s ňou aby neupravil a zaviazal otca na platenie výživného na mal. A. sumou 100 eur mesačne, na mal. C. sumou 80 eur mesačne a na mal. D. sumou 320 eur mesačne, ktorú bude otec povinný u všetkých troch maloletých detí povinný platiť vždy do 15-eho dňa v mesiaci vopred k rukám matky s účinnosťou od 01.09.2022. Navrhla tiež, aby súd rozhodol, že obaja rodičia sú oprávnení maloleté dieťa zastupovať a spravovať jeho majetok a určil, že prídavky na maloleté deti bude poberať a daňový bonus si bude uplatňovať matka.

2. Matka návrh odôvodnila tým, že maloleté deti pochádzajú z manželstva rodičov, na tunajšom súde sa vedie konanie o rozvod ich manželstva a úpravu rodičovských práv a povinností k maloletým deťom na čas po rozvode. Rodičia žijú trvale odlúčení, otec býva v spoločnom rodinnom dome a ona v byte, ktorého výlučným vlastníkom je otec. Od začiatku školského roka žijú staršie dve deti v striedavej osobnej starostlivosti oboch rodičov, domácnosti striedajú v nedele, najmladšia D. je výlučne v jej osobnej starostlivosti a s otcom sa stretáva len sporadicky. Striedavá starostlivosť o mal. A. a o mal. C. sa realizuje, avšak existuje minimálne finančný nepomer medzi nákladmi, ktoré vynakladá na deti ona a ktoré vynakladá otec. Na mal. D. otec neprispieva žiadnym spôsobom.

3. Otec s návrhom matky súhlasil v časti zverenia maloletých detí, nesúhlasil s návrhom na určenie výživného a v priebehu konania navrhol, aby súd upravil rodičovské práva a povinnosti k mal. C. aj za obdobie od 01.02.2022 do 01.09.2022 tak, že ju zveril do jeho osobnej starostlivosti a matku zaviazal prispievať na výživu maloletej sumou 160 eur mesačne, čo odôvodnil tým, že v uvedenom období bola maloletá C. výlučne v jeho osobnej starostlivosti. Návrh na úpravu rodičovských práv a povinností v tom čase nepodal z dôvodu, že emocionálne nezvládal celú rodinnú situáciu, konanie o rozvod, rozpad rodiny a nemal ani čas z dôvodu starostlivosti o deti.

4. Súd zisťoval aj názor maloletých detí, na pojednávaní konanom dňa 14.09.2023 vypočul mal. A. a mal. C..

5. Mal. A. uviedol, že je študentom tretieho ročníka J. K. v F., býva striedavo u obidvoch rodičov, nepamätá sa presne, odkedy to takto funguje, obidvoch rodičov má rovnako rád a tento systém starostlivosti mu vyhovuje. U otca bývajú v rodinnom dome, u mamy v byte, kde býva aj matkin partner I. L.. Otec mu dáva mesačne 100 eur, mama podľa potreby a vtedy, keď mu z peňazí od otca už nezostane.

6. Mal. C. uviedla, že je v ôsmom ročníku na M. N. O. H. L. B. F., učí sa dobre. Spoločne ako rodina nežijú v jednej domácnosti od minulého roka, niekedy od leta, bolo aj obdobie, ktoré presne nevie uviesť, keď bývala len s ocinom, ale v súčasnosti sa pravidelne rodičia v starostlivosti o ňu striedajú a takto jej to vyhovuje. Rodičia jej dávajú vreckové, otec 30 eur, mama 10 eur, keď si od nich vypýta.

7. Kolízny opatrovník po vykonanom dokazovaní odporučil zveriť mal. A. a mal. C. do striedavej osobnej starostlivosti oboch rodičov a mal. D. do osobnej starostlivosti matky, otca zaviazal platením výživného primerane možnostiam, schopnostiam a majetkovým pomerom na všetky deti a styk neupravovať, keďže ide o úpravu rodičovských práv a povinností na čas do rozvodu manželstva rodičov, ktoré už bolo medzičasom právoplatne rozvedené.

8. Súd vo veci vykonal dokazovanie výsluchom rodičov, maloletých detí – A. a C., prečítaním a oboznámením listinných dôkazov a obsahu pripojených spisov Okresného súdu Topoľčany sp. zn. 11P/25/2022 a sp. zn. 10P/101/2022 a zistil tento skutkový stav:

9. Maloleté deti B. sa narodili v manželstve rodičov, ktoré bolo rozvedené rozsudkom Okresného súdu Topoľčany č. k. TO-11P/25/2022-491 zo dňa 26.05.2023, ktorý vo výroku I. o rozvode nadobudol právoplatnosť dňa 26.07.2023.

10. Uvedeným rozsudkom súd zároveň vo výrokoch II. až VI. upravil rodičovské práva a povinnosti k maloletým deťom na čas po rozvode nasledovne:

II. Súd na čas po rozvode z v e r u j e maloletého A., nar. XX.XX.XXXX a maloletú C., nar. XX.XX.XXXX do striedavej osobnej starostlivosti obidvoch rodičov tak, že otec j e p o v i n n ý zabezpečovať osobnú starostlivosť o maloleté deti:

- počas bežného roka vždy od párnej nedele od 18:00 hod. do nasledujúcej nepárnej nedele do 18:00 hod. a počas vianočných sviatkov a zimných školských prázdnin každý páry kalendárny rok od 23.12. od 09:00 hod. do 30.12. do 18:00 hod. a každý nepárny kalendárny rok od 30.12. od 18:00 hod. do 07.01. nasledujúceho kalendárneho roka do 18:00 hod.,
- počas letných prázdnin každý kalendárny rok od 15.07. od 18:00 hod. do 31.07. do 18:00 hod. a od 15.08. od 18:00 hod. do 31.08. do 18:00 hod.,
- počas jarých prázdnin každý páry rok vždy od nedele predchádzajúcej prvému dňu vyhlásených školských prázdnin od 18:00 hod. do nasledujúcej nedele bezprostredne nasledujúcej po poslednom dni týchto školských prázdnin do 18:00 hod.

Matka j e p o v i n n á zabezpečovať osobnú starostlivosť o maloleté deti:

- počas bežného roka vždy od nepárnej nedele od 18:00 hod. do nasledujúcej párnej nedele do 18:00 hod. a počas vianočných sviatkov a zimných školských prázdnin každý nepárny kalendárny rok od 23.12. od 09:00 hod. do 30.12. do 18:00 hod. a každý páry kalendárny rok od 30.12. od 18:00 hod. do 07.01. nasledujúceho kalendárneho roka do 18:00 hod.,
- počas letných prázdnin každý kalendárny rok od 01.07. od 09:00 hod. do 15.07. do 18:00 hod. a od 31.07. od 18:00 hod. do 15.08. do 18:00 hod.,
- počas jarých prázdnin každý nepárny rok vždy od nedele predchádzajúcej prvému dňu vyhlásených školských prázdnin od 18:00 hod. do nasledujúcej nedele bezprostredne nasledujúcej po poslednom dni týchto školských prázdnin do 18:00 hod.

Preberajúci rodič si vyzdvihne maloleté deti v určený čas v mieste bydliska odovzdávajúceho rodiča a odovzdá ho v určený čas v mieste svojho bydliska rodičovi, ktorý má mať maloleté deti vo svojej osobnej starostlivosti.

Odovzdávajúci rodič j e p o v i n n ý maloleté deti na odovzdanie druhému rodičovi riadne pripraviť.

III. Počas striedavej starostlivosti súd vyživovaciu povinnosť na maloletého A. a maloletú C. rodičom n e u r č u j e .

IV. Daňový bonus a rodinné prídavky na maloletú C. nar. XX.XX.XXXX bude poberať otec.

Daňový bonus a rodinné prídavky na maloletého A., nar. XX.XX.XXXX bude poberať matka.

V. Obaja rodičia s ú o p r á v n e n í maloleté deti zastupovať a spravovať ich majetok.

file\_0.jpg

file\_1.wmf

VI. Zároveň súd na čas po rozvode z v e r u j e maloletú D., nar. XX.XX.XXXX do výlučnej osobnej starostlivosti matky.

Obaja rodičia s ú o p r á v n e n í maloleté dieťa zastupovať a spravovať jeho majetok.

Súd z a v ä z u j e otca prispievať na výživu maloletej D. sumou 160 eur mesačne, ktorú bude povinný platiť vždy do 20. dňa v mesiaci vopred k rukám matky s účinnosťou od právoplatnosti rozsudku.

Súd u p r a v u j e styk otca s maloletou D. tak, že tento je oprávnený stykať sa s ňou počas bežného kalendárneho roka každý nepárny týždeň v utorok a vo štvrtok v čase od 12:20 hod. do 17:00 hod. a od soboty od 09:00 hod. do nedele do 18:00 hod.

Po uplynutí lehoty troch mesiacov od právoplatnosti tohto rozsudku v časti o úprave styku otca s maloletým dieťaťom bude otec oprávnený stykať sa s maloletou D. počas víkendov v každom nepárnom týždni vždy v čase od piatka od 18:00 hod. do nedele do 18:00 hod. s tým, že úprava styku počas dní pracovného týždňa zostáva zachovaná.

Osobitne s a u p r a v u j e styk otca s dieťaťom tak, že otec je oprávnený stretávať sa s maloletou D. nasledovne:file\_2.jpg

file\_3.wmf

- počas vianočných sviatkov a zimných školských prázdnin každý páry kalendárny rok od 23.12. od 09:00 hod. do 30.12. do 18:00 hod. a každý nepáry kalendárny rok od 30.12. od 18:00 hod. do 07.01. nasledujúceho kalendárneho roka do 18:00 hod.,
- počas letných prázdnin každý kalendárny rok od 15.07. od 18:00 hod. do 31.07. do 18:00 hod. a od 15.08. od 18:00 hod. do 31.08. do 18:00 hod.,
- počas jarných prázdnin každý páry rok vždy od nedele predchádzajúcej prvému dňu vyhlásených školských prázdnin od 18:00 hod. do nasledujúcej nedele bezprostredne nasledujúcej po poslednom dni týchto školských prázdnin do 18:00 hod.

Otec si dieťa prevezme a po ukončení styku ho odovzdá v mieste bydliska matky s výnimkou odovzdávania dieťaťa v nedeľu, kedy ho odovzdá v mieste svojho bydliska a s výnimkou keď začiatok styku prípadne na deň školského vyučovania, kedy si otec maloleté dieťa prevezme v školskom zariadení, pokiaľ sa tam maloleté dieťa bude v daný deň nachádzať.

Matka je p o v i n n á maloleté dieťa na styk s otcom riadne pripraviť a tento mu umožniť.

Výrokom VII. súd návrh otca na uloženie výchovného opatrenia zamietol a výrokom VIII. rozhodol, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

11. Proti rozsudku o úprave rodičovských práv a povinností k maloletým deťom podali rodičia odvolania a to matka proti výroku III., obidvaja rodičia proti výroku VI. v časti určenia výživného na mal. D. a otec sa odvolal aj v časti výroku VII. rozsudku, ktorým súd zamietol jeho návrh na uloženie výchovného opatrenia.

12. O podaných odvolaniach v čase vyhlásenia tohto rozsudku nebolo odvolacím súdom rozhodnuté.

13. Výsluchom rodičov bolo preukázané, že od roku 2021, približne od leta, nežijú v spoločnej domácnosti, matka sa odsťahovala zo spoločného rodinného domu v F. do bytu, ktorého výlučným vlastníkom je otec. Za uvedený byt otec platil všetky náklady až do 01.09.2022, odvtedy náklady na bývanie hradí matka tak, že otcovi prepláca sumy, ktoré on za byt uhrádza príslušným subjektom. Matka v byte býva s mal. D. a s partnerom I. L. a s ich spoločným maloletým dieťaťom G., nar. XX.XX.XXXX, s ktorou je na materskej dovolenke. V konaní vedenom na tunajšom súde pod spisovou značkou 26Pc/8/2023 súd rozsudkom zo dňa 21.08.2023 rozhodol, že I. E. B., ktorému ako manželovi matky svedčila domnienka otcovstva, nie je otcom maloletej. Rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 08.09.2023.

14. Do nástupu na materskú dovolenku pracovala matka v spoločnosti M. O. O.. P., kde priemerne mesačne zarábala 1.152 eur, od 19.04.2023 má priznaný nárok na materské v sume 33,165 eur na deň. V spoločnosti M. pracuje aj matkin partner I. L., ktorý priemerne mesačne zarába 3000 eur v čistom. Je rozvedený, rozsudkom Okresného súdu Topoľčany sp. zn. 10P/101/2022 zo dňa 26.09.2022, právoplatným dňa 05.11.2022, bol zaviazaný prispievať na svoje maloleté dieťa pochádzajúce z rozvedeného manželstva výživným v sume 400 eur mesačne s účinnosťou od právoplatnosti rozsudku.

15. Otec pracuje ako K., v daňovom priznaní za rok 2022 vykázal príjem v sume 4.562,66 eur, za posledné dva roky si napriek tomu, že vykonával ako J. ustanovený ex offio úkony v trestných konaniach, neuplatňoval od štátu trovy obhajoby, čo odôvodnil tým, že na to nemal sily, pretože zle znášal situáciu v súvislosti s rozvodom manželstva.

16. Rodičia v konaní preukazovali životné náklady na bývanie, na potreby maloletých detí a ďalšie odôvodnené výdavky.

17. Otec uviedol mesačné výdavky: elektrina vo výške 83 eur, plyn vo výške 55 eur, vodné a stočné vo výške 48 eur, hypotéka E. vo výške 189,26 eur, internet a mobilné telefóny navrhovateľ a 2 deti vo výške 90 eur, vreckové deti vo výške 100 eur, pohonné hmoty vo výške 170 eur, výdavky na jedlo navrhovateľ a deti vo výške 250 eur, ošatenie navrhovateľ a deti vo výške 150 eur, výživné na maloletú D. vo výške 70 eur. Ročné výdavky uviedol navrhovateľ nasledovné: poistenie rodinného domu vo výške 168 eur, poistenie motorového vozidla vo výške 143,90 eur, uskladňovanie pupočníkovej krvi 2 x spolu vo výške 84,37 eur, plus daň z nehnuteľností a poplatok za komunálny odpad v neuviedenej výške. Navrhovateľ býva v 5-izbovom rodinnom dome, ktorý je v osobnom vlastníctve oboch rodičov.

18. Matka uviedla mesačné výdavky: na byt vo výške 215,39 eur, mobil vo výške 25 eur, mobil maloletá D. vo výške 10 – 15 eur, netflix 11,99 eur, TV + internet 17,99 eur, príspevok starej mame na obedy C. a D., na pohonné hmoty pre deti vo výške 80 eur, benzín vo výške 130 eur, drogéria cca 80 eur, lieky cca 15 eur, strava cca 1.000 eur/priemer za 3 mesiace na matku, deti a partnera, výdavky matky na očné vyšetrenie 70 eur ročne, zubár a zubná hygiena cca 100 eur ročne, zákonné poistenie vozidla v sume 143,47 eur ročne, výmena pneumatík 380 eur, dlh matky voči jej rodičom vo výške 4.000 eur na renováciu bytu. Aktuálne výdavky na maloleté deti matka uviedla nasledovne: maloletý A. – jiu jitsu vo výške 35 eur mesačne, box 68 eur mesačne, športové potreby a výživové doplnky 201,48 eur, ortopéd 20 eur, ZRPŠ 20 eur ročne, výlet zo školy 09/2022 Poľsko vo výške 100 eur, záloha výlet Praha 100 eur, záloha výlet Viedeň 20 eur, oblečenie a obuv 270 eur, t. j. 120 eur mesačne, iné výdavky cca 70 eur, školské potreby 20 eur, podiel na nákladoch domácnosti, strave a hygiene; maloletá C. – ZRPŠ 15 eur, oblečenie a obuv vo výške 70 eur mesačne, kozmetika 10 eur mesačne, školské potreby spolu cca 35 eur, iné výdavky cca 40 eur, obedy u babky vo výške 40 eur, podiel na nákladoch domácnosti, ostatnej strave a hygiene; maloletá D. – ZRPŠ vo výške 15 eur ročne, triedny fond 5 eur ročne, školské pomôcky, výlety a potreby spolu vo výške 41,45 eur, voľnočasové aktivity 25 eur mesačne, obedy u babky v sume 40 eur, ortopéd plus obuv, vložky vo výške 20 eur/3 mesiace, hospitalizácia v nemocnici vo výške 13,60 eur, lieky a vitamíny cca 15 eur, oblečenie a obuv cca 120 eur mesačne, hračky a iné vo výške 30 eur, podiel na nákladoch domácnosti, strave a hygiene. Matka býva v 4-izbovom byte, ktorý je v osobnom vlastníctve otca maloletých detí, v spoločnej domácnosti býva matka so svojim druhom I. L., ktorý je zamestnaný v spoločnosti M. O. O., P..

19. Uznesením č. k. 10P/219/2022-83 zo dňa 09.03.2023, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 12.04.2023, Okresný súd Topoľčany nariadil neodkladné opatrenie, ktorým do právoplatného skončenia konania vo veci samej zveril maloletú D. do osobnej starostlivosti matky a otcovi uložil povinnosť prispievať na výživu maloletej sumou 80 eur mesačne s účinnosťou od vykonateľnosti uznesenia. Uvedené výživné otec od vykonateľnosti uznesenia skutočne platí, čo matka potvrdila.

20. Podľa § 36 Zákona o rodine, rodičia maloletého dieťaťa, ktorí spolu nežijú, môžu sa kedykoľvek dohodnúť o úprave výkonu ich rodičovských práv a povinností. Ak sa nedohodnú, súd môže aj bez návrhu upraviť výkon ich rodičovských práv a povinností, najmä určí, ktorému z rodičov zverí maloleté dieťa do osobnej starostlivosti. Ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa a ak to vyžadujú pomery v rodine, súd môže upraviť styk dieťaťa aj s blízkymi osobami. Ustanovenia § 24, § 25 a 26 sa použijú primerane.

21. Podľa § 24 ods. 4 Zákona o rodine, súd pri rozhodovaní o výkone rodičovských práv a povinností alebo pri schvaľovaní dohody rodičov rešpektuje právo maloletého dieťaťa na zachovanie jeho vzťahu k obidvom rodičom a vždy prihliadne na záujem maloletého dieťaťa, najmä na jeho citové väzby, vývinové potreby, stabilitu budúceho výchovného prostredia a ku schopnosti rodiča dohodnúť sa na výchove a starostlivosti o dieťa s druhým rodičom. Súd dbá, aby bolo rešpektované právo dieťaťa na výchovu a starostlivosť zo strany obidvoch rodičov a aby bolo rešpektované právo dieťaťa na udržiavanie pravidelného, rovnocenného a rovnoprávneho osobného styku s obidvomi rodičmi.

22. Podľa § 25 ods. 3 Zákona o rodine, ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa, súd obmedzí styk maloletého dieťaťa s rodičom alebo zakáže styk maloletého dieťaťa s rodičom, ak nie je možné zabezpečiť záujem maloletého dieťaťa obmedzením styku maloletého dieťaťa s rodičom.

23. Podľa § 43 Zákona o rodine, maloleté dieťa má právo vyjadriť samostatne a slobodne svoj názor vo všetkých veciach, ktoré sa ho týkajú. V konaniach, v ktorých sa rozhoduje o veciach týkajúcich sa maloletého dieťaťa, má maloleté dieťa právo byť vypočuté. Názoru maloletého dieťaťa musí byť venovaná náležitá pozornosť zodpovedajúca jeho veku a rozumovej vyspelosti.

24. Podľa § 62 ods. 1 Zákona o rodine, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

25. Podľa § 62 ods. 2 Zákona o rodine, obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

26. Podľa § 62 ods. 4 Zákona o rodine, pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará. Ak rodičia žijú spolu, prihliadne súd aj na starostlivosť rodičov o domácnosť.

27. Podľa § 62 ods. 5 Zákona o rodine, výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť.

28. Podľa § 75 ods. 1 Zákona o rodine, pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihliadne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového prospechu; rovnako prihliadne aj na neprimerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie.

29. Podľa § 75 ods. 2 Zákona o rodine, výživné nemožno priznať, ak by to bolo v rozpore s dobrými mravmi; to neplatí, ak ide o výživné pre maloleté dieťa.

30. Podľa § 76 ods. 1 Zákona o rodine, výživné sa platí v pravidelných opakujúcich sa sumách, ktoré sú zročné vždy na mesiac dopredu.

31. Podľa § 78 ods. 1 Zákona o rodine, dohody a súdne rozhodnutia o výživnom možno zmeniť, ak sa zmenia pomery. Okrem výživného pre maloleté dieťa je zmena alebo zrušenie výživného možné len na návrh.

32. Podľa § 78 ods. 3 Zákona o rodine, pri zmene pomerov sa vždy prihliadne na vývoj životných nákladov.

33. Podľa § 77 ods. 1 Zákona o rodine, právo na výživné sa nepremlčuje. Možno ho však priznať len odo dňa začatia súdneho konania. Výživné pre maloleté dieťa možno priznať najdlhšie na dobu troch rokov späťne odo dňa začatia konania, ak sú na to dôvody hodné osobitného zreteľa.

34. Vykonaným dokazovaním bolo preukázané, že rodičia maloletých detí spolu nežijú od leta roku 2021, kedy sa matka odsťahovala zo spoločnej domácnosti, otec podal dňa 21.03.2022 na Okresný súd Topoľčany návrh na rozvod manželstva. Od odchodu matky zo spoločnej domácnosti sa spočiatku realizovala striedavá osobná starostlivosť oboch rodičov o všetky tri maloleté deti, od konca jarných prázdnin roku 2022 je mal. D. stále u matky, s otcom sa stretáva nepravidelne. Do konca augusta 2022 otec platil všetky náklady súvisiace s užívaním jeho bytu, ktorý užívala a aj v súčasnosti užíva matka s jej partnerom, od septembra 2022 si náklady na bývanie hradí matka sama, otcovi nájomné neplatí, pričom v konaní nebolo preukázané, že otec by od nej alebo od jej partnera platenie nájomného požadoval.

35. Otec býva sám v rodinnom dome v obci F., ktorý je v bezpodielovom spoluvlastníctve rodičov, každý druhý týždeň uňho v rámci striedavej osobnej starostlivosti bývajú mal. A. a mal. C..

36. Predmetom tohto konania bola úprava rodičovských práv a povinností k maloletým deťom za obdobie od 01.09.2022 do rozvodu manželstva rodičov, pričom rozsudok o rozvode nadobudol právoplatnosť dňa 26.07.2023.

37. V konaní bolo preukázané, že od augusta 2021 do konca augusta 2022 boli rodičia dohodnutí na starostlivosť o maloleté deti, keď spočiatku boli všetky tri maloleté deti v striedavej osobnej starostlivosti oboch rodičov, od jarných prázdnin 2022 je mal. D. len v starostlivosti matky. Podľa tvrdenia otca bola mal. C. v období od 01.02.2022 do 01.09.2022 výlučne v jeho osobnej starostlivosti, čo matka popierala a maloletá C. to nepotvrdila, keď vypovedala, že určitý čas bola viac u otca z dôvodu nezhôd s matkiným partnerom, ale nepamätala si, kedy presne to bolo. Otec svoje tvrdenie o jeho výlučnej starostlivosti o mal. C. v období od 01.02.2022 do 01.09.2022 v konaní nepreukázal, súd nezistil ani dôvody hodné osobitného zreteľa v zmysle § 77 ods. 1 Zákona o rodine, pre ktoré by mal o výživnom pre maloletú, resp. pre všetky tri maloleté deti rozhodovať späťne, pretože má preukázané, že dôvod pre úpravu rodičovských práv a povinností k maloletým deťom nastal až od 01.09.2022, kedy otec prestal platiť náklady spojené s užívaním bytu, ktorý vlastní a v ktorom od roku 2021 býva matka s jej

partnerom. Súd považoval platenie bývania pre matku a maloleté deti zo strany otca za spôsob plnenia si zákonnej vyživovacej povinnosti a preto rozhodol o určení výživného až s účinnosťou od 01.09.2022, kedy tieto náklady otec platiť prestal. Z uvedených dôvodov súd návrh otca na zverenie mal. C. do jeho osobnej starostlivosti a určení výživného na ňu za obdobie od 01.02.2022 do 01.09.2022 ako nedôvodný zamietol. V tejto súvislosti súd poukazuje tiež na to, že v marci 2022 otec podal návrh na rozvod manželstva, teda mohol v tom čase podať aj návrh na úpravu rodičovských práv a povinností k maloletej, ak je pravdivé jeho tvrdenie o výlučnej osobnej starostlivosti o maloletú C. a neobstojí preto jeho tvrdenie, že na to v tom čase z rodinných dôvodov nemal dostatok síl.

38. Pri rozhodovaní o výživnom súd prihliadol na vek a odôvodnené potreby maloletých detí, osobné, majetkové a zárobkové pomery rodičov, ich zárobkové možnosti a schopnosti a rozhodol, že u mal. A. a u mal. C., ktorých zveril do striedavej osobnej starostlivosti obidvoch rodičov, výživné neurčuje, pretože maloleté deti sa od 01.09.2022 u každého z rodičov nachádzali časovo rovnako, životná úroveň rodičov bola približne rovnaká, nebolo preukázané, že jeden alebo druhý rodič by počas doby, po ktorú boli deti v jeho starostlivosti, mal vyššie náklady na maloleté deti.

39. U mal. D. súd po zohľadnení všetkých kritérií, na ktoré pri rozhodovaní o výživnom musí prihliadať, považoval za primeranú sumu výživného 160 eur mesačne, ktorú otca zaviazal platiť s účinnosťou od 01.09.2022.

40. Keďže vyživovaciu povinnosť súd určil späťne, rozhodol aj o zročnom výživnom, ktoré je za obdobie od 01.09.2022 do 25.07.2023 v sume 1199 eur. V mesiacoch september, október a november 2022 otec výživné neplatil, teda za tieto tri mesiace je zročné výživné 480 eur (3x160 eur), v mesiacoch december 2022 a január a február 2023 otec platil po 70 eur, zročné výživné za tieto tri mesiace je rozdiel medzi určeným a plateným výživným, t. j. 160 eur mínus 70 eur x 3, čo je 270 eur, od marca 2023 otec platil po 80 eur, preto je zročné výživné od marca do júna 2023 v sume 320 eur ako rozdiel medzi určeným a plateným výživným x 4 mesiace, plus alikvótna časť za 25 dní mesiaca júl 2023 v sume 129 eur. Od 26.07.2023 už platí úprava podľa rozvodového rozsudku. Zročné výživné súd otcovi povolil zaplatiť v splátkach po 100 eur mesačne spolu s bežným výživným s tým, že nezaplatením ktorejkoľvek splátky sa stane zročným celý dlh.

41. Styk otca s maloletou súd neupravoval, keďže by išlo o úpravu späťne, do rozvodu, čo je v súčasnosti už bezpredmetné.

42. O trovách konania súd rozhodol v súlade s ustanovením § 52 CMP tak, že žiadna zo strán nemá nárok na ich náhradu, pretože v mimosporových konaniach sa vylučuje nárok na náhradu trov konania, pokiaľ zákon neustanovuje inak.

### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne v troch vyhotoveniach, prostredníctvom Okresného súdu Nitra na Krajský súd v Trnave.

Podľa § 359 Civilného sporového poriadku, odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané.

Odvolanie musí mať náležitosti podľa § 127 ods. 1,2 Civilného sporového poriadku (musí byť v ňom uvedené ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, musí byť podpísané a uvedená spisová značka tohto konania) a podľa § 363 Civilného sporového poriadku (musí sa v ňom uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh)).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že:

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,

- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 62 ods. 1, 2 CMP, odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Podľa § 44 CMP, rozsudky o výživnom sú vykonateľné doručením.