

Súd: Okresný súd Trenčín  
Spisová značka: NM-15T/18/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3522010083  
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 10. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Dagmar Mičková  
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2023:3522010083.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trenčín samosudcom JUDr. Dagmar Mičkovou na hlavnom pojednávaní dňa 26.10.2023, takto

### rozhodol:

Obžalovaný: A. B., , nar. XX.X.XXXX, v Trnave, trvale bytom C. D. C. E., toho času ÚVTOS a ÚVV Ilava  
je vinný, že

1) v presne nezistenom čase dňa 06.09.2021 v nočných hodinách neoprávnene vnikol na oplotený pozemok parcely č. XXXX/X registra „C“, v záhradkárskej oblasti Sihot', nachádzajúcej sa pri derivačnom kanáli Váhu, k. ú. B. a to tak, že vlastnými kliešťami prestrihol pletivo zadnej brány a následne sa pokúsil vniknúť do obývanej chaty s popisným číslom XXX nachádzajúcej sa na uvedenej parcele, vlastníkom ktorej je D. B. a to tak, že páčidlom páčil vstupné dvere chaty v oblasti uzamykacieho mechanizmu a tiež sa pokúsil vylomiť ich zámok, čo sa mu nepodarilo, nakoľko zbadal v diaľke svetlo, v dôsledku čoho z uvedeného pozemku odišiel a týmto konaním spôsobil poškodením pletiva, omietky, dverí a zámku škodu vo výške 293,-€,

2) v presne nezistenom čase dňa 17.08.2021 v nočných hodinách neoprávnene vnikol do obývanej rekreačnej chaty s popisným číslom XX, ktorej vlastníkom sú manželka A. a A. B., nachádzajúcej sa na parcele č. XXXX v oplotenom areáli záhradkárskej oblasti Sady, k. ú. C. E. C. E., a to tak, že vytlačil bránu na oplotení uvedeného areálu, následne vlastným kovovým páčidlom vypáčil vstupné dvere v oblasti uzamykacieho mechanizmu a neoprávnene vnikol do vnútra chaty č. XX, prehľadal jej interiér a následne z nej odišiel, pričom poškodením dverí a uzamykacieho mechanizmu dverí spôsobil škodu vo výške 209,-€,

3) v presne nezistenom čase v mesiaci júl 2021 neoprávnene vnikol do obývanej záhradnej chatky v záhradkárskej osade s názvom Sychrov v k.ú. B. s popisným číslom XX, ktorej vlastníkom je D. F., nachádzajúcej sa na parcele č. XXXX/XX v oplotenom areáli, a to tak, že rozstrihol pletivo s vlastnými prinesenými kliešťami na oplotení uvedeného areálu, načo následne vošiel cez túto vytvorenú dieru v plote do záhradkárskej osady, kde v strede tejto osady si náhodne vybral predmetnú chatku, na ktorej vlastným prineseným nástrojom vypáčil vstupné dvere a neoprávnene vnikol do vnútra chatky, ktorú prehľadal a odcudzil z nej 20 ks rôznych paštét, kávu a 2 fľaše bieleho vína, kde na odcudzených veciach spôsobil škodu vo výške 63,96,-€, a uzamykacieho mechanizmu škodu vo výške 15,-€,

4) v presne nezistenom čase od začiatku mesiaca september do 04.09.2021 v nočných hodinách neoprávnene vošiel do obývanej záhradnej chatky v záhradkárskej osade s názvom Sihot' v k.ú. C. D. C. E. s popisným číslom XXXX, ktorej majiteľkou je G. H., nachádzajúcej sa na parcele č. XXXX/X v oplotenom areáli a to tak, že vytlačil bránu na oplotení uvedeného areálu, následne vlastným prineseným nástrojom vypáčil vstupné dvere vošiel do vnútra chaty, ktorú prehľadal a odcudzil z nej detský bicykel zn. CTM a fľašu vaječného koňaku, čím I. H. J. spôsobil škodu na odcudzených veciach vo výške 354,99,-€, a poškodením dverí spôsobil škodu vo výške 198,-€,

5) dňa 18.08.2021 v čase od 19:00 hod. do presne nezisteného času dňa 20.08.2021 neoprávnene vnikol do obývanej záhradnej chaty s popisným číslom X, nachádzajúcej sa v záhradkárskej osade s názvom Plešivec 2 v k.ú. obce Hôrka nad Váhom, ktorej vlastníkom je D. I., nachádzajúcej sa na parcele

č. XX/X v oplotenom areáli, a to tak, že rozstrihol pletivo s vlastnými prinesenými kliešťami na oplotení uvedeného areálu, načo následne vošiel cez túto vytvorenú dieru v plote do záhradkárskej osady, kde prišiel hneď k prvej tejto dvojposchodovej chate č. X, na ktorej následne bez poškodenia vytlačil okno a okenicu, vnikol do vnútra chaty, ktorú prehľadal a odcudzil z nej 5 ks keksov horalieok, 2 ks čokolády Milka a iné sladkosti, 1 ks ryba v konzerve a 2 fľaše bieleho vína, 1 kg cukor kryštálový, čím spôsobil na odcudzených veciach celkovú škodu vo výške 11,89,-€,

t e d a

v bodoch 1. až 5. vnikol do obydlija iného závažnejším spôsobom konania - vlámaním, v bodoch 3. až 5. prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu, v bodoch 1. až 4. poškodil cudziu vec a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu

č í m s p á c h a l

v bodoch 1. až 5. pokračovací prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. a) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. e) Trestného zákona, v bodoch 3. až 5. pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, v bodoch 1. až 4. pokračovací prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona.

Za to sa

o d s u d z u j e

podľa § 212 odsek 3 Trestného zákona s použitím § 38 odsek 2, odsek 4, odsek 8 Trestného zákona, s prihliadnutím k § 37 písmeno h), m), § 36 písm. l) Trestného zákona s použitím § 41 odsek 1 Trestného zákona, § 42 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona k úhrnnému súhrnnému trestu odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) rokov a 6 (šesť) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno b) Trestného zákona sa obžalovaný na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona sa zrušuje výrok o treste z trestného rozkazu Okresného súdu Trenčín sp. zn. 3T/11/2022 zo dňa 14.02.2022, právoplatného dňa 30.05.2022, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok o treste obsahovo nadväzujúce, pokiaľ vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona sa zrušuje výrok o treste z trestného rozkazu Okresného súdu Piešťany sp. zn. 23T/4/2022 zo dňa 15.03.2022, právoplatného dňa 22.04.2022, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok o treste obsahovo nadväzujúce, pokiaľ vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona sa zrušuje výrok o treste z rozsudku Okresného súdu Trenčín sp. zn. NM-3T/7/2023 zo dňa 17.05.2023, právoplatného dňa 17.05.2023, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok o treste obsahovo nadväzujúce, pokiaľ vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 355 odsek 3 Trestného zákona, § 38 odsek 2, odsek 3, odsek 8 Trestného zákona, § 36 písmeno j), písmeno l) Trestného zákona, § 39 odsek 1 Trestného zákona na trest odňatia slobody vo výmere 3 (tri) roky nepodmienečne.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno a) Trestného zákona sa obžalovaný na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

**o d ô v o d n e n i e :**

Podľa § 172 ods. 2 Trestného poriadku rozsudok neobsahuje odôvodnenie, nakoľko sa po jeho vyhlásení obhajca a obžalovaný (obžalovaný aj v mene oprávnených osôb) a okresná prokuratúra vzdali práva na podanie odvolania.

### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom na Krajský súd v Trenčíne. Právo podať odvolanie neprináleží tomu, kto sa tohto práva už výslovne vzdal. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.

Odvolanie môže podať prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokolvek výroku a to v neprospech i v prospech obžalovaného.

Odvolanie môže podať obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka.

Odvolanie môžu podať v prospech obžalovaného okrem obžalovaného a prokurátora i príbuzní obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh (pre nesprávnosť výroku, ktorý sa týka obžalovaného). Prokurátor môže tak urobiť i proti vôli obžalovaného.

Odvolanie môžu podať zákonný zástupca obžalovaného, opatrovník obžalovaného a obhajca obžalovaného pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného, a to v jeho prospech. Ak je obžalovaný pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môže i proti vôli obžalovaného za neho v jeho prospech odvolanie podať aj jeho zákonný zástupca alebo jeho obhajca.

Odvolanie môže podať štátny orgán starostlivosti o deti a mládež pre nesprávnosť výroku, ktorý sa týka mladistvého obžalovaného, a to len v jeho prospech, a to aj proti jeho vôli.

Odvolanie môže podať poškodený, ktorý si uplatnil nárok na náhradu škody, pre nesprávnosť výroku o náhrade škody, a to v neprospech obžalovaného. Ak je poškodeným právnická osoba, odvolanie môže podať len osoba oprávnená konať za právnickú osobu.

Odvolanie môže podať zúčastnená osoba pre nesprávnosť výroku o zhabaní veci.

Osoba oprávnená podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku môže ho napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny alebo že chýba.