

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 1Nt/10/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3823010273
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 10. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Vojtech Chmelan
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2023:3823010273.1

Uznesenie

Okresný súd Prievidza predsedom senátu Mgr. Vojtechom Chmelanom o žiadosti odsúdeného A. B. o zahľadanie odsúdenia dňa 26. októbra 2023 takto

rozhodol:

Podľa § 92 ods.1 Trestného zákona súd žiadosť odsúdeného A. B. C. D. E. F. A. , nar. XX.XX.XXXX v G., okres H., trvale bytom H., I. F. XX/XX, t.č. vo výkone trestu odňatia slobody v Ústave na výkon trestu odňatia slobody J., o zahľadanie odsúdenia rozsudkom Okresného súdu Prievidza, sp. zn. 1T 219/2000 zo dňa 27.10.2000, odsúdenia rozsudkom Okresného súdu Prievidza, sp. zn. 1T 91/2002 zo dňa 24.04.2002, odsúdenia rozsudkom Okresného súdu Prievidza, sp. zn. 3T 61/2007 zo dňa 05.09.2007 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trenčíne, sp. zn. 3To 136/2007 zo dňa 31.01.2008, odsúdenia rozsudkom Okresného súdu Prievidza, sp. zn. 1T 137//2007 zo dňa 12.03.2008, odsúdenia trestným rozkazom Okresného súdu Prievidza, sp. zn. 1T 51/2011 zo dňa 30.03.2011, odsúdenia rozsudkom Okresného súdu Prievidza, sp. zn. 1T 317/2005 zo dňa 27.09.2012 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Trenčíne, sp. zn. 23To 32/2013 zo dňa 19.05.2015, odsúdenia trestným rozkazom Okresného súdu Prievidza, sp. zn. 0T 64/2014 zo dňa 21.06.2014, odsúdenia trestným rozkazom Okresného súdu Prievidza, sp. zn. 1T 35/2016 zo dňa 23.03.2016, odsúdenia rozsudkom Okresného súdu Prievidza, sp. zn. 2T 304/2010 zo dňa 31.10.2016, odsúdenia rozsudkom Okresného súdu Prievidza, sp. zn. 2T 128/2016 zo dňa 02.11.2016, odsúdenia rozsudkom Okresného súdu Prievidza, sp. zn. 2T 74/2018 zo dňa 05.09.2018, odsúdenia rozsudkom Okresného súdu Prievidza, sp. zn. 2T 130/2018 zo dňa 31.10.2018, odsúdenia rozsudkom Okresného súdu Prievidza, sp. zn. 2T 14/2022 zo dňa 06.04.2022,

z a m i e t a .

odôvodnenie:

Odsúdený A. B. podal dňa 11. apríla 2023 žiadosť na Okresný súd Prievidza o zahľadanie horeuvedených odsúdení.

Súd sa oboznámil so žiadosťou odsúdeného A. B., s obsahmi spisov Okresného súdu Prievidza – z toho: s rozhodnutiami, so správami o povesti a s odpisom registra trestov.

Odsúdený A. B. bol rozsudkom Okresného súdu Prievidza, sp. zn. 1T 91/2002 zo dňa 24.04.2002 odsúdený pre trestný čin lúpeže podľa § 234 ods.1 Trestného zákona, pre trestný neplnenia odvodovej povinnosti podľa § 267 ods.1 Trestného zákona k nepodmienečnému trestu odňatia slobody v trvaní 2 (dva) roky so zaradením do I. (prvej) nápravno-výchovnej skupiny, pričom výkon trestu nastúpil dňa 08.08.2002, trest vykonal dňom 07.09.2004.

Odsúdený A. B. bol rozsudkom Okresného súdu Prievidza, sp. zn. 3T 61/2007 zo dňa 05.09.2007 v spojení s rozhodnutím Krajského súdu v Trenčíne, sp. zn. 3To 136/2007 zo dňa 31.01.2008 odsúdený pre prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods.1 Trestného zákona k nepodmienečnému trestu

odňatia slobody v trvaní 20 (dvadsať) mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, pričom tento rozsudok bol zrušený rozsudkom Okresného súdu Prievidza, sp. zn. 1T 137/2007 zo dňa 12.03.2008.

Odsúdený A. B. bol rozsudkom Okresného súdu Prievidza, sp. zn. 1T 137/2007 zo dňa 12.03.2008 uznaný vinným za zločin vydierania podľa § 189 ods.1 Trestného zákona, zákona, za čo mu bol uložený nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 4 (štyri) roky a 9 (deväť) mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, bol zrušený výrok o treste v rozsudku Okresného súdu Prievidza, sp. zn. 3T 61/2007 zo dňa 05.09.2007, pričom z výkonu trestu bol podmiennečne prepustený uznesením Okresného súdu Banská Bystrica, sp. zn. 2Pp 107/2010 zo dňa 07.10.2010 podmiennečne prepustený z výkonu trestu, pričom uznesením Okresného súdu Banská Bystrica, sp. zn. 2Pp 107/2010 zo dňa 24.08.2011 bol nariadený výkon zvyšku trestu, trest vykonal dňom 03.07.2013.

Odsúdený A. B. bol trestným rozkazom Okresného súdu Prievidza, sp. zn. 1T 51/2011 zo dňa 30.03.2011 odsúdený pre prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods.1 Trestného zákona k nepodmienečnému trestu v trvaní 5 (päť) mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, pričom trest nastúpil dňa 31.03.2011, trest vykonal dňom 16.05.2011.

Odsúdený A. B. bol rozsudkom Okresného súdu Prievidza, sp. zn. 1T 317/2005 zo dňa 27.09.2012 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Trenčíne, sp. zn. 23To 32/2013 zo dňa 19.05.2015 uznaný vinný pre trestný čin lúpeže podľa § 234 ods.1 Trestného zákona a iné trestné činy, pričom bolo upustené od uloženia súhrnného trestu.

Odsúdený A. B. bol trestným rozkazom Okresného súdu Prievidza, sp. zn. 0T 64/2014 zo dňa 21.06.2014 odsúdený pre prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods.2 Trestného zákona k nepodmienečnému trestu v trvaní 17 (sedemnásť) mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, pričom trest nastúpil dňa 21.06.2014, trest vykonal dňom 19.11.2015.

Odsúdený A. B. bol trestným rozkazom Okresného súdu Prievidza, sp. zn. 1T 35/2016 zo dňa 23.03.2016 odsúdený pre prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods.2 Trestného zákona k nepodmienečnému trestu v trvaní 13 (trinásť) mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, pričom trestný rozkaz bol zrušený rozsudkom Okresného súdu Prievidza, sp. zn. 2T 128/2016 zo dňa 02.11.2016.

Odsúdený A. B. bol rozsudkom Okresného súdu Prievidza, sp. zn. 2T 304/2010 zo dňa 31.10.2016 odsúdený pre prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods.2 Trestného zákona a iné trestné činy, pričom bolo upustené od uloženia súhrnného trestu.

Odsúdený A. B. bol rozsudkom Okresného súdu Prievidza, sp. zn. 2T 128/2016 zo dňa 02.11.2016 odsúdený pre prečin útoku na verejného činiteľa podľa § 324 ods.1 Trestného zákona k nepodmienečnému trestu v trvaní 17 (sedemnásť) mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, bol zrušený výrok o treste rozhodnutia Okresného súdu Prievidza, sp. zn. 1T 35/2016 zo dňa 23.03.2016, pričom tento rozsudok bol zrušený rozsudkom Okresného súdu Prievidza, sp. zn. 2T 74/2018 zo dňa 05.09.2018.

Odsúdený A. B. bol rozsudkom Okresného súdu Prievidza, sp. zn. 2T 74/2018 zo dňa 05.09.2018 odsúdený pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods.1 Trestného zákona, pre prečin výtržníctva podľa § 364 ods.1 Trestného zákona k nepodmienečnému trestu v trvaní 17 (sedemnásť) mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, pričom tento rozsudok bol zrušený rozsudkom Okresného súdu Prievidza, sp. zn. 2T 130/2018 zo dňa 31.10.2018.

Odsúdený A. B. bol rozsudkom Okresného súdu Prievidza, sp. zn. 2T 130/2018 zo dňa 31.10.2018 odsúdený podľa § 216 ods.2 Trestného zákona, § 364 ods.2 Trestného zákona k nepodmienečnému trestu odňatia slobody v trvaní 2 (dva) roky a 4 (štyri) mesiace so zaradením do

ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, bol zrušený rozsudok Okresného súdu Prievidza, sp. zn. 2T 74/2018 zo dňa 05.09.2018.

Odsúdený A. B. bol rozsudkom Okresného súdu Prievidza, sp. zn. 2T 14/2022 zo dňa 06.04.2022 odsúdený pre prečin podľa § 360 ods.2 Trestného zákona k nepodmienečnému trestu odňatia slobody v trvaní 8 (osem) mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, ktorý trest vykonal.

Predseda senátu zistil, že odsúdený A. B. bol v rokoch 2021 – 2022 viackrát riešený v priestupkovom konaní.

Podľa § 92 ods.1 písm. c) Trestného zákona súd môže zahliadiť odsúdenie, ak odsúdený po výkone alebo odpustení trestu viedol riadny život nepretržite po dobu troch rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok.

Podľa § 92 ods.1 písm. b) Trestného zákona súd môže zahliadiť odsúdenie, ak odsúdený po výkone alebo odpustení trestu viedol riadny život nepretržite po dobu piatich rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci jeden rok.

Podľa § 92 ods.1 písm. a) Trestného zákona súd môže zahliadiť odsúdenie, ak odsúdený po výkone alebo odpustení trestu viedol riadny život nepretržite po dobu desiatich rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci päť rokov.

Pokiaľ odsúdený A. B. žiadal zahliadiť svoje odsúdenia, predseda senátu musel konštatovať, že odsúdený žiadal zahliadiť jednak odsúdenia, ktoré boli zrušené, tak predseda senátu musel konštatovať, že tento súd takéto odsúdenia nemohol zahliadiť z dôvodu, že boli zrušené a jednak pokiaľ odsúdený žiadal zahliadiť odsúdenia ostatných rozsudkov, resp. trestných rozkazov Okresného súdu Prievidza, kde bol odsúdenému uložený, či už samostatný, resp. úhrnný, resp. súhrnný nepodmienečný trest odňatia slobody, tak až do súčasnej doby nemá odsúdený splnené podmienky na zahľadzenie odsúdení, pretože odsúdený bol stále s malými pauzami vo výkone trestu, resp. aj po výkone trestu sa dopúšťal priestupkov, resp. bol súdom neprávoplatne odsúdený a v prípravnom konaní sa voči nemu vedú trestné stíhania, teda podľa § 92 ods.1 písm. a), b), c) Trestného zákona odsúdený nemá splnené podmienky na zahľadzenie odsúdenia z dôvodu, že nevedol nepretržite ani po dobu troch rokov po prepustení z výkonu trestu riadny život človeka, resp. 5 rokov, resp. 10 rokov, čo teda odsúdený nemá splnené a vzhľadom aj na predchádzajúce odsúdenia, za ktoré bol odsúdený vo výkone trestu, podľa predsedu senátu, neprichádza do úvahy zahľadzenie podľa § 92 ods.1 Trestného zákona, preto súd jeho žiadosť zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť v lehote troch pracovných dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Trenčíne.