

Súd: Mestský súd Košice
Spisová značka: 78P/47/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7123215430
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 10. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Agáta Burkušová
ECLI: ECLI:SK:MSKE:2023:7123215430.2

Uznesenie

Mestský súd Košice vo veci starostlivosti súdu o mal. deti: C. N., R.. X.X.XXXX a J. N., R.. X.X.XXXX, t.č. Reedukačné centrum D. Č.. XX, J., zast. kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Košice, Staničné nám. č. 9, Košice, deti rodičov: E. N., R.. XX.X.XXXX, trvale bytom J. - V. P. XX, T.Č.. K. N. Č.. XX, J. - R. V., otec - neuvedený, na návrh Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Košice, Staničné námestie č. 9, Košice, v konaní o zmenu zariadenia a nariadenie neodkladného opatrenia taktó

rozhodol:

Nariaďuje neodkladné opatrenie:

I. Dočasne z v e r u j e maloleté deti: C. N., R.. X.X.XXXX a J. N., nar. X.X.XXXX, do starostlivosti Centra pre deti a rodiny H. Č.. XX, J., a to do skončenia konania vo veci samej.

II. Navrhovateľovi u k l a d á bezodkladne oznámiť súdu zmenu pomerov alebo odpadnutie dôvodov, pre ktoré bolo toto neodkladné opatrenie nariadené.

odôvodnenie:

1. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Košice (ďalej aj len „úrad“) návrhom doručeným súdu v spojení s doplnením návrhu doručeným súdu dňa 16.10.2023, žiadal nariadiť neodkladné opatrenie, ktorým budú maloleté deti C. N., R.. X.X.XXXX a J. N., R.. X.X.XXXX dočasne umiestnené do Centra pre deti a rodiny H. XX, J.. Zároveň podal aj návrh vo veci samej a žiadal rozhodnúť o zmene zariadenia na umiestnenie maloletých detí a nariadiť im ústavnú starostlivosť v Centre pre deti a rodiny H. XX, J. a matke určiť vyživovaciu povinnosť vo výške 30 % zo sumy životného minima pre nezaopatrované nepľnoleté dieťa na účet Centra pre deti a rodiny H. XX, J..

2. Návrh odôvodnil tým, že uznesením Okresného súdu Košice I o nariadení neodkladného opatrenia č. 12P/40/2020, zo dňa 20.06.2021 bolo maloletým deťom uložené výchovné opatrenie, ktoré nadobudlo právoplatnosť 24.06.2021. Uznesením Okresného súdu Košice I. č. 16P/10/2021 zo dňa 20.12.2021, bolo maloletým C. a J. opäť nariadené neodkladné opatrenie. V konaní vo veci samej bola maloletým deťom N. nariadená ústavná starostlivosť. Spisová dokumentácia rodiny je na oddelení sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately evidovaná od roku 2012 z dôvodu monitorovania rodiny. Otec maloletých detí v rodnom liste nie je uvedený. Matka E. N., R.. XX.XX.XXXX, trvale bytom J. - V., P. Č.. XX, toho času bez prihlásenia v nelegálnej osade K. N. Č.. XX, J. bola vo veci prečinu „ohrozovania mravnej výchovy maloletých detí“ vo výkone trestu odňatia slobody v čase od 17.02.2022 do 07.03.2023. Maloletá C. v školskom roku 2023/2024 je žiačkou siedmeho ročníka Základnej školy a plní si ôsmi rok povinnej školskej dochádzky. S prípravou na vyučovanie nemá výrazné problémy. Má osvojený dynamicky stereotyp učenia. Správanie maloletej je v norme, bez závažných problémov. Autoritu dospelých ako aj učiteľov a vychovávateľov rešpektuje. V procese sebahodnotenia dokáže adekvátne posúdiť klady a zápory svojho konania. Je ústretová, rada pomáha. Maloletý J. v školskom roku 2022/2023 bol žiakom piateho ročníka Základnej školy a plnil si šiesty rok povinnej školskej dochádzky. V škole sa u maloletého neprejavovali výrazné problémy, plnil si školské povinnosti. Na vyučovaní pracoval

aktívne, domáce úlohy si robil pravidelne a kvalitne. Odborne u neho bola diagnostikovaná dysgrafia. V správaní sa občas sa vyskytujú menej závažné nedostatky. Dospelých ako autoritu rešpektuje a vystupuje voči nim slušne. Počas pobytu maloletých detí v Reedukačnom zariadení ich najčastejšie kontaktuje ich staršia sestra S.. Maloleté deti chodili k nej aj na prázdniny. Pani S. N. uviedla, že by sa rada o súrodencov postarala no z dôvodu, že má svoje štyri maloleté deti ich výchovu by nezvládla. Po návrate pani E. N. z výkonu trestu dňa 07.03.2023 tunajší úrad vykonal dňa 16.03.2023 sociálne zisťovanie na adrese K. N. Č.. XX, J.. Počas zisťovania bola v domácom prostredí prítomná matka maloletých detí, ktorá jednoznačne nesúhlasila so zrušením ústavnej starostlivosti. Matka sa v rozhovore vyjadrila, že nemá záujem o prevzatie maloletých detí do svojej osobnej starostlivosti. Matka deklaruje, že starostlivosť o maloleté deti nedokáže do budúcnosti zabezpečiť a zároveň vyjadrila obavu pred ďalším možným nástupom do výkonu trestu. Zo správy z Reedukačného centra v J. D. Č.. XX vyplýva, že proces prevýchovy je u maloletých ukončený a z toho dôvodu nie je žiaduce, aby boli maloleté deti naďalej umiestnené v Reedukačnom zariadení. Centrum pre deti a rodiny J. - H. Č.. XX súhlasí s prijatím maloletých do ich zariadenia na základe vykonateľného súdneho rozhodnutia o nariadení neodkladného opatrenia, prípadne právoplatnosti rozhodnutia o zmene zariadenia.

3. Rozsudkom Okresného súdu Košice I č.k. 16P/10/2021-66 zo dňa 19.10.2022 súd nariadil ústavnú starostlivosť mal. deťom C. N., R.. X.X.XXXX a J. N., R.. X.X.XXXX v Reedukačnom centre D. Č.. XX, J. a matku zaviazal prispievať na ich výživu po 30% zo sumy životného minima na každé nepĺnoleté dieťa podľa osobitného zákona.

4. Podľa čl. 11 ods. 1 zákona č. 161/2015 Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“), súd postupuje a rozhoduje v súlade s platnými a účinnými právnymi predpismi pri zohľadnení ich vzájomného vzťahu a v súlade so základnými princípmi tohto zákona.

5. Podľa ust. § 1 CMP, podľa tohto zákona súdy prejednávajú a rozhodujú veci ustanovené v tomto zákone.

6. Podľa ust. § 2 ods. 1 a 2 CMP, na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak. Na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania (ďalej len "účastník") a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy veci nevyplýva inak.

7. Podľa ust. § 363 CMP, súd môže aj bez návrhu zrušiť nariadené neodkladné opatrenie, ak sa zmenia pomery alebo ak odpadli dôvody, pre ktoré bolo nariadené.

8. Podľa ust. § 324 ods. 1 a 3 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie. Neodkladné opatrenie súd nariadi iba za predpokladu, ak sledovaný účel nemožno dosiahnuť zabezpečovacím opatrením.

9. Podľa ust. § 325 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

10. Podľa ust. § 329 ods. 1 veta prvá a ods. 2 CSP, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez vylúču a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania. Pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

11. Podľa ust. § 330 ods. 1, 2 CSP, súd môže určiť, že neodkladné opatrenie bude trvať len po určený čas. Ak to povaha veci pripúšťa, súd môže nariadiť neodkladné opatrenie, ktorého obsah by bol totožný s výrokom vo veci samej.

12. Podľa ust. § 331 ods. 1 CSP, návrh na nariadenie neodkladného opatrenia doručí súd ostatným stranám až spolu s uznesením, ktorým bolo neodkladné opatrenie nariadené. Ak bol návrh na jeho nariadenie odmietnutý alebo zamietnutý, uznesenie o jeho odmietnutí alebo zamietnutí ani prípadné odvolanie navrhovateľa súd ostatným stranám nedoručuje; uznesenie odvolacieho súdu im doručí, len ak ním bolo neodkladné opatrenie nariadené.

13. Podľa ust. § 27 ods. 3 zák. č. 305/2005 Z.z. o sociálnoprávnej ochrane detí a sociálne kuratele, Orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately poskytuje súdu súčinnosť pri odovzdaní dieťaťa do starostlivosti súdom určenej fyzickej osobe alebo právnickej osobe; odovzdanie dieťaťa sa musí uskutočniť spôsobom primeraným veku dieťaťa a rozumovej vyspelosti dieťaťa.

14. Aktívna legitímácia navrhovateľa vyplýva z ust. § 5 ods. 7 zákona č. 453/2003 Z.z. o orgánoch štátnej správy v oblasti sociálnych vecí a rodiny a služieb zamestnanosti v spojení s ust. § 73 ods. 2 písm. d) bod 1 zák. č. 305/2005 Z.z. o sociálnoprávnej ochrane detí a o sociálnej kuratele.

15. V danom prípade sa jedná o konanie vo veci starostlivosti súdu o maloletých, ktoré konanie upravuje CMP, za aplikácie všeobecnej subsidiarity CSP. CMP upravuje odlišnosti od všeobecného procesného režimu CSP ako generálneho procesného kódexu. Aj z nadpisu tretej časti CMP „Niektoré ustanovenia o neodkladných a iných opatreniach súdu“ je nepochybné, že tento zákon upravuje len niektoré špecifiká neodkladných opatrení v mimosporových konaniach s tým, že všeobecná úprava a účel inštitútu neodkladného opatrenia je upravený v príslušných ustanoveniach CSP. Preto súd v danej veci aplikuje príslušné ustanovenia oboch procesných kódexov. Pretože konanie vo veciach starostlivosti súdu o maloletých je konaním, ktoré možno začať aj bez návrhu, súd nie je viazaný obsahom návrhu.

16. Účelom neodkladných opatrení je rýchlo a pružne riešiť takú situáciu, keď je potrebný okamžitý zásah súdu a rýchla úprava právnych (nielen faktických) pomerov účastníkov. Pri rozhodovaní o neodkladnom opatrení súd neskúma okolnosti, ktoré sú dôležité pre konanie vo veci samej. Ide len o skúmanie splnenia podmienok bezodkladnosti vydania rozhodnutia. Na nariadenie neodkladného opatrenia je postačujúce, aby sa aspoň osvedčila danosť práva a aby neboli vážnejšie pochybnosti o potrebe neodkladnej úpravy. Predpokladom jeho nariadenia je teda existencia naliehavej potreby operatívneho zákroku, ktorá neznesie odklad a nie je možné ju vyriešiť až rozhodnutím vo veci samej, pričom je potrebné vždy prihliadať na záujem maloletého dieťaťa. Miera osvedčenia sa riadi danou situáciou, najmä naliehavosťou jej riešenia (viď rozhodnutie Najvyššieho súdu SR 5 Cdo 91/2012).

17. V danom prípade súd vychádzajúc z obsahu návrhu a pripojených listinných dôkazov dospel k záveru, že sú splnené podmienky pre nariadenie neodkladného opatrenia a nariadil maloleté deti dočasne odovzdať do starostlivosti Centra pre deti a rodiny H. XX, J.. Zo správy úradu je zrejmé, že nariadené výchovné opatrenie splnilo svoj účel a preto je potrebné mal. deti premiestniť z Reedukačného centra D. XX, J. do Centra pre deti a rodiny H. XX, J..

18. V zmysle ust. § 330 ods. 1 CSP, súd rozhodol, že neodkladné opatrenie bude trvať do právoplatného skončenia konania vo veci samej o zmenu zariadenia na výkon ústavnej starostlivosti.

19. Povinnosť oznámiť súdu zmenu pomerov uložil súd s ohľadom na ďalší procesný postup súdu podľa ust. § 363 CMP.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje v troch vyhotoveniach.

Podľa ust. § 363 CSP, v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa ust. § 127 CSP, ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania.

Podľa ust. § 365 odsek 1 CSP, odvolanie možno odôvodniť tým, že

a) neboli splnené procesné podmienky,

b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,

- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa ust. § 62 odsek 1, odsek 2 CMP, odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Podľa ust. § 63 CMP, v odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.