

Súd: Okresný súd Trebišov  
Spisová značka: 15P/95/2012  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7912205999  
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 05. 2012  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Viera Petrová  
ECLI: ECLI:SK:OSTV:2012:7912205999.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trebišov samosudkyňou Mgr. Vierou Petrovou vo veci starostlivosti súdu o maloleté deti F., Z.. XX.X.XXXX, F., Z.. XX.X.XXXX, M., Z.. XX.X.XXXX T. J., Z.. XX.X.XXXX Q., bytom u navrhovateľky, zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Trebišov, deti rodičov F. Q., Z.. X.X.XXXX, K. B. V., E. XXX/X, t.č. v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Nitra - Chrenová, otca neurčeného, na návrh L. K., Z.. X.X.XXXX, bytom B. XXXX/X, K., v konaní o zverenie maloletých detí do náhradnej osobnej starostlivosti takto

### rozhodol:

1. Maloleté deti F., Z.. XX.X.XXXX, F., Z.. XX.X.XXXX, M., Z.. XX.X.XXXX T. J., Z.. XX.X.XXXX Q. z v e r u j e do náhradnej osobnej starostlivosti L. K., Z.. X.X.XXXX, ktorá je povinná o maloleté deti osobne sa starať, poskytovať deťom výživu, poberať prídavky a zastupovať maloleté deti v bežných veciach s výnimkou právnych úkonov, ktoré podliehajú schváleniu súdu.

2. Matka, F. Q., Z.. X.X.XXXX, j e p o v i n n á prispievať na výživu maloletých detí F., F., M. T. J., sumou zodpovedajúcou 30% sumy životného minima na nezaopatrené, nepľnoleté dieťa mesačne, určené zákonom č. 601/2003 Z. z. o životnom minime a to na každé z detí, vždy do 25. dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám navrhovateľky L. K., počnúc od právoplatnosti rozsudku do budúcnosti.

### odôvodnenie:

Navrhovateľka žiadala, aby súd zveril maloleté deti F., Z.. XX.X.XXXX, F., Z.. XX.X.XXXX, M., Z.. XX.X.XXXX T. J., Z.. XX.X.XXXX Q. do jej náhradnej osobnej starostlivosti. Návrh odôvodnila tým, že matka maloletých detí, ktorá je priateľkou navrhovateľky, dňa 29.3.2012 nastúpila na výkon trestu odňatia slobody na dobu dvadsať mesiacov. Deti nemajú žiadnych príbuzných, nemá sa o nich kto postarať. Deti navrhovateľku poznajú, spolu s matkou sa v domácnosti navrhovateľky opakovane zdržiavali. Od nástupu matky na výkon trestu odňatia slobody starostlivosť o deti zabezpečuje navrhovateľka.

Uznesením Okresného súdu Trebišov zo dňa 4.4.2012, č.k. 8P/83/2012-10 bolo nariadené predbežné opatrenie, ktorým boli maloleté deti F.Ú., F., M. T. J. Q. zverené do náhradnej osobnej starostlivosti navrhovateľke L. K., do právoplatného skončenia konanie vo veci zverenia maloletých detí do náhradnej osobnej starostlivosti. Navrhovateľke bola uložená povinnosť v lehote do 30 dní podať návrh na zverenie maloletého F., F., M. T. J. do jej náhradnej osobnej starostlivosti. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 27.4.2012.

Matka maloletých detí sa k návrhu nevyjadrila, na pojednávanie sa nedostavila, ani nežiadala pojednávanie odročiť. Toho času vykonáva trest odňatia slobody v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Nitra - Chrenová. Súd vec prejednal v jej neprítomnosti.

Kolízny opatrovník žiadal návrhu vyhovieť.

Súd vykonal dokazovanie a zistil tento skutkový stav:

Trestným rozkazom Okresného súdu Trebišov č.k. 5T/31/2010 zo dňa 4.3.2010 bola matka maloletých detí F. Q. uznaná vinnou z prečinu krádeže, za čo jej bol uložený súhrnný trest odňatia slobody v trvaní dvadsať mesiacov nepodmienečne, so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Trestný rozkaz nadobudol právoplatnosť dňa 28.5.2010. Okresný súd na žiadosť matky povolil odklad výkonu trestu na jeden rok po pôrode. Dňa 21.2.2012 matka opätovne požiadala o odklad nástupu do výkonu trestu, uznesením zo dňa 8.3.2012 bol návrh matky zamietnutý.

Dňa 13.3.2012 vydal Okresný súd Trebišov Výzvu na nastúpenie do výkonu trestu adresovanú odsúdenej F. Q., z obsahu ktorej súd zistil, že menovaná je povinná nastúpiť na výkon trestu dňa 29.3.2012 do Ústavu na výkon väzby Košice.

U maloletých detí F., F., M. T. J. otcovstvo nie je určené. Matka, F. Q., je slobodná. Dňa 29.3.2012 nastúpila na výkon trestu odňatia slobody na dvadsať mesiacov. O deti sa zaujíma, v listoch adresovaných navrhovateľke sa o deťoch informuje. Na ich výživu neprispieva. Pred nástupom na výkon trestu žila matka s deťmi sporadicky aj v rodine navrhovateľky, ktorá jej so starostlivosťou o deti pomáhala. Deti sú na navrhovateľku zvyknuté. Matka detí má vyživovaciu povinnosť i k maloletej Z. Q., nar. 4.3.2011, ktorá bola predbežným opatrením Okresného súdu Trebišov č.k. 16PPOm/1/2012-5 zo dňa 30.3.2012 umiestnená do dočasnej starostlivosti Krízového strediska T. - T.. A. X, F.. Má vyživovaciu povinnosť i k maloletej F. Q., Z.. XX.X.XXXX T. F. Q., Z.. XX.XX.XXXX, ktorí sú zverení do náhradnej osobnej starostlivosti starej matke F. Q., Z.. X.X.XXXX a k maloletej E. B.H., Z.. X.XX.XXXX, ktorá bola zverená do náhradnej osobnej starostlivosti tety Ž. K.. Navrhovateľka je občanom Slovenskej republiky, je plne spôsobilá na právne úkony, súdne trestaná nebola. Žije v spoločnej domácnosti so svojim manželom F. K. a tromi maloletými deťmi pochádzajúcimi z ich manželského spoluzitia - E., Z.. X.XX.XXX, P., Z.. XX.X.XXXX T. F., Z.. XX.XX.XXXX K.. V spoločnej domácnosti s rodinou žije aj nesvojprávny p. U. A., ktorého opatrovníkom je manžel navrhovateľky. Navrhovateľka je bez pracovného pomeru, je vedená v evidencii uchádzačov o zamestnanie, zúčastňuje sa menších aktívnych prác. Manžel navrhovateľky je bez pracovného, vedený v evidencii uchádzačov o zamestnanie. Príjmom rodiny je dávka v hmotnej núdzi vo výške 371,47 Eur mesačne a prídavky na deti vo výške 67,62 Eur mesačne. Za elektrinu a vodu platia mesačne 66,00 Eur. Navrhovateľka sa o maloleté deti riadne stará, v jej starostlivosti, ani pri opakovanom šetrení pomerov v rodine, neboli zistené žiadne nedostatky. V domácnosti navrhovateľky majú deti vytvorené vhodné podmienky pre zdravý fyzický, psychický a sociálny vývin maloletých detí.

Tieto skutočnosti súd zistil výsluchom navrhovateľky a kolízneho opatrovníka, zo správy Obecného úradu V., z pripojených spisov tunajšieho súdu sp, zn, 16PPOm/1/2012, 8P/83/2012, 5T/31/2010, z výzvy na nastúpenie do výkonu trestu

F. K., manžel navrhovateľky, so zverením maloletých detí do náhradnej osobnej starostlivosti navrhovateľke súhlasí. Podľa svojich možností sa podieľa na starostlivosti o maloleté deti.

Po vykonanom dokazovaní súd dospel k tomuto právnemu záveru:

Podľa ust. § 45 ods. 1 zák. č. 36/2005 Z.z. o rodine (ďalej len Zákon o rodine), ak to vyžaduje záujem maloletého dieťaťa, súd môže zveriť maloleté dieťa do náhradnej osobnej starostlivosti. Osobou, ktorej možno maloleté dieťa takto zveriť sa môže stať len fyzická osoba s trvalým pobytom na území Slovenskej republiky, ktorá má spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, osobné predpoklady, najmä zdravotné, osobnostné a morálne, a spôsobom svojho života a života osôb, ktoré s ňou žijú v spoločnej domácnosti zaručuje, že bude náhradnú osobnú starostlivosť vykonávať v záujme maloletého dieťaťa.

Podľa ust. § 45 ods. 2 Zákona o rodine, pri zverení dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti uprednostní súd predovšetkým príbuzného maloletého dieťaťa, ak spĺňa ustanovené predpoklady.

Podľa ust. § 45 ods. 3 Zákona o rodine, v rozhodnutí súd vymedzí osobe, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, jej rozsah práv a povinností k maloletému dieťaťu.

Podľa ust. § 45 ods. 4 Zákona o rodine, osoba, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, je povinná vykonávať osobnú starostlivosť o maloleté dieťa v rovnakom rozsahu, v akom ju vykonávajú rodičia. Právo zastupovať maloleté dieťa a spravovať jeho majetok má iba v bežných veciach.

Podľa ust. § 45 ods. 7 Zákona o rodine, vyživovacia povinnosť rodičov voči maloletému dieťaťu rozhodnutím súdu podľa odseku 1 nezaniká.

Podľa ust. § 62 ods. 1, 2, 3 Zákona o rodine, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť. Obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov. Každý rodič, bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona (§ 2 písm. c) zák. č. 601/2003 Z.z. o životnom minime a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení),, čo v deň vyhlásenia rozsudku predstavuje sumu 26,-Eur.

Podľa ust. § 76 ods. 1 Zákona o rodine, výživné sa platí v pravidelných opakujúcich sa sumách, ktoré sú zročné vždy na mesiac dopredu.

Po vykonanom dokazovaní súd dospel k záveru, že je v záujme maloletých detí F., F., M. T. J., aby boli zverené do osobnej starostlivosti navrhovateľky. Je nesporné, že matka toho času starostlivosť o maloleté deti nezabezpečuje, vykonáva uložený trest v Ústave pre výkon trestu odňatia slobody Nitra - Chrenová. Od nástupu matky na výkon trestu starostlivosť o maloleté deti v celom rozsahu zabezpečuje navrhovateľka, v ktorej starostlivosti neboli zistené žiadne nedostatky a ktorá je schopná starostlivosť deťom i naďalej poskytovať. So zverením maloletých detí do starostlivosti navrhovateľky súhlasil aj manžel navrhovateľky, ktorý so zabezpečovaním starostlivosti navrhovateľke vypomáha. O deti okrem navrhovateľky žiadna iná osoba záujem neprejavila. Osobná starostlivosť má prednosť pred nariadením ústavnej starostlivosti.

Matke, ktorá má vyživovaciu povinnosť k siedmym maloletým deťom a v súčasnej dobe je vo výkone trestu odňatia slobody, súd uložil povinnosť platiť výživné v minimálnom rozsahu, t.j. vo výške 30% sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa, t.č. vo výške 26,-Eur na každé dieťa, ktoré výživné je povinný platiť každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery, keďže v konaní nebolo preukázané, že by matka mohla plniť vyživovaciu povinnosť vo vyššej sume. Sumy životného minima sa menia vždy k 1.7. kalendárneho roka.

O povinnosti nahradiť trovy konania súd v zmysle ust. § 151 ods. 1 O.s.p., nerozhodoval.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Trebišov.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§42 ods. 3) uviesť proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie, alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§205 ods. 1).

Podľa ust. § 205 ods. 2 O.s.p. odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods.1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci pretože nevykonal navrhnuté dôkazy potrebné pre zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Ak povinný dobrovoľne nesplní čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zák. č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti; ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.