

Súd: Mestský súd Bratislava II
Spisová značka: 28P/110/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2223202878
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 10. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Gašparová
ECLI: ECLI:SK:MSBA2:2023:2223202878.3

Uznesenie

Mestský súd Bratislava II vo veci starostlivosti súdu o maloleté deti: L. Y., nar. XX.XX.XXXX a E. Y., nar. XX.XX.XXXX, t.č. bytom u otca, zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Bratislava, Vazovova 7/A, Bratislava, deti rodičov - matky: C. Y., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom F. - T. F., t.č. bytom V. X, F., a otca: E. Y., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom F. - T., t.č. bytom Š., v konaní o návrhu otca na zmenu úpravy práv a povinností rodičov k maloletým deťom, úpravy styku a určenia výšky výživného, takto

rozhodol:

- I. Súd konanie **zastavuje**.
- II. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Návrhom, doručeným Okresnému súdu Dunajská Streda dňa 18.09.2023 a postúpeným Mestskému súdu Bratislava II dňa 25.09.2023, sa otec domáha zmeny zverenia maloletých detí do svojej osobnej starostlivosti a určenia vyživovacej povinnosti matky k maloletým deťom. Styk navrhuje ponechať neupravený.
2. Po začatí konania súd lustráciou spisov zistil, že na Mestskom súde Bratislava II už pod sp. zn. 28P/128/2022 prebieha konanie o návrhu otca na zmenu rozhodnutia o osobnej starostlivosti o maloleté deti, v rámci ktorého sa otec taktiež domáha zverenia oboch maloletých detí do svojej osobnej starostlivosti, určenia vyživovacej povinnosti matky a úpravy styku matky s maloletými deťmi. Konanie vedené pod sp. zn. 28P/128/2022 začalo na základe návrhu otca, doručeného súdu dňa 26.07.2022, pričom doposiaľ nebolo právoplatne skončené.
3. Podľa § 2 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku, na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.
4. Podľa § 161 ods. 1 Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len "procesné podmienky").
5. Podľa § 161 ods. 2 Civilného sporového poriadku, ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.
6. Podľa § 159 Civilného sporového poriadku, začatie konania bráni tomu, aby o tom istom spore prebiehalo na súde iné konanie. Ak na súde prebieha o tom istom spore iné konanie, súd zastaví konanie, ktoré sa začalo neskôr.

7. S poukazom na citované zákonné ustanovenia a skutočnosť, že na tunajšom súde pod sp. zn. 28P/110/2023 a zároveň pod sp. zn. 28P/128/2022 prebiehajú identické konania vo veci zmeny zverenia maloletých detí do osobnej starostlivosti otca, v predmetných konaniach vystupujú totožní účastníci, je nesporné, že v danej veci ide o prekážku litispendencie, teda taký nedostatok procesnej podmienky konania, ktorý nie je možné odstrániť. Súd preto konanie vedené na Mestskom súde Bratislava II pod sp. zn. 28P/110/2023 ako neskôr začaté konanie zastavil. O zmene zverenia a zmene úpravy práv a povinností rodičov k maloletým deťom sa tak bude meritórne rozhodovať v skôr začatom konaní, aktuálne vedenom na Mestskom súde Bratislava II pod sp. zn. 28P/128/2022.

8. O náhrade trov konania súd rozhodol podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia, na Mestskom súde Bratislava II, písomne, v troch vyhotoveniach.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Podľa § 365 Civilného sporového poriadku odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 62 Civilného mimosporového poriadku odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.