

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota
Spisová značka: 21Pc/8/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6923203425
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 10. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Vladislav Ďurkáň
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2023:6923203425.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

21Pc/8/2023

Okresný súd Rimavská Sobota sudcom Mgr. Vladislavom Ďurkáňom v právnej veci navrhovateľa: A. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom C. D. XXX/X, XXX XX E., proti oprávnenému na výživné: F. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom G. XXX, XXX XX E., o zrušenie vyživovacej povinnosti na plnoleté dieťa, takto

rozhodol:

21Pc/8/2023

Súd vyživovaciu povinnosť navrhovateľa voči oprávnenému F. B., nar. X.XX.XXXX, ktorá bola určená naposledy rozsudkom Okresného súdu Rimavská Sobota sp. zn. 7P/91/2021-24 zo dňa 22.7.2021 zrušuje počnúc právoplatnosťou tohto rozsudku.

odôvodnenie:

21Pc/8/2023

1. Navrhovateľ sa návrhom zo dňa 11.09.2023 domáhal voči svojmu plnoletému synovi zrušenia vyživovacej povinnosti, ktorá mu bola určená naposledy rozsudkom Okresného súdu Rimavská Sobota sp. zn. 7P/91/2021 zo dňa 22.07.2021. Návrh odôvodnil tým, že jeho plnoletý syn F. ukončil štúdium dňa 01.06.2023 a v súčasnosti je zárobkovo činný, pracuje ako montér solárnych panelov v zahraničí. Na základe uvedeného žiada o zrušenie jeho vyživovacej povinnosti voči plnoletému synovi. Prílohou podaného návrhu navrhovateľa bolo potvrdenie o ukončení štúdia oprávneného na výživné a rozsudok Okresného súdu Rimavská Sobota č.k. 7P/91/2021-24 zo dňa 22.07.2021.

2. Syn navrhovateľa v podaní doručenom súdu dňa 19.10.2023 žiadal o ospravedlnenie neúčasti na nariadenom pojednávaní tunajšieho súdu dňa 27.10.2023. Okrem iného uviedol, že s podaným návrhom navrhovateľa o zrušenie vyživovacej povinnosti na plnoleté dieťa súhlasí, nakoľko je zamestnaný v spoločnosti EL-TECH MK s.r.o., so sídlom Zápotockého 132, Hnúšťa, IČO: 47758554, má teda príjem a je schopný zabezpečovať si životné potreby.

3. Na pojednávaní navrhovateľ zotrval na svojom návrhu. Nežiadal o spätné zrušenie vyživovacej povinnosti voči oprávnenému.

4. Oprávnený sa pojednávania nezúčastnil, svoju neúčast' ospravedlnil a s konaním a rozhodnutím v jeho neprítomnosti súhlasil.

5. Súd vykonal dokazovanie výsluchom navrhovateľa, a listinnými dôkazmi nachádzajúcimi sa v spise. Na základe takto vykonaného dokazovania súd zistil nasledujúci skutkový stav:

6. Navrhovateľ je otcom oprávneného, vyživovacia povinnosť navrhovateľa voči oprávnenému synovi bola naposledy určená rozsudkom Okresného súdu Rimavská Sobota sp. zn. 7P/91/2021-24 zo dňa 22.07.2021.

7. Z potvrdenia o ukončení štúdia na strednej škole vydaného H. I. J., K. XXX, L. zo dňa 07.09.2023 vyplynulo, že oprávnený syn navrhovateľa ukončil štúdium na strednej škole vykonaním maturitnej skúšky dňa 01.06.2023.

8. Na základe podania doručeného súdu zo strany oprávneného syna dňa 19.10.2023 vyplynulo, že oprávnený syn navrhovateľa je zamestnaný v spoločnosti EL-TECH MK s.r.o., so sídlom Zápotockého 132, Hnúšťa, IČO: 47758554.

9. Podľa § 62 ods. 1 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine (ZR) plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

10. Podľa § 75 ZR výživné nemožno priznať, ak by to bolo v rozpore s dobrými mravmi; to neplatí, ak ide o výživné pre maloleté dieťa.

11. Podľa § 78 ods. 1 ZR dohody a súdne rozhodnutia o výživnom možno zmeniť, ak sa zmenia pomery. Okrem výživného pre maloleté dieťa je zmena alebo zrušenie výživného možné len na návrh.

12. V zmysle § 62 ods. 1 zákona o rodine plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času kým dieťa nie je schopné samo sa živiť. Zánik vyživovacej povinnosti v zmysle vyššie citovaného ustanovenia je u každej oprávnenej osoby individuálnou záležitosťou a je potrebné preto zvažovať viaceré faktory rozhodujúce pre posúdenie nadobudnutia schopnosti dieťaťa samostatne sa živiť a z toho vyplývajúci zánik vyživovacej povinnosti rodiča k dieťaťu.

13. Súd dospel k záveru, že ukončením štúdia a následným zamestnaním oprávneného v spoločnosti EL-TECH MK s.r.o., so sídlom Zápotockého 132, Hnúšťa, IČO: 47758554 boli naplnené podmienky na zrušenie vyživovacej povinnosti povinného navrhovateľa voči oprávnenému synovi navrhovateľa, a síce, že oprávnený je schopný samostatne sa živiť.

14. Na základe vykonaného dokazovania riadiac sa vyššie uvedenými závermi súd vyhovel návrhu navrhovateľa, zrušil vyživovaciu povinnosť voči oprávnenému synovi, a to počnúc dňom nadobudnutia právoplatnosti tohto rozsudku.

Poučenie:

21Pc/8/2023

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajší súd v troch písomných vyhotoveniach.

Podľa § 363 CSP v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 62 ods. 1 CMP odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Podľa § 62 ods. 2 CMP odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.