

Súd: Okresný súd Martin  
Spisová značka: 26T/28/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5723011010  
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 10. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr., Ing. Lucia Vážan Valocká  
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2023:5723011010.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Samosudca Okresného súdu Martin JUDr. Ing. Lucia Vážan Valocká podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku dňa 26.10.2023 v Martine takto

### rozhodol:

Obvinení

L. M., nar. XX.XX.XXXX X. U., Z. V. X., D. U., a

O. G., nar. XX.XX.XXXX X. U., Z. V. M. XXXX/X, X., D. U.

sa uznávajú za vinných, že

dňa 05.06.2022 v čase o 19.30 hod. po predchádzajúcej vzájomnej dohode v železničnej stanici Vrútky, ul. Svätého Cyrila a Metóda, Vrútky, okres Martin na koľaji č. 115 odpílili pílkou závlačky na železničnom vozni č. 31 56 39 39 633 - 4, následne demontovali a odcudzili 7 železných bočníc a 5 železných klaníc z uvedeného železničného vozňa, pričom odcudzené železné bočnice a železné klanice sa dňa 06.06.2022 v čase o 12.10 hod. pokúšali odovzdať v zberných surovinách KK NOVOKOV, Dielenská Kružná, čím poškodenej Ž.O. F. N. F., R..F., F. F. Z. XXB, XXX XX V., C.: XX XXX XXX spôsobili škodu krádežou vo výške 3.055,81 €, a obvinený L. M. sa uvedeného konania dopustil aj napriek tomu, že bol dňa 08.05.2022 postihnutý za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č.372/90 Zb. o priestupkoch, za ktorý mu bola uložená bloková pokuta vo výške 30,- €, nezaplatená na mieste, číslo bloku A 2200282688,

t e d a

obvinený L. M.

spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a spôsobil ním väčšiu škodu

obvinený O. G.

spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil ním väčšiu škodu

č í m s p á c h a l i

obvinený L. M.

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g), ods. 2 písm. a) Trestného zákona v spolupáchateľstve podľa § 20 Trestného zákona

obvinený O. G.

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), ods. 2 písm. a) Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona

a z a t o i m s ú d u k l a d á

obvinenému L. M.

podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona s použitím § 36 písm. l), § 37 písm. m) a § 38 ods. 2 Trestného zákona trest odňatia slobody na 10 mesiacov,

podľa § 48 ods. 2 písm. b) Trestného zákona sa obvinený L. M. na výkon uloženého trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

obvinenému O. G.

podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona s použitím § 36 písm. d), písm. l), § 37 písm. h) a § 38 ods. 2, ods. 3 Trestného zákona a s použitím § 42 ods. 1 Trestného zákona podľa zásad uvedených v § 41 ods. 1 Trestného zákona súhrnný trest odňatia slobody na 6 mesiacov,

podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona sa obvinenému O. G. výkon uloženého trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá,

podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona sa obvinenému O. G. pri povolení podmiennečného odkladu výkonu trestu odňatia slobody určuje skúšobná doba na 2 roky.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona sa vo výroku o treste uloženom obvinenému O. G. zrušuje trestný rozkaz Okresného súdu Martin sp.zn. OT/96/2022 zo dňa 21.10.2022, doručený mu dňa 21.10.2022, právoplatný dňa 21.10.2022, ktorým bol uznaný za vinného z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona, za čo mu bol uložený trest odňatia slobody na 1 mesiac, ktorého výkon bol podmiennečne odložený s určenou skúšobnou dobou na 1 rok, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku sa obvineným L. M. a O. G. ukladá, aby poškodenej Ž. F. N. F., R..F., F. F. Z. XXB, XXX XX V., C.: XX XXX XXX, spoločne a nerozdielne nahradili škodu vo výške 1.861,40 €.

### **Poučenie:**

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. V prospech obvineného môžu proti trestnému rozkazu podať odpor okrem obvineného a prokurátora i príbuzní obvineného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Ak je obvinený pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môže i proti vôli obvineného za neho v jeho prospech odpor podať aj jeho zákonný zástupca a jeho obhajca.

Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odpor v prospech obvineného s výnimkou prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému aj jeho obhajcovi, plynie lehota od doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze.

Ak samosudca po doručení odporu nenariadi hlavné pojednávanie z dôvodu, že odpor podala neoprávnená osoba alebo bol podaný oneskorene, odmietne odpor uznesením. Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorá má odkladný účinok.

Ak bol vydaný trestný rozkaz, môže prokurátor vziať späť obžalobu dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z oprávnených osôb. Späťvzatím obžaloby sa trestný rozkaz ruší a vec sa vracia do prípravného konania.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Vzatie odporu späť, ak niet prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.

Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 (Ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia, ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.)