

Súd: Okresný súd Čadca
Spisová značka: 10P/10/2011
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5311206877
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 05. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Anna Plichtíková
ECLI: ECLI:SK:OSCA:2012:5311206877.2

Uznesenie

Okresný súd Čadca vo veci starostlivosti o maloletú N. H.B., nar. XX.X.XXXX, I. XXXX/XX, Č., zastúpenú kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Čadca, dieťa rodičov: matky N. H., nar. XX.X.XXXX, I. XXXX/XX, Č. a otca K. H., nar. X.X.XXXX, C. XX v konaní o vydanie výchovného opatrenia takto

rozhodol:

Konanie o vydanie výchovného opatrenia nad maloletou N. H., nar. XX.X.XXXX, vedené na Okresnom súde v Čadci pod spisovou značkou 10P 10/2011 z a s t a v u j e .

odôvodnenie:

Uznesením č. k. 4P 2/2011-20- zo dňa 19.7.2011 Okresný súd v Čadci začal vo veci starostlivosti o maloletú N. H., nar. XX.X.XXXX ex offa konanie o uloženie výchovného opatrenia nad maloletou (č. listu 1 spisu).

Z úradného záznamu súdnej tajomníčky zo dňa 28.10.2011 na č. listu 20 spisu mal súd zistené, že do senátu 5P napadol dňa 21.10.2011 návrh vo veci zverenia maloletej N. H., nar. XX.X.XXXX do náhradnej osobnej starostlivosti a určenie výživného. Vec je vedená pod spisovou značkou 5P 132/2011.

Podľa ustanovenia § 103 O. s. p. kedykoľvek za konania prihliada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (podmienky konania).

Podľa ustanovenia § 104 ods. 1 prvá veta O. s. p. prvá veta ak ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

Podľa ustanovenia § 159 ods. 3 O. s. p. len čo sa o veci právoplatne rozhodlo, nemôže sa prejednávať znova.

Jednou z prekážok konania, ktorú nie je možné žiadnym spôsobom zhojiť a na ktorú musí súd v konaní prihliadať ex offa, je prekážka rozsúdenej - právoplatne rozhodnutej veci (res iudicata).

V danom prípade súd z obsahu spisového materiálu, konkrétne z pripojeného rozsudku č. k. 5P 132/2011-32- zo dňa 16.2.2012, právoplatného dňa 27.3.2012, zistil, že maloletá N. H., nar. XX.X.XXXX bola právoplatne zverená do náhradnej osobnej starostlivosti H. H., nar. XX.X.XXXX, I. XXXX/XX, Č..

Súd preto vzhľadom k uvedenému dospel k záveru, že opätovnému rozhodovaniu vo veci starostlivosti o maloletú N. H., nar. XX.X.XXXX, bráni prekážka už právoplatne rozhodnutej veci (5P 132/2011) a v súlade s ustanovením § 104 ods. 1 prvá veta O. s. p. zastavil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie do 15 dní od jeho doručenia prostredníctvom Okresného súdu Čadca na Krajský súd do Žiliny. Podané odvolanie musí spĺňať náležitosti ustanovenia § 205 O. s. p. - všeobecné náležitosti podľa § 42 ods. 3 O. s. p. (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sleduje, musí byť podpísané a datované), proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.