

Súd: Okresný súd Dunajská Streda
Spisová značka: 1T/82/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2212010299
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 05. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ladislav Piros
ECLI: ECLI:SK:OSDS:2012:2212010299.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Dunajská Streda samosudcom JUDr. Ladislavom Pirosom podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 11.5.2012, takto

rozhodol:

Obvinený: . I. nar. XX.X.XXXX C. A. I., T. D. N. - N. Č.. XXX, V.. A. I.

sa uznáva za vinného, že

Dňa 17. júla 2011 o 23.25 hod. viedol v obci Lehnice, na ul. Hlavnej smerom od obce Bellová Ves, okr. Dunajská Streda, po miestnej komunikácii ako vodič osobné motorové vozidlo továrenskej značky Volkswagen Golf, e. č. A. XXX O., pričom bol zastavený hliadkou Obvodného oddelenia PZ Šamorín a počas objasňovania priestupku bolo zistené, že má rozhodnutím Okresného dopravného inšpektorátu v Dunajskej Strede pod č. ORP-P-735/DI-DS-2010 zo dňa 13.9.2010 uložený trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlo akéhokoľvek druhu na dobu 20 mesiacov, ktoré rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť 13. septembra 2010,

teda

maril výkon rozhodnutia iného orgánu verejnej moci tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie iného štátneho orgánu o zákaze činnosti,

čím spáchal

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Trestného zákona.

Za to sa odsudzuje :

Podľa § 348 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 353 ods. 2 Trestného poriadku pri použití § 42 ods. 1 Trestného zákona k súhrnnému peňažnému trestu vo výške 600 (šesťsto) €, pri súčasnom zrušení Trestného rozkazu Okresného súdu Bratislava 2 1T/112/2011 zo dňa 15.11.2011 vo výroku o treste.

Podľa § 57 ods. 3 Trestného zákona súd pre prípad zmarenia peňažného trestu ukladá aj náhradný trest odňatia slobody v trvaní 4 (štyri) mesiace.

Podľa § 61 ods. 1, 2 Trestného zákona súd obžalovanému ukladá aj trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu na dobu 2 (dva) roky.

Poučenie:

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.