

Súd: Okresný súd Zvolen  
Spisová značka: 2T/111/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6723010596  
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 10. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Štubniaková Kochanová  
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2023:6723010596.2

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Zvolen samosudkyňou JUDr. Zuzanou Štubniakovou Kochanovou podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j/ Trestného poriadku dňa 27.10.2023, takto

### rozhodol:

Podľa § 41 ods. 3 Tr. zákona súd zrušuje rozsudok Okresného súdu Zvolen č.k. 2T/74/2023 - 245 zo dňa 07.07.2023, právoplatný dňa 07.07.2023 v časti skutku vymedzeného v bode 2/ a to vo výroku o vine, treste ako aj ďalších výrokoch, ktoré majú v uvedenom výroku o vine svoj podklad a týkajú sa obžalovaného A. B., pričom výrok o vine v bode 1) rozsudku Okresného súdu Zvolen č.k. 2T/74/2023 - 245 zo dňa 07.07.2023, právoplatného dňa 07.07.2023 zostáva zachovaný

Pri viazanosti skutkovými zisteniami z konania Okresného súdu Zvolen sp. zn. 2T/74/2023

Obvinený

A. B. nar. XX.XX.XXXX vo Zvolene, trvale bytom C. D. X, Zvolen, t.č. ÚVV a ÚVTOS Banská Bystrica, občan SR

je vinný,

že

1) dňa 21.04.2023 v čase 12:05 hodine v E. F. na ul. G. B. XXXX/XX, H. z chladiacich boxov s mäsovými výrobkami vybral 4 balenia mäsa označeného ako hovädzie zadné v celkovej hodnote 61,80,- €, a to tak, že mäso postupne bral a vkladal do nákupného košíka a následne do ruksaku tmavomodrej farby, ktorý mal položený v nákupnom košíku a ktorý si prehodil cez plece a o 12:10 hod prešiel cez samoobslužnú pokladničnú zónu bez zaplattenia a odišiel z obchodného domu, čím poškodenému F. B. B., D., B. B. I. G. B. X, J., K.: XXXXXXXX spôsobil odcudzením uvedených vecí škodu vo výške 61,80,- €,

2) dňa 21.04.2023 v čase o 13,58 hod. vo Zvolene v obchodnom dome L., v supermarkete F., G. B. XXXX/XX, odcudzil tovar a to 2 ks Encián 110 g v hodnote 1,59 € za kus, 7 ks Encián zel. kor. 110 g v hodnote 1,69 € za kus, 2 ks mand. jad. nat. 500 g v hodnote 6,99 € za kus a 1 ks Kešu natural 500 g v hodnote 7,29 € za kus, teda tovar v celkovej hodnote 37,05 € a to tak, že uvedený tovar vzal z regálu v predajni a vložil si ho do ruksaku a následne prešiel cez pokladničnú zónu bez zaplattenia za tento tovar, kde bol zastavený pracovníkom SBS služby, čím takto svojím konaním spôsobil škodu spoločnosti F. B. B., D., B. B. J., I. G. B. X, K.: XXXXXXXX, v celkovej výške 37,05 €, ktorá však netrvá, nakoľko tovar bol vrátený nepoškodený do predaja,

pričom takto konal aj napriek tomu, že dňa 04.03.2023 spáchal priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v platnom znení, za čo mu bola uložená Obvodným oddelením PZ Zvolen pokuta vo výške 20,00 € blokom na pokutu č. A2200466616 zo dňa 04.03.2023

3) dňa 30.07.2023 v čase okolo 11:10 hod. vo Zvolene, v priestoroch predajne F., so sídlom pobočky H., A. XXXX odcudzil tovar a to 2 ks Rajo smotana na šľahanie v hodnote 1,49 € za kus, 1 ks fav. párky 720 g v hodnote 5,49 € a to tak, že si uvedený tovar zobral z regálov a následne, tovar si vložil do batohu, ktorý mal pri sebe a prešiel s tovarom cez pokladňu bez zaplattenia, kde bol za pokladničnou zónou vyzvaný SBS pracovníkom na vydanie odcudzeného tovaru, ktorý páchatel dobrovoľne vydal, čím takto svojím konaním spôsobil spoločnosti F. B. B., D., B. B. B. I. G. B. X, XXX XX J., K.: XX XXX XXX škodu krádežou vo výške 8,45,- €,

pričom tohto konania sa dopustil napriek tomu, že bol dňa 04.03.2023 uznaný vinným zo spáchania priestupku proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona číslo 372/1990 Zb. o priestupkoch v platnom znení, za ktorý mu bol príslušníkom OO PZ Zvolen v blokovom konaní, číslo bloku A 22 00466616, uložená blokovaná pokuta vo výške 20,- € a aj napriek tomu, že bol rozsudkom Okresného súdu Zvolen, sp. zn. 2T 74/2023 zo dňa 07.07.2023, právoplatný dňa 07.07.2023, uznaný vinným z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona, za čo mu bol uložený úhrnný trest odňatia slobody nepodmienečne na 3 mesiace

t e d a

v bodoch 1) a 2) prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich 12 mesiacoch postihnutý,

v bode 3) prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich 12 mesiacoch postihnutý, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich 24 mesiacoch odsúdený  
č í m s p á c h a l

v bodoch 1) a 2) pokračovací prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g) Trestného zákona

v bode 3) prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g), odsek 2 písmeno b) Trestného zákona

Z a t o s a o d s u d z u j e

Za skutok v bodoch 1) a 2)

Podľa § 212 ods. 1 Tr. zákona s použitím § 36 písm. l, n/, § 37 písm. h, m/, § 38 ods. 2, § 41 ods. 1, ods. 3, § 46 Tr. zákona na spoločný a úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 4 (štyri) mesiace.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Tr. zákona súd obvineného pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Za skutok v bode 3)

Podľa § 212 ods. 2 Tr. zákona s použitím § 36 písm. l/, n/, § 37 písm. m/, § 38 ods. 2, ods. 3, § 46 Tr. zákona na trest odňatia slobody vo výmere 7 (sedem) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Tr. zákona súd obvineného pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

### **Poučenie:**

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním pre prečiny uvedené v § 211 Tr. poriadku späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v ods. 1 § 355 Tr. poriadku.

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie, môže zúčastnená osoba podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu; ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia alebo ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.