

Súd: Okresný súd Malacky
Spisová značka: 34P/31/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1623201250
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 10. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Zuzana Krajňáková
ECLI: ECLI:SK:OSMA:2023:1623201250.6

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Malacky, sudkyňou Mgr. Zuzanou Krajňákovou, vo veci starostlivosti o maloletého: A. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom ako rodičia, zastúpeného Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Malacky, so sídlom Záhorácka 2942/60A, Malacky, dieťa rodičov: matky C. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom D. E. XXX a otca A. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom F. XXX, v konaní o návrhu matky na úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu, takto

rozhodol:

I. Súd schvaľuje nasledovnú rodičovskú dohodu:

„Maloleté dieťa A. B., nar. XX.XX.XXXX, sa zveruje do striedavej osobnej starostlivosti oboch rodičov, a to nasledovne:

- v osobnej starostlivosti matky bude maloletý od pondelka 08:00 hod. párneho kalendárneho týždňa do pondelka do 08:00 hod. nepárneho kalendárneho týždňa,

- a v osobnej starostlivosti otca bude maloletý od pondelka 08:00 hod. nepárneho kalendárneho týždňa do 08:00 hod. párneho kalendárneho týždňa.

Miestom prevzatia a odovzdania maloletého bude školské zariadenie, ktoré maloleté dieťa aktuálne navštevuje, ak sa tam maloleté dieťa nebude nachádzať, bude miestom prevzatia a odovzdania bydlisko odovzdávajúceho rodiča.

Zastupovať maloleté dieťa a spravovať jeho majetok sú oprávnení obaja rodičia.

Výživné sa počas striedavej starostlivosti neurčuje.“

II. Týmto sa mení Rozsudok okresného súdu Senica, č.k. 11P/36/2019-31 zo dňa 20.08.2019 v časti výroku o zverení maloletého A. a v časti o výživnom na maloletého A..

III. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nemožno podať odvolanie, a to v zmysle ust. § 122 Civilného mimosporového poriadku, pretože súd rozsudkom schválil dohodu rodičov a v zmysle § 368 Civilného sporového poriadku, pretože sa účastníci po vyhlásení rozsudku vzdali práva podať odvolanie.

Podľa § 221 písm. a) Civilného sporového poriadku, tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie, pretože bol vyhlásený na pojednávaní za prítomnosti všetkých účastníkov alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdali odvolania.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona - zákon č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok), ktorá môže byť vykonaná spôsobmi uvedenými týmto zákonom (§ 62 a nasl. Exekučného poriadku). Ak ide o rozhodnutie vo veciach starostlivosti o maloletého, styku s maloletým alebo inej ako peňažnej povinnosti vo vzťahu k maloletému, môže oprávnený podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia, ktorý môže byť uskutočnený spôsobom ust. zákonom č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (§ 370 a nasl. C.m.p.).