

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 20C/10/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8117211995
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 10. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marek Bujňák
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2023:8117211995.5

Uznesenie

Okresný súd Prešov v spore žalobcu: Pozemkové spoločenstvo Orkucany, so sídlom Jarková 52, Sabinov, IČO: 42 079 799, právne zastúpeného JUDr. Zdeňkou Vokálovou, advokátkou, so sídlom Hlavná 61, 080 01 Prešov, proti žalovanému B.. O. M., C.. X.X.XXXX, S. I.Á. X, XXX XX O., o zaplatenie 264,15 eura s príslušenstvom, takto

rozhodol:

- I. Konanie **z a s t a v u j e**.
- II. Žalovaný nemá právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobou podanou na tunajšom súde dňa 2.5.2017 sa žalobca domáha voči žalovanému zaplatenia sumy 264,15 eura s príslušenstvom. Svoju žalobu odôvodnil tým, že uznesením zhromaždenia členov Pozemkového spoločenstva Orkucany z 15.12.2016 boli členovia spoločenstva zaviazaní k úhrade straty za rok 2015 vo výške 52,83 eura k ich spoluvlastníckemu podielu. Žalovaný je vlastníkom 5 podielov. Žalovaný bol vyzvaný na zaplatenie sumy 264,15 eura. Doposiaľ žalovaný dlžnú sumu neuhradil a listom zo dňa 31.3.2017 oznámil, že svoju povinnosť momentálne neuhradí.

2. V predmetnom konaní bol dňa 16.5.2017 vydaný platobný rozkaz pod č.k. 20Csp/10/2017 - 11, proti ktorému podal žalovaný odôvodnený odpor.

3. Dňa 16.10.2017 podal žalovaný návrh na prerušenie konania s poukazom na to, že podal na tunajší súd žalobu prehlasovaného člena pozemkového spoločenstva podľa ust. § 15 ods. 2 zákona č. 97/2013 Z.z., a to aj proti uzneseniu zo dňa 15.12.2016. Toto konanie je vedené pod sp. zn. 8C/35/2017. Žalovaný sa domáha určenia neplatnosti tohto uznesenia, a zároveň podal návrh na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým by uložil Pozemkovému spoločenstvu Orkucany zdržať sa uplatňovania uznesenia zo dňa 15.12.2016 o rozdelení straty medzi členov, a to až do právoplatného skončenia konania sp. zn. 8C/35/2017. Uznesením zo dňa 28.09.2017 súd návrhu na neodkladné opatrenie vyhovel a nariadil neodkladné opatrenie.

4. Súd konanie prerušil do právoplatného skončenia konania vo veci 8C/35/2017.

5. Z pripojeného spisu 8C/35/2017 súd zistil, že konanie bolo uznesením zo dňa 22.08.2023 zastavené z dôvodu toho, že žalovaný, Pozemkové spoločenstvo Orkucany, nevznikol a teda nemal procesnú subjektivitu.

6. Z úradnej činnosti súd zistil, že Okresný súd Prešov rozsudkom zo dňa 21.10.2020, č.k. 29C/191/2010-1279, v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Prešove zo dňa 22.02.2023, č.k. 2Co/21/2021-1436, určil že zmluva o založení pozemkového spoločenstva podpísaná dňa 22.09.2007 v O. je neplatná. Rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 04.05.2023.

7. Z Registra pozemkových spoločenstiev Národného lesníckeho centra Zvolen (<https://gis.nlcsk.org/registre/Zoznamy/DetailPS?IdOrganizacia=e7549ff7-c466-4ae0-bac2-c7fe7c6f55f4>) súd zistil, že pri predmetnom pozemkovom spoločenstve je uvedený stav: „zaniknutá“.

8. Z registra právnických osôb vedenom Štatistickým úradom SR súd zistil, že pri predmetnom pozemkovom spoločenstve je uvedený dátum jeho vzniku a zániku rovnaký, 14.11.2007 a právny stav: „iný dôvod zrušenia spoločnosti“.

9. Okresný úrad Prešov, pozemkový a lesný odbor, v podaní doručenom súdu do konania sp. zn. 8C/35/2017 uviedol, že dňa 08.06.2023 boli v registri pozemkových spoločenstiev Pozemkového spoločenstva Orkucany vykonané opravy vedené prostredníctvom informačného systému lesného hospodárstva a poľovníctva /ISLHP/ a následne aktualizované v Registri právnických osôb Štatistického úradu SR. Pozemkové spoločenstvo Orkucany sa nezaložilo, teda nevzniklo, výpis z registra pozemkových spoločenstiev neexistujúceho pozemkového spoločenstva nie je možné zaslať.

10. Podľa § 61 zák. č. 160/2015 Z.z. (Civilný sporový poriadok resp. CSP), Procesnú subjektivitu má ten, kto má spôsobilosť na práva a povinnosti; inak len ten, komu ju zákon priznáva.

11. Podľa § 62 Civilného sporového poriadku, Ak strana nemá procesnú subjektivitu, súd konanie zastaví.

12. Podľa § 161 ods. 1 Civilného sporového poriadku, Ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len "procesné podmienky").

13. Podľa § 161 ods. 1 Civilného sporového poriadku, Ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

14. Spôsobilosť byť stranou konania má ten, kto má spôsobilosť mať práva a povinnosti; inak len ten, komu ju zákon priznáva. V sporovom konaní zákon za strany označuje žalobcu a žalovaného (§ 60 CSP); žalobcom je ten, kto podal žalobu a žalovaným ten, koho žalobca v žalobe za žalovaného označil, a to bez ohľadu na to, či takto označený žalobca je nositeľom hmotnoprávneho práva (t.j. či mu svedčí hmotnoprávna vecná aktívna legitímácia). Spôsobilosti byť stranou konania zodpovedá spôsobilosť mať práva a povinnosti v zmysle § 7 a § 8 Občianskeho zákonníka (t.j. právna subjektivita a spôsobilosť na právne úkony). V občianskoprávných vzťahoch majú spôsobilosť mať práva a povinnosti aj právnické osoby (§ 18 ods. 1 Občianskeho zákonníka). Právnické osoby vznikajú dňom, ku ktorému sú zapísané do obchodného alebo do iného zákonom určeného registra, pokiaľ osobitný zákon neustanovuje ich vznik inak (viď § 19 ods. 2 Občianskeho zákonníka). Právnické osoby, ktoré sa zapisujú do obchodného alebo do iného zákonom určeného registra, môžu nadobúdať práva a povinnosti odo dňa účinnosti zápisu do tohto registra, pokiaľ osobitný zákon neustanovuje inak (§ 19a ods. 2 Občianskeho zákonníka). Právnická osoba zapísaná v obchodnom registri alebo v inom zákonom určenom registri zaniká dňom výmazu z tohto registra, pokiaľ osobitné zákony neustanovujú inak (§ 20a ods. 2 Občianskeho zákonníka).

15. Z rozhodnutia súdu vo veci 29C/191/2010 vyplýva, že žalobca pozemkové spoločenstvo Orkucany nevzniklo, teda nemalo spôsobilosť na práva a povinnosti a v nadväznosti na to ani procesnú subjektivitu. Nedostatok procesnej subjektivity je neodstrániteľnou vadou konania, ku ktorej súd prihliada v ktoromkoľvek štádiu konania aj bez návrhu, pričom je dôvodom pre obligatórne (povinné) zastavenie konania. Preto súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

16. Žalovaný nemá nárok na náhradu trov konania, keďže k zastaveniu konania došlo z dôvodu nedostatku procesnej subjektivity žalobcu, pričom žalobcu nie je možné zaviazať na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Prešove. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.