

Súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka: 15C/77/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1112210109
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 05. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Otília Belavá
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2012:1112210109.1

Uznesenie

Okresný súd Bratislava I., v právnej veci navrhovateľa: L. O., bytom S. XXXX/X, Bratislava, zastúpený Združením slovenských spotrebiteľov, sídlo Palisády 22, Bratislava, proti odporcovi: POHOTOVOSTĚ, s.r.o., sídlo Pribinova 25, Bratislava, IČO: 35 807 598, za účasti platiteľa mzdy Dopravný podnik Bratislava, mzdové oddelenie, sídlo Olejkárska 1, Bratislava, o nariadenie predbežného opatrenia, takto

rozhodol:

Súd podanie z 30.03.2012, doručené súdu 02.04.2012, o d m i e t a .

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Podaním z 30.03.2012, doručeným súdu 02.04.2012 navrhovateľ žiadal, aby súd vydal predbežné opatrenie, ktorým odporcovi uloží povinnosť zdržať sa uspokojovania svojej pohľadávky spôsobom vyplývajúcim z Dohody o zrážkach zo mzdy a iných príjmov až do doby, kedy súd nerozhodne o platnosti či neplatnosti Zmluvy o úvere či zmluvných podmienok v nej obsiahnutých a aby platiteľovi mzdy uložil povinnosť zdržať sa zrážok zo mzdy na základe Dohody o zrážkach zo mzdy a iných príjmov, ktorá mu bola predložená odporcom až do doby kedy súd nerozhodne o platnosti či neplatnosti Zmluvy o úvere či zmluvných podmienok v nej obsiahnutých.

Keďže podanie neobsahovalo procesné náležitosti podľa § 42 ods.3 O.s.p.(nebola predložená kvalifikovaná plná moc pre zastupovanie navrhovateľa v konaní, petit návrhu vykazoval vady v 1. aj v 2. výroku v časti špecifikácie „Dohody o zrážkach zo mzdy a iných príjmov“ ako aj „Zmluvy o úvere“, prílohy neboli doručené v potrebnom počte rovnopisov, platiteľ mzdy nebol označený v súlade s výpisom v obchodnom registri), súd vyzval zástupcu navrhovateľa na jeho opravu uznesením z 13.04.2012 pod č.k. 15C 77/2012-19 i s poučením podľa § 43 ods.2 O.s.p..

Uznesenie súdu mal zástupca navrhovateľa riadne doručené 20.04.2012, v súdom stanovenej lehote vôbec nereagoval.

Podľa § 42 ods.3 O.s.p., pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal len jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

Podľa § 43 ods. 2 O.s.p., ak účastník v lehote podľa odseku 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť

podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania. Ak bolo podanie doplnené alebo opravené v celom rozsahu v súlade s uznesením podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže podľa § 210a rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

Podľa § 43 ods. 3 O.s.p., na iné podanie, ktoré podľa svojho obsahu nespĺňa náležitosti návrhu na začatie konania, ak nie je riadne opravené alebo doplnené, súd neprihliada.

Podľa § 79 ods.1 O.s.p., konanie sa začína na návrh. Návrh má okrem všeobecných náležitostí (§ 42 ods. 3) obsahovať meno, priezvisko, bydlisko účastníkov, prípadne ich zástupcov, údaj o štátnom občianstve, pravdivé opísanie rozhodujúcich skutočností, označenie dôkazov, ktorých sa navrhovateľ dovoľáva, a musí byť z neho zrejmé, čoho sa navrhovateľ domáha. Ak je účastníkom právnická osoba, návrh musí obsahovať názov alebo obchodné meno, sídlo a identifikačné číslo, ak je pridelené. Ak je účastníkom zahraničná osoba, k návrhu musí byť pripojený výpis z registra alebo z inej evidencie, do ktorej je zahraničná osoba zapísaná. Ak je účastníkom fyzická osoba oprávnená podnikat', návrh musí obsahovať obchodné meno, sídlo a identifikačné číslo, ak je pridelené. Ak je účastníkom štát, návrh musí obsahovať označenie štátu a označenie príslušného štátneho orgánu, ktorý bude za štát konať. Ak sa návrh týka dvojstranných právnych vzťahov medzi žalobcom a žalovaným (§ 90), nazýva sa žalobou.

Podľa § 79 ods.2 O.s.p., navrhovateľ je povinný k návrhu pripojiť listinné dôkazy, na ktoré sa odvoláva, okrem tých, ktoré nemôže pripojiť bez svojej viny.

Podľa § 75 ods.2 vety prvej a druhej O.s.p., návrh má okrem náležitostí návrhu podľa § 79 ods. 1 obsahovať opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich vydanie predbežného opatrenia, uvedenie podmienok dôvodnosti nároku, ktorému sa má poskytnúť predbežná ochrana, a odôvodnenie nebezpečenstva bezprostredne hroziacej ujmy. Z návrhu musí byť zrejmé, čoho sa mieni navrhovateľ domáhať návrhom vo veci samej.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti, z ktorých je zrejmé, že podanie vykazuje procesné vady, pre ktoré súd nemôže vo veci rozhodnúť o návrhu predbežného opatrenia, nakoľko petit návrhu o nariadenie predbežného opatrenia je nevykonateľný, zástupca navrhovateľa na výzvu súdu nereagoval preto, súd podľa vyššie citovaného zákonného ustanovenia podanie odmietol.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods.1 písm. c) O.s.p..

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, na tunajšom súde, písomne.