

Súd: Okresný súd Zvolen  
Spisová značka: 8C/60/2012  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6711219213  
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 05. 2012  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Banský  
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2012:6711219213.2

## Uznesenie

Okresný súd Zvolen, v právnej veci navrhovateľa v 1.rade C. L., rod. Š., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom T.G. XXX/XX, XXX XX T., v 2.rade S. T., rod. T., nar. XX.XX.XXXX, bytom M. C. XXX/XX, XXX XX X., v 3.rade M. T., rod. T., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom M. C. XXX/XX, XXX XX X., v 4.rade C. Y., rod. T., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom R..C.. Š. XXX/XX, XXX XX X., v 5.rade C. G., rod. T., nar. XX.XX.XXXX, bytom I.. T. XXXX/XX, XXX XX X., v 6.rade C. Y., rod. T., nar. XX.XX.XXXX, bytom Q. XXXX/XX, XXX XX X., všetci zastúpení advokátom JUDr. Emilom Vaňkom, advokátska kancelária so sídlom Sládkovičova 2, 960 01 Zvolen proti odporcovi Stavebné bytové družstvo Zvolen, IČO: 00 222 054, so sídlom Nográdyho 1455/24, 960 01 Zvolen, o písomnom podaní navrhovateľov v 1.- 6.rade zo dňa 27.12.2011, súdu doručenom dňa 30.12.2011, označenom ako „Žaloba na zaplatenie náhrady za obmedzenie vlastníckeho práva“ takto

### rozhodol:

Súd podanie zo dňa 27.12.2011, súdu doručenom dňa 30.12.2011 o d m i e t a .

Žiaden z účastníkov n e m á p r á v o na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

Dňa 30.12.2011 navrhovateľa v 1.až 6.rade doručili tunajšiemu súdu neúplné písomné podanie označené ako „Žaloba na zaplatenie náhrady za obmedzenie vlastníckeho práva“, keď potom súd uznesením č. k. 8C/60/2012-14 zo dňa 28.02.2012 vyzval navrhovateľov v 1. - 6.rade na odstránenie väd podania v lehote 10-tich dní odo dňa doručenia uznesenia. Navrhovateľa predmetné uznesenie prevzali prostredníctvom splnomocneného právneho zástupcu, ktorému bolo uznesenie doručené dňa 09.03.2012 prostredníctvom pošty. Navrhovateľa v stanovenej lehote, ktorá uplynula dňa 19.03.2012 podanie nedoplnili v zmysle uznesenia, ktoré im bolo doručené.

Podľa § 103 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „O.s.p.“), kedykoľvek za konania prihlíada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (podmienky konania).

Jednou z procesných podmienok konania pred súdom je aj návrh na začatie konania, ktorý musí obsahovať všetky zákonom stanovené náležitosti.

Súd postupoval podľa § 43 ods. 2 prvá veta O.s.p, v ktorom sa uvádza, ak účastník v lehote podľa odseku 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania. Nakoľko Navrhovateľa nedoplnili podanie v lehote určenej súdom a v rozsahu uvedenom v uznesení č. k. 8C/60/2012-14 zo dňa 09.03.2012, nemohol súd toto podanie považovať za žalobu a odmietol ho.

O trovách konania rozhodol súd analogicky podľa § 146 ods.1 písm. c) O.s.p., podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

Podľa § 43 ods. 2 druhá veta O.s.p., ak bolo podanie doplnené alebo opravené v celom rozsahu v súlade s uznesením podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže podľa § 210a O.s.p. rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15-tich dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici, a to písomne v troch vyhotoveniach (§ 204 ods. 1, prvá veta O. s. p.).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O. s. p.). Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy (§ 42 ods. 3 O. s. p.).