

Súd: Okresný súd Považská Bystrica  
Spisová značka: 1T/32/2012  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3712010114  
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 05. 2012  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivo Hlucháň  
ECLI: ECLI:SK:OSPB:2012:3712010114.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Považskej Bystrici samosudcom JUDr. Ivom Hlucháňom, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 11.5.2012, takto

### rozhodol:

Obvinený 1/ W. U., nar. XX. X. XXXX v P. V., trvale bytom P. V., adresa na doručovanie G. XXX/XXX u P. M.,

Obvinený 2/ V. X. nar. XX. X.. XXXX v P. V., trvale bytom P. V., E. č. XXXX/XX,

Obvinený 3/ U. V., nar. X. X.. XXXX v U., trvale bytom P. V., adresa na doručovanie P. V., E. u C. V. - U.

s ú v i n n í , ž e

obv. 1/ W. U., obv.3/ U. V.,

1/

v čase od nočných hodín spolu s obv. 2/ V. X. a obv.4/ G. B. dňa 17.7.2011 do 03:00 hod. dňa 18.7.2011 v Považskej Bystrici, v priemyselnom areáli bývalých Považských strojární na Robotníckej ulici č. 2145 po predchádzajúcej dohode obv.X/U. V. a obv. 4/ G. B. násilím otvorili dvere na rozvodni elektrickej energie - R06, túto znefunkčnili tým, že na živú časť rozvodne hodili nezistený elektrický vodivý materiál, čím zapríčinili jej skrat a následne vyskrutkovali a prisvojili si medené zberné lišty, polámali ich a odviezli na privolanom taxíku s úmyslom ich predať, čím spôsobili poruchu energetického zariadenia a znemožnili prevádzku štyroch firiem sídliacich v areáli bývalých Považských strojární a následne dňa 18.7.2011 asi o 03:00 hod. oslovili obv. 1/ W. U. a obv.2/ V. X., aby ich na vozidle zn. X., EČ: Z. XXX Y. priviezli naspäť k znefunkčnenej elektrickej rozvodni, kde spoločne vyskrutkovali medené lišty, tieto polámali a po naložení do vozidla odviezli do zberných surovín, kde ich predali a opäť sa vrátili po uschované medené zbernice, na čo boli zadržaní hliadkou OO PZ P. Bystrica, čím spôsobili spoločnosti X. Z., s.r.o., U.. X. č. XXX, P. V., IČO: XXXXXXXX škodu krádežou medených lišt vo výške 3.960,- eur a poškodením rozvodne a odpojením elektrickej energie škodu vo výške 2.482,- eur,

obv. 1/ W. U.

2/

dňa 25.5.2011 v čase asi o 14:45 hod. na miestnej komunikácii pri lyžiarskom vleku pod sídliskom Rozkvet v Považskej Bystrici na základe ústnej dohody prisľúbil L. L. zabezpečenie športovej výstroje od predajcu na Národnej ulici v Žiline a následne v ten istý deň o 15:48 hod. spoločne vycestovali do Žiliny, kde na Národnej ulici prevzal od L. L. finančnú hotovosť 280,- eur, s ktorou vošiel do predajne, pričom žiaden tovar nepriniesol, z predajne nepozorovane odišiel a peniaze minul pre vlastnú potrebu, čím L. L., nar. XX.X.XXXX, bytom P. V., D. XXX/X spôsobil škodu vo výške 280,- eur,

3/

dňa 23.6.2011 v obedňajších hodinách s použitím pravého kľúča, o ktorom vedel miesto jeho uschovania, otvoril vstupné dvere do záhradnej chatky bez popisného čísla v blízkosti rodinného domu č. XXX v

obci H. kde si z priestorov chatky prisvojil kosačku zn. Honda BDR 581, výr. č. XX-XX, XXXX, v hodnote 698,29 eur, cirkulár nezisteného typu v hodnote 135,32 eur, čerpadlo nezisteného typu v hodnote 93,50 eur, dvojkolesový kovový vozík nezisteného typu v hodnote 34,85 eur a mačetu pôvodom z Indonézie s dĺžkou čepele 50 cm v hodnote 16,79 eur, čím spôsobil G. M., nar. XX.X.XXXX, bytom P. V., F. č. XXXX/XX škodu v celkovej výške 978,74 eur,

obv. 2/ V. X.

4/

- V presne nezistenom čase okolo polnoci zo dňa 15.5.2011 na 16.5.2011 po predchádzajúcej dohode obv. V.D.E. spolu so X. U., nar. XX.X.XXXX, bytom X. č. X., ktorý je trestne stíhaný v samostatnom konaní, sa priviezli na osobnom motorovom vozidle E. G., EČ: P. XXX R., ktoré na tento účel poskytol obv. L. M., do priemyselného areálu bývalých Považských strojární v Považskej Bystrici, kde na energomoste pri vstupnej bráne do spoločnosti HBH, a.s. Považská Bystrica stočili už odrezaný slaboprúdový signalizačný kábel typu TCEKEY 48x2x1 o priemere cca 4,5 cm, v dĺžke cca 45,6 metra s izoláciou čiernej farby, tento kábel následne odviezli a v záhrade rodinného domu č. XXX. vo F. spoločne obv. 2/ V. X., obv. L. M. a X. U. opálili izoláciu kábla, čím získali cca 35 kg medi, ktorú následne predali v zberných surovinách v P. a takto získané finančné prostriedky si rozdelili, čím spôsobili I. U., nar. X.X.XXXX, bytom P. č. XXX, IČO: XXXXXXXX, škodu vo výške 691,03 eur,

- v čase od nočných hodín spolu s obv. 1/ W. U. a obv.4/ G. B. dňa 17.7.2011 do 03:00 hod. dňa 18.7.2011 v Považskej Bystrici, v priemyselnom areáli bývalých Považských strojární na Robotníckej ulici č. 2145 po predchádzajúcej dohode obv.X/U. V. a obv. 4/ G. B. násilím otvorili dvere na rozvodni elektrickej energie - R06, túto znefunkčnili tým, že na živú časť rozvodne hodili nezistený elektrický vodivý materiál, čím zapríčinili jej skrat a následne vyskrutkovali a prisvojili si medené zberné lišty, polámali ich a odviezli na privolanom taxíku s úmyslom ich predať, čím spôsobili poruchu energetického zariadenia a znemožnili prevádzku štyroch firiem sídliačich v areáli bývalých Považských strojární a následne dňa 18.7.2011 asi o 03:00 hod. oslovili obv. 1/ W. U. a obv.2/ V. X., aby ich na vozidle zn. X., EČ: TN XXX DH priviezli naspäť k znefunkčnenej elektrickej rozvodni, kde spoločne vyskrutkovali medené lišty, tieto polámali a po naložení do vozidla odviezli do zberných surovín, kde ich predali a opäť sa vrátili po uschované medené zbernice, na čo boli zadržaní hliadkou OO PZ P. Bystrica, čím spôsobili spoločnosti X. Z., s.r.o., U. X. č. XXX, P. V., IČO: XXXXXXXX škodu krádežou medených líšt vo výške 3.960,- eur a poškodením rozvodne a odpojením elektrickej energie škodu vo výške 2.482,- eur,

5/

dňa 19.5.2011 v čase medzi 7:00 hod. a 8:00 hod. po predchádzajúcej dohode s U. P., nar. XX.XX.XXXX, bytom P. V., E. č. XXXX/XXX, stíhaným v samostatnom konaní, odtrhli plechový profil zo steny skladu Považskej vodárenskej spoločnosti na Milochovskej ceste v Považskej Bystrici, cez vzniknutý otvor vnikli do haly, v ktorej boli uskladnené nepoužívané transformátory, kde rozobrali jeden z transformátorov, čím ho znefunkčnili a prisvojili si 18 kusov medených cievok, ktoré vyniesli z objektu k ceste a privolali si taxík, ktorým chceli cievky odviešť do zberných surovín, pričom boli následne zadržaní hliadkou kriminálnej polície, čím spôsobili PD.i, a.s. O. XXX, P. V., IČO: XXX XXX XX škodu odcudzením cievok vo výške 173,88 eur a poškodením transformátora škodu vo výške 837,60 eur,

t e d a

obv. 1/ U.

v bode 1/,3/

spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, čin spáchal vlámaním a spôsobil tak väčšiu škodu,

v bode 2/

na škodu cudzieho majetku seba obohatil tým, že uviedol niekoho do omylu a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu,

obv. 2/ V. X.

v bode 4/

spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak väčšiu škodu,

v bode 5/  
spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním,

spoločným konaním zničil cudziu vec a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu,

obv. 3/ U. V.

v bode 1/  
spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, čin spáchal vlámaním a spôsobil tak väčšiu škodu,

spoločným konaním úmyselne ohrozil prevádzku energetického zariadenia a spôsobil tým poruchu prevádzky všeobecne prospešného zariadenia,

t ý m s p á c h a l i

obv. 1/ W. U.

v bode 1/,3/  
pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a), ods. 3 písm. a) Tr. zák., spáchaný v spolupáchateľstve podľa § 20 Tr. zák.,

v bode 2/  
prečin podvodu podľa § 221 ods. 1 Tr. zák.,

obv. 2/ V. X.

v bode 4/

pokračujúci prečin krádeže podľa § 212 ods. 1,3 písm. a/ Tr.zák. spáchaný spolupáchateľstvom podľa § 20 Tr.zák.

v bode 5/  
prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a/ Tr. zák., spáchaný v spolupáchateľstve podľa § 20 Tr. zák.,

prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Tr. zák., spáchaný v spolupáchateľstve podľa § 20 Tr. zák.

obv. 3/ U. V.,

v bode 1/

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a), ods. 3 písm. a) Tr. zák., spáchaný v spolupáchateľstve podľa § 20 Tr. zák.,

zločin poškodzovania a ohrozovania prevádzky všeobecne prospešného zariadenia podľa § 286 ods. 1 písm. c), ods. 2 písm. a) Tr. zák., spáchaný v spolupáchateľstve podľa § 20 Tr. zák. a

o d s u d z u j ú s a z a t o

obv. 1/ W. U.

Podľa § 212 ods. 3 Tr.zák., za použitia § 38 ods. 2,4 Tr.zák., § 41 ods. 1 Tr.zák. s prihladnutím na § 36 písm. l) , § 37 písm. h),m) Tr.zák., s prihladnutím na § 353 ods.2 Tr.por., na úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 24 / slovom : dvadsaťštyri/ mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Tr. zák. sa pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. sa obv. 1/ W. U. s obv. 2/ V. X. ukladá povinnosť spoločne a nerozdielne nahradiť poškodenému X. Z., F., M.R. X. č. XXX, P. V., IČO: XXX XXX XX škodu vo výške 3.960,- Eur .  
Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. sa obv. 1/ W. U. ukladá povinnosť nahradiť poškodeným :  
- G. M., nar. XX.X.XXXX, bytom P. V., F. č. XXXX/XX, škodu vo výške 1.450,- Euro,  
- L. L., nar. XX.X.XXXX, bytom P. V., D. XXX/X, škodu vo výške 280,- Euro.

obv. 2/ V. X.

Podľa § 212 ods. 3 Tr.zák., za použitia § 38 ods. 2,4 Tr.zák., § 41 ods. 1, ods. 3 Tr.zák., s prihladnutím na § 36 písm. l), §37 písm. h), m) Tr. zák., s prihladnutím na § 353 ods. 2 Tr. por. , na úhrnný spoločný trest 2/slovom : dva / roky odňatia slobody.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Tr.zák. sa mu výkon trestu podmienčne odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Tr. zák. sa mu určuje skúšobná doba na 3 / slovom : tri/ roky,

za súčasného zrušenia výroku o vine a treste z rozsudku Okresného súdu Považská Bystrica, sp.zn. 1T/102/2011, zo dňa 17.10.2011, ktorým bol odsúdený pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 Tr.zák., spáchaný spolupáchatelstvom podľa § 20 Tr.zák. na trest odňatia slobody v trvaní 5 mesiacov, s podmienčným odkladom 18 mesiacov.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. sa obv. 2/ V. X. s obv. 1/ W. U. ukladá povinnosť spoločne a nerozdielne nahradiť poškodenému X. Z., s.r.o., M.R. X. č. XXX, P. V., IČO: XXX XXX XX škodu vo výške 3.960,- Eur .

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. sa obv. 2/ V. X. ukladá povinnosť nahradiť poškodenému P. vodárenská spoločnosť, a.s. O. XXX, P. V., IČO: XXX XXX XX, škodu vo výške 837,60 Euro.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. sa obv. 2/ V. a ods. L. M. ukladá povinnosť spoločne a nerozdielne nahradiť poškodenému I. U., nar. X.X.XXXX, bytom P. č. XXX, IČO:XXXXXXXXXX, škodu vo výške 691,03 Euro.

obv. 3/ U. V.

Podľa § 286 ods. 2 Tr.zák., za použitia § 38 ods. 2,3 Tr.zák., §39 ods.1,3 Tr.zák s prihladnutím na §36 písm. j) ,l),Tr.zák., s prihladnutím na § 353 ods. 2 Tr.por., na trest 3 / slovom : tri/ roky odňatia slobody .

Podľa § 51 ods. 1, 2 Tr. zák. sa obvinenému výkon trestu podmienčne odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 4 / slovom : štyroch / rokov, za súčasného uloženia probačného dohľadu.

Podľa § 51 ods. 4 písm. g) Tr.zák., sa obvinenému ukladá povinnosť podrobiť sa v súčinnosti s probačným a mediačným úradníkom alebo iným odborníkom programu sociálneho výcviku .

Podľa § 287/1 sa obvinenému V. a obv.4/ G. ukladá povinnosť spoločne a nerozdielne nahradiť poškodenému X. s.r.o., U., P., IČO: XXX XXX XX škodu vo výške 6.442,- Euro.

### **Poučenie:**

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odpor, ako aj prokurátor môžu podať odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal a to do 8 dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odpor v prospech obvineného, okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi plyní lehota do toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr ( § 355 ods. 1 Tr. por. ).

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občiansko súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným

orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba ( § 355 ods. 2 Tr. por. ).

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným ak :

- a) Odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu,
- b) Odpor bol vzatý späť dňom jeho späť vzatia,
- c) Sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor ( § 356 Tr. por. ).