

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 34Pc/31/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3123209522
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 10. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Katarína Šimková
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2023:3123209522.1

Uznesenie

3 34Pc/31/2023

Okresný súd Trenčín vo veci navrhovateľky A. B., trvale bytom C. XXXX/X, D., proti E. B., trvale bytom C. XXXX/X, D., o návrhu na určenie vyživovacej povinnosti na plnoletú F. B., nar. XX.XX.XXXX, takto

rozhodol:

3 34Pc/31/2023

Súd podanie navrhovateľky na určenie vyživovacej povinnosti na plnoletú F. B., nar. XX.XX.XXXX doručené tunajšiemu súdu dňa 25.07.2023 o d m i e t a .

odôvodnenie:

3 34Pc/31/2023

1. Navrhovateľka svojim návrhom žiadala, aby súd určil výživné na plnoletú dcéru F. B., nakoľko ešte navštevuje školu. Hoci navrhovateľka v petite návrhu neuviedla osobu, ktorú žiadala zaviazat povinnosťou platiť výživné na plnoletú Veroniku, z obsahu návrhu možno vyvodit', že povinnosťou platiť výživné na plnoletú dcéru F. žiadala zaviazat' jej otca E. B..

2. Podľa § 7 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej „CMP“), účastníkom je ten, koho tento zákon za účastníka označuje.

3. Podľa § 8 ods. 1 a 2 CMP, návrh navrhovateľa, ktorému nesvedčí účastníctvo podľa § 7, súd uznesením odmietne. Ak súd z obsahu návrhu uvedeného v odseku 1 zistí, že sú dané dôvody na začatie konania aj bez návrhu, rozhodne o začatí konania bez návrhu.

4. Podľa § 159 CMP, účastníkmi konania vo veciach výživného plnoletých osôb sú osoba oprávnená na výživné a osoba, ktorá je podľa návrhu povinná platiť výživné.

5. Účastníkom v civilnom mimosporovom konaní je ten, koho zákon za účastníka označuje (§ 7 ods. 1 CMP). Dispozičný úkon subjektu spočívajúci v podaní návrhu na začatie konania síce zakladá procesné postavenie navrhovateľa, okruh účastníkov v civilných mimosporových konaniach má však povahu materiálneho poňatia vychádzajúceho z hmotnoprávnej úpravy, od ktorej sa odvíja vymedzenie

účastníkov civilného mimosporového konania. To znamená, že účastník mimosporového konania je nositeľom práva, povinností alebo právom chránených záujmov, ktoré sú predmetom mimosporového konania. V prípade, ak návrh na začatie konania podá subjekt, ktorému nesvedčí postavenie účastníka v zmysle materiálneho vymedzenia vyplývajúceho z ustanovenia § 7 ods. 1 CMP, súd návrh na začatie konania nelegitimovaného subjektu uznesením odmietne (§ 8 ods. 1 CMP).

6. V danej veci ide o konanie vo veciach výživného plnoletých osôb, keďže osoba oprávnená na výživné F. B., nar. XX.XX.XXXX už dovŕšila plnoletosť. Matka v postavení navrhovateľky domáhajúcej sa určenia výživného na plnoletú dcéru F. zrejme zo strany otca ju viac nezastupuje a nie je teda ani oprávnená podať návrh na súd v mene jej plnoletej dcéry F.. Matke teda nesvedčí účastníctvo v tomto konaní vo veciach výživného plnoletých osôb, ktoré je vymedzené ustanovením § 156 CMP tak, že účastníkom konania je osoba oprávnená na výživné, teda plnoletá F., a osoba povinná platiť výživné, teda zrejme jej otec E. B.. Pokiaľ sa plnoletá F. domáha určenia výživného, ktoré je povinný platiť na ňu jej otec, je potrebné aby sa sama plnoletá F. obrátila na súd so svojím návrhom.

Poučenie:

2

34Pc/31/2023

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje v troch vyhotoveniach.

Podľa § 363 Civilného sporového poriadku, v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 127 Civilného sporového poriadku, ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania.

Podľa § 365 ods. 1 Civilného sporového poriadku, odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.