

Súd: Okresný súd Žilina
Spisová značka: 25C/172/2011
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5111214446
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 12. 2011
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Stanislava Hulmanová Janušová
ECLI: ECLI:SK:OSZA:2011:5111214446.3

Uznesenie

Okresný súd Žilina v právnej veci navrhovateľa: Trenčianska vodohospodárska spoločnosť, a. s., so sídlom Trenčín, 1. Mája 11, IČO: 36 306 410, právne zastúpený Advokátska kancelária JUDr. Danica Birošová, s. r. o., so sídlom v Trenčíne, Piaristická 46, proti odporcovi: Q. W., nar. XX.XX.XXXX, bytom Ž., V. XX, štátny občan SR, o zaplatenie 206,96€ s prísl., takto

rozhodol:

Súd konanie z a s t a v u j e.

V r a c i a navrhovateľovi krátený súdny poplatok v sume 9,87€, ktorý bol zaplatený dňa 22.3.2011 na č. l. 1.

U p r a v u j e s a Daňový úrad Trenčín, aby po právoplatnosti tohto rozhodnutia vrátil navrhovateľovi krátený súdny poplatok v sume 9,87€ zaplatený dňa 22.3.2011 na č.l. 1 č.k. 25C/172/2011.

Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

o d ō v o d n e n i e :

Návrhom doručeným na Okresný súd Trenčín dňa 22.3.2011 sa navrhovateľ domáhal, aby súd zaviazal odporcu na zaplatenie sumy 206,96€ s príslušenstvom. Okresný súd Trenčín postúpil celý spisový materiál na tunajší súd dňa 4.5.2011 podľa § 105 ods. 1, 2 O. s. p. a § 84 O. s. p.

Podaním doručeným na súd dňa 8.12.2011 navrhovateľ vzal návrh v celom rozsahu späť z dôvodu, že odporca uhradil navrhovateľovi dlžnú sumu.

Podľa § 96 ods. 1 zák. č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok v platnom znení (ďalej len O. s. p.) navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti, alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví.

Na základe dispozitívneho úkonu navrhovateľa, súd rozhodol o zastavení konania s poukazom na vyššie citované zákonné ustanovenie.

Súdny poplatok zaplatil navrhovateľ za návrh v sume 16,50€ na č.l. 1 č.k. 25C/172/2011.

Podľa § 11 ods. 3, vety prvej Zák. č. 71/92 Zb. o súdnych poplatkoch v platnom znení, poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, podaním odvolania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie

zastavilo, ak sa podanie vrátane odvolania a dovolania odmietlo alebo ak sa návrh, odvolanie alebo dovolanie vzali späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz alebo rozkaz na plnenie. Ak sa návrh na začatie konania o rozvode manželstva vzal späť po prvom pojednávaní na príslušnom stupni súdov, vráti sa polovica všetkých zaplatených poplatkov. V konaní o preskúmaní rozhodnutia orgánu verejnej správy sa poplatok vráti, ak sa návrh na začatie konania vzal späť pred prejednaním veci alebo ak bolo konanie zastavené z dôvodu, že účastník nebol v konaní riadne zastúpený.

Podľa § 11 ods. 4, vety prvej zák. č. 71/92 Zb. v platnom znení, okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1%, najmenej však 6,63 eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

Vzhľadom na skutočnosť, že súd zastavil konanie ešte pred prvým pojednávaním, súd rozhodol o vrátení kráteného súdneho poplatku navrhovateľovi v zmysle citovaného zákonného ustanovenia.

Výrok o trovách konania sa opiera o ustanovenie § 146 odsek 1 písm. c) O. s. p., podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené, keď navyše žiadny z účastníkov si náhradu trov konania neuplatnil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia na Okresný súd Žilina.

Proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakaťa je vždy prípustné odvolanie. Odvolaniu podanému proti rozhodnutiu, ktoré vydal súdny úradník alebo justičný čakať, môže v celom rozsahu vyhovieť sudca, ktorého rozhodnutie sa považuje za rozhodnutie súdu prvého stupňa; ak sudca odvolaniu nevyhovie, predloží vec na rozhodnutie odvolaciemu súdu. Ak odvolanie podané v odvolacej lehote oprávnenou osobou smeruje proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakaťa, proti ktorému zákon odvolanie nepripúšťa (§ 202), rozhodnutie sa podaním odvolania zrušuje a opätovne rozhodne sudca.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3), t.j. ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sleduje, musí byť podpísané a datované, uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.