

Súd: Okresný súd Poprad  
Spisová značka: 12C/61/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8723210874  
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 10. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. František Zelený  
ECLI: ECLI:SK:OSPP:2023:8723210874.3

## Uznesenie

Okresný súd Prešov v právnej veci žalobcu: Rozhlas a televízia Slovenska, IČO: 47 232 480, Mlynská dolina, Bratislava, proti žalovanému: A. B., nar. X.X.XXXX, C. D. XXXX/XX, E., o zaplatenie 128,36 eur s prísl., takto

### rozhodol:

I. Konanie **zastavuje**.

II. Náhradu trov konania stranám **nepriznáva**.

### odôvodnenie:

Žalobca sa žalobou doručenou súdu dňa 28.8.2023 domáhal, aby zaviazal žalovanú zaplatiť mu sumu vo výške 128,36 eur s príslušenstvom.

Súd dňa 30.8.2023 pod sp. zn. 12C 61/2023 - 13 vydal platobný rozkaz, ktorým zaviazal žalovanú v súdom stanovenej lehote pohľadávku uhradiť

Proti platobnému rozkazu podala žalovaná včas odpor, čím došlo k jeho zrušeniu platobného rozkazu zo zákona.

Podaním zo dňa 13.10.2023 zobral žalobca žalobu v celosti späť s odôvodnením, že uznal hmotnoprávnu obranu žalovanej o premlčaní celej pohľadávky.

Podľa § 144 CSP, žalobca môže vziať žalobu späť.

Podľa § 145 ods. 1 CSP, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti a citované zákonné ustanovenia mal súd preukázané, že sú splnené zákonné podmienky pre zastavenie konania z dôvodu späťvzatia žaloby žalobcom.

Náhradu trov konania súd stranám nepriznal. Z procesného hľadiska zastavenie konania späťvzatím žaloby zaviniť žalobca, preto je povinný znášať trovy protistrany. Z obsahu spisu však vyplýva, že žalovanej preukázateľné trovy konania nevznikli a sama si v písomnom odpore voči platobnému rozkazu žiadne trovy konania neuplatnila. Preto súd náhradu trov žiadnej zo strán nepriznal.

### Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia uznesenia na tunajšom súde

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

a) neboli splnené procesné podmienky,

b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,

c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,

d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,

e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,

f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo

h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu vyššie uvedenú, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona; ak ide o rozhodnutie, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému, oprávnený môže podať návrh na súdny výkon rozhodnutia.