

Súd: Okresný súd Piešťany
Spisová značka: 7C/277/2009
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2509212821
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 12. 2011
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lucia Chrapková Ph.D.
ECLI: ECLI:SK:OSPN:2011:2509212821.2

Uznesenie

Okresný súd Piešťany v právnej veci navrhovateľa: Bytové hospodárstvo Hlohovec, s.r.o., so sídlom v Hlohovci, Za poštou 7, IČO: 36 235 130 proti odporcom: 1/ V. W., nar. XX.XX.XXXX, bytom: S., B. XX B. XX a 2/ V. W., nar. XX.XX.XXXX, bytom: S., B. XX B. XX o zaplatenie 295,46 eur s prísl. takto

rozhodol:

I. Súd konanie **z a s t a v u j e** .

II. Žiaden z účastníkov **n e m á** právo na náhradu trov konania.

III. Navrhovateľovi **s a v r a c i a** súdny poplatok vo výške 10,87 eur prostredníctvom príslušného daňového úradu po právoplatnosti tohto uznesenia.

IV. **Z r u š u j e s a** uznesenie Okresného súdu Piešťany zo dňa 22.12.2009, č. k. 7C/227/2009-26.

o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ sa podaným návrhom domáhal, aby súd uložil odporcom v prvom a druhom rade povinnosť zaplatiť spoločne a nerozdielne navrhovateľovi sumu 295,46 eur a nahradiť navrhovateľovi trovy konania.

Dňa 3.12.2009 súd vydal pod č.k. 4Ro/343/2009-19 platobný rozkaz, proti ktorému podali odporcovia v prvom a druhom rade odpor dňa 20.12.2009 (nazvaný ako odvolanie) a odvolanie voči trovám konania.

Uznesením zo dňa 22.12.2009, č.k. 7C/277/2009 súd uložil odporcom v prvom a druhom rade zaplatiť súdny poplatok za odpor vo výške 17,50 eur. Súdny poplatok za podaný odpor odporcovia v prvom a druhom rade neuhradili.

Podaním doručeným súdu dňa 16.02.2010 vzali odporcovia podanie nazvané ako odvolanie zo dňa 20.12.2009 späť.

Podaním zo 7.12.2011 navrhovateľ vzal návrh v celom rozsahu späť s odôvodnením, že Odporcovia v prvom a druhom rade zaplatili navrhovateľovi dlh v plnej výške aj a nahradili navrhovateľovi trovy konania. Žiadal o zastavenie súdneho konania.

Podľa § 96 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku, navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Keďže navrhovateľ vzal návrh v celom rozsahu späť, súd s poukazom na vyššie citované ustanovenie konanie zastavil.

Súd rozhodol o trovách konania podľa § 146 ods. 1 písm. c) Občianskeho súdneho poriadku, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

Podľa § 11 ods. 3 zákona č. 71/1992 Zb., poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, podaním odvolania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa podanie vrátane odvolania a dovolania odmietlo alebo ak sa návrh, odvolanie alebo dovolanie vzali späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz. Ak sa návrh na začatie konania o rozvode manželstva vzal späť po prvom pojednávaní na príslušnom stupni súdov, vráti sa polovica všetkých zaplatených poplatkov. V konaní o preskúmaní rozhodnutia orgánu verejnej správy sa poplatok vráti, ak sa návrh na začatie konania vzal späť pred prejednaním veci alebo ak bolo konanie zastavené z dôvodu, že účastník nebol v konaní riadne zastúpený.

Podľa § 11 ods. 4 zákona č. 71/1992 Zb, okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1%, najmenej však 6,63 eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

Podľa § 11 ods. 6 zákona č. 71/1992 Zb., ak sa má vrátiť poplatok alebo preplatok poplatku, súd alebo orgán štátnej správy súdov zašle odpis právoplatného rozhodnutia o jeho vrátení daňovému úradu príslušnému podľa trvalého pobytu (sídla) poplatníka, ktorý poplatok alebo preplatok poplatku vráti; v prípade, že orgán štátnej správy súdov nevydal rozhodnutie, zašle písomné upovedomenie o spôsobe vybavenia sťažnosti podľa osobitného zákona.

Podľa § 11 ods. 9 zákona č. 71/1992 Zb., poplatok za odpor sa vráti, ak sa návrh na začatie konania vzal späť pred začatím pojednávania vo veci samej alebo konanie sa zastavilo pred začatím pojednávania vo veci samej.

Vzhľadom k tomu, že navrhovateľ uhradil súdny poplatok vo výške 17,50 eur, súd v zmysle § 11 ods. 3 a 4 rozhodol o vrátení kráteného poplatku (o 6,63 eur) vo výške 10,87 eur (17,50 - 6,63 eur), ktorý mu bude vyplatený prostredníctvom príslušného daňového úradu.

Uznesením Okresného súdu Piešťany č.k. 7C/277/2009-26 zo dňa 22.12.2009 bola odporcom uložená povinnosť zaplatiť súdny poplatok za podanie odporu vo výške 17,50 eur.

Podľa § 12 ods. 3 ZoSP, ak vydá súd nesprávne rozhodnutie o poplatkovej povinnosti, takéto rozhodnutie zruší alebo zmení aj bez návrhu.

Nesprávnosť uvedeného rozhodnutia spočíva v tom, že poplatok za odpor bol vyrubovaný skôr, ako vznikla poplatková povinnosť. Na určenie, kedy poplatková povinnosť za podanie odporu vzniká, je potrebné použiť ustanovenie § 5 ods. 1 písm. h) zákona č. 71/1992 Zb., podľa ktorého poplatková povinnosť vzniká v ostatných prípadoch nadobudnutím právoplatnosti rozhodnutia súdu, ktorým sa povinnosť zaplatiť poplatok uložila v súvislosti s rozhodnutím vo veci samej. Keďže k rozhodnutiu vo veci samej nedošlo, nemohla vzniknúť ani poplatková povinnosť za odpor. Z uvedeného dôvodu súd vyššie uvedené uznesenie tunajšieho súdu zrušil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho písomného doručenia. Lehota na podanie odvolania je zachovaná, ak sa posledný deň lehoty urobí úkon súde (odvolanie možno urobiť ústne do zápisnice na ktoromkoľvek súde alebo doručiť do podateľne Okresného súdu Piešťany) alebo podanie odovzdá orgánu, ktorý má povinnosť ho doručiť Okresnému súdu Piešťany. Právo podať odvolanie nemajú účastníci, ktorí sa ho vzdali.

Z písomne podaného odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sa ním sleduje, musí byť podpísané a datované. V odvolaní sa má ďalej uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (ako má odvolací súd rozhodnúť).

Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.