

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 2T/95/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4312010441
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 05. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrej Matušovic
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2012:4312010441.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Levice v y d á v a samosudcom JUDr. Andrejom Matušovicom podľa § 353 odsek I Trestného poriadku, dňa 10.05.2012 tento

r o z h o d o l :

Obvinený :

K. E., narodený XX.XX.XXXX v K., trvale bytom L. nad B. XXX, okres Levice,

s a u z n á v a v i n n ý m , ž e

po predchádzajúcom spoločnom dohovore so samostatne trestne stíhaným R. N., narodeným XX.XX.XXXX v Bratislave, v presne neurčenom mieste v Českej republike, R. N. vystupujúci pod falošnou identitou v mene C.. L. B., konateľa dražobnej spoločnosti Karak, s.r.o., prostredníctvom telefónneho čísla +XXX-XXX-XXXXXX od poškodenej W. U., narodenej XX.XX.XXXX, ktorá v presne nezistenom dni mesiaca apríl 2009 na presne nezistenej internetovej stránke uverejnila inzerát, že hľadá 2-izbový byt na predaj v Prahe do ceny 2.500.000,- Kč, pod zámkou dražby vylákal dražobnú zábezpeku vo výške 99.000,- Kč (3.886,62 eur) tak, že potom, čo ju na jej telefónne číslo dňa 24.07.2009 v čase okolo 08.00 h v Prahe kontaktoval R. N. a ponúkol jej na predaj dvojizbový byt v Prahe 5, na N. ulici číslo XXXX/X v zostatkovej hodnote 1.680.000,- Kč, ku ktorému nemal vlastnícke, ani iné právo a nemal v úmysle predmetný byt poškodenej predať, uviedol, že ak má o byt záujem, musí do 11.00 h dňa 24.07.2009 zložiť dražobnú zábezpeku na účet dražobnej spoločnosti Karak, s.r.o., číslo 4588802001/5500 vedený v Raiffeisenbank, a.s., ktorú na základe jeho pokynov prostredníctvom internetbankingu uhradil na dva krát v sume 84.000,- Kč a v sume 15.000,- Kč dňa 24.07.2009 jej priateľ X. L. V., narodený XX.XX.XXXX z jeho osobného účtu číslo XXXXXXXXXXX/XXXX vedeného v Raiffeisenbank, a.s. na účet dražobnej spoločnosti založený na pokyn R. N. K. E. dňa 24.07.2009 v pobočke Raiffeisenbank, a.s., Hodonín, Česká republika, ktorý z neho na presne nezistenom mieste v Českej republike dňa 24.07.2009 vybral finančnú hotovosť vo výške 98.500,- Kč (3.866,99 eur) a túto sumu podľa dohody odovzdal R. N., pričom peniaze následne spoločne utratili a pre W. U. sa stali nekontaktnými, čím takto týmto svojim protiprávnym konaním spôsobili poškodenej W. U. a poškodenému X. L. V. škodu vo výške 99.000,- Kč (3.886,62 eur),

t e d a

- spoločným konaním na škodu cudzieho majetku seba obohatil tým, že uviedol niekoho do omylu s pôsobil tak na cudzom majetku väčšiu škodu,

t ý m s p á c h a l

- prečin podvodu spolupáchatelstvom podľa § 20 k § 221 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona číslo 300/2005 Z. z. v znení zákona číslo 59/2009 Z. z. /ďalej len „Trestného zákona“/,

a

u obvineného K. E.

sa podľa § 44 Trestného zákona upúšťa od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Trestného zákona, pretože trest uložený skorším trestným rozkazom Okresného súdu Poprad sp. zn. 5 T 11/2011 zo dňa 11.02.2011, právoplatný dňa 05.09.2011, je na ochranu spoločnosti a nápravu obvineného dostatočný.

Podľa § 288 odsek 1 Trestného poriadku, súd poškodenú W. U., narodenú XX.XX.XXXX v H. B., I. republika, trvale bytom K. XXXX/X, XXX XX P. 6, Česká republika a poškodeného X. L. V., narodeného XX.XX.XXXX v V., C. republika, trvale bytom K. XXXX/X, XXX XX P. 6, Česká republika, s ich nárokom na náhradu škody odkazuje na občianske súdne konanie.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, teda na Okresnom súde Levice k sp. zn. 2 T 95/2012. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plyní lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým mu bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri pojednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak sa v určenej lehote odpor proti trestnému rozkazu nepodá, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v 355 odsek 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie obvineného zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.