

Súd: Okresný súd Svidník  
Spisová značka: 4C/103/2012  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8612202966  
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 05. 2012  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Calko  
ECLI: ECLI:SK:OSSK:2012:8612202966.1

## Uznesenie

Okresný súd Svidník v právnej veci žalobcu CaC clearing, s.r.o., so sídlom Letná 45, 040 01 Košice, IČO: 36 194 336 (zapísaná v Obchodnom registri Okresného súdu Košice I, oddiel: Sro, vložka číslo: 11233/V), právne zastúpený JUDr. Miroslav Vereb, advokát, Advokátska kancelária so sídlom Šoltésovej 5, 040 01 Košice, proti žalovanému S. C., nar. XX.X.XXXX, bytom C. XX, XXX XX Stropkov, o zaplatenie 612,29 eura s príslušenstvom,

### rozhodol:

Konanie z a s t a v u j e.

Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

Súd v r a c i a žalobcovi súdny poplatok zaplatený kolkovými známkami v sume 29,88 eura cestou Daňového úradu Košice v lehote 15 dní od doručenia právoplatného rozhodnutia daňovému úradu.

### o d ô v o d n e n i e :

Žalobca sa podaným návrhom zo dňa 8.12.2011 domáhal voči žalovanému zaplatenia 612,29 eura s príslušenstvom.

Podaním zo dňa 24.4.2012 vzal žalobca svoj návrh na začatie konania v celom rozsahu späť a navrhol konanie zastaviť. K späťvzatiu návrhu došlo pred začatím pojednávania vo veci samej .

Podľa § 96 ods. 1) zákona č. 99/1963 Zb., Občianskeho súdneho poriadku ( ďalej len O.s.p. ) - návrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa § 96. ods. 2) - súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí; v takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Podľa § 96 ods. 3) - nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je.

Keďže žalobca vzal svoj návrh v celom rozsahu späť skôr než sa začalo pojednávanie vo veci samej, súd v danej veci nevyžadoval súhlas žalovaného k späťvzatiu žalobného návrhu.

Súd na základe zistených skutočností a v zmysle vyššie citovanej právnej úpravy konanie vo veci zastavil.

4C/103/2012-38

-2-

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. c/ O. s. p. , vyslovil, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

Súd vráti žalobcovi súdny poplatok zaplatený v kolkových známkach krátený o sumu 6,63 eura, celkom k výplate 29,88 eura (36,50 - 6,63 = 29,87 eura zaokrúhlene na euro centy nahor 29,88 eura) cestou Daňového úradu Košice, v lehote 15 dní odo dňa doručenia právoplatného rozhodnutia daňovému úradu ( § 11 ods. 4, 6, 9, 11 zákona číslo 71/1992 Zb., o súdnych poplatkoch v znení neskorších predpisov

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho písomného doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Prešove.

Z odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Musí byť podpísané a datované. Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

Rozsah v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.