

Súd: Okresný súd Čadca  
Spisová značka: 5C/11/2012  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5311210071  
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 05. 2012  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Andrea Kubjatková  
ECLI: ECLI:SK:OSCA:2012:5311210071.3

## DOPLŇACÍ ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

d o p l ň u j ú c i

Okresný súd v Čadci, samosudkyňou Mgr. Andreou Kubjatkovou, v právnej veci navrhovateľa N. T. S., a.s. Z. 17, C., pracovisko N., a.s. Č., S. 91, IČO: XXXXXXXX proti odporkyni A. O., nar. XX.XX.XXXX, bytom Č., X.Ž. XXX/XX, zast. advokátom JUDr. Antonom Kupšom, Advokátska kancelária, Moyzesova 34, Čadca, o zaplatenie 5.215,86 € s prísł., takto

### r o z h o d o l :

Vo zvyšku sa návrh z a m i e t a .

### o d ô v o d n e n i e :

Okresný súd v Čadci rozsudkom 5C/11/2012 zo dňa 26.3.2012 odporkyňu zaviazal zaplatiť navrhovateľovi sumu 2.608 € s 9 % úrokom z omeškania ročne zo sumy 2.608 € od 10.9.2011 do zaplatenia a trovy konania 3,32 € v splátkach po 70 € mesačne. Zároveň rozhodol, že účastníci nemajú právo na náhradu trov konania. Keďže navrhovateľ svojim návrhom žiadal zaplatiť sumu 5.215,86 €, súd nerozhodol o zvyšku tejto sumy a preto týmto rozsudkom návrh vo zvyšku podľa § 166 Osp. zamietol.

### Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Žiline.

V odvolaní treba okrem všeobecných náležitostí ( § 42 ods. 3 , t.j. ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, dátum a podpis) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že :

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1 O.s.p.,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,

d) súd prvého stupňa na základe vykonaných dôkazov dospel k nesprávnym skutkovým zisteniam,

e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené ( § 205a O.s.p.)

f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia vecí.

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie v zmysle osobitného predpisu.