

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 2Nt/9/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3821010232
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 10. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Pavol Bielik
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2023:3821010232.1

Uznesenie

Okresný súd Prievidza predsedom senátu JUDr. Pavlom Bielikom dňa 27.10.2023 vo veci žiadosti odsúdeného A. A. o zahladenie odsúdenia, takto

r o z h o d o l :

Podľa § 92 odsek 1 písmeno c) Trestného zákona v spojení s ustanovením § 470 odsek 1 Trestného poriadku sa zahladzuje odsúdenému A. A., nar 15.11.1985 v Bojniciach, okres Prievidza, trvale bytom B., C. A. A. XXX/XX, odsúdenie uložené rozsudkom Okresného súdu Prievidza sp. zn. 3T/89/2018 zo dňa 24.10.2018, právoplatný dňa 09.11.2018, v ktorom pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 5 (päť) mesiacov nepodmienečne, pre výkon ktorého bol zaradený do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 93 odsek 1 Tr. zák. sa zahladením hore uvedeného odsúdenia na dané odsúdenie hľadí v tejto veci na menovaného, akoby nebol odsúdený.

o d ô v o d n e n i e :

Podaním doručeným tunajšiemu súdu 19.05.2021 žiadal odsúdený A. A. zahladiť všetky tresty a priestupky, ktoré je možné zahladiť. Žiadosť odsúdeného bola posúdená podľa obsahu len ako žiadosť o zahladenie odsúdení, keďže inštitút zahladenia priestupkov resp. správnych deliktov nie je upravený v právnom poriadku Slovenskej republiky.

Súd sa oboznámil so žiadosťou odsúdeného o zahladenie odsúdení, s dostupnými časťami spisov Okresného súdu Prievidza sp. zn. 2T/224/10, sp. zn. 3T/89/2018, sp. zn. 1T/257/2008, sp. zn. 2T/11/2018, sp. zn. 0T/74/2017, sp. zn. 0T/52/2019, správami o povesti, lustráciou z Centrálnnej evidencie správnych deliktov a priestupkov, s odpisom z registra trestov.

Z predmetných listinných dôkazov a spisov vyplýva, že rozhodná doba potrebná k rozhodovaniu o zahladení odsúdení u odsúdeného uplynula len pri odsúdení vo veci Okresného súdu Prievidza sp. zn. 3T/89/2018.

V trestných veciach Okresného súdu Prievidza sp. zn. 1T/257/2008, sp. zn. 2T/224/2010 mala rozhodná doba uplynúť v roku 2020, avšak spáchaním posledného skutku dňa 20.04.2019, za ktorý bol A. A. odsúdený rozsudkom Okresného súdu Prievidza sp. zn. 0T/52/2019 zo dňa 24.06.2019 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Trenčíne sp. zn. 3To/2019 zo dňa 12.09.2019, došlo k prerušeniu plynutia rozhodnej doby v trvaní 5 rokov podľa § 92 ods. 1 písm. b) Trestného zákona a začala plynúť nová rozhodná doba 5 rokov. Odsúdený nepodmienečný trest odňatia slobody vo veci Okresného súdu Prievidza sp. zn. 0T/52/2019 vykonal dňa 19.09.2022.

Rozsudkom Okresného súdu Prievidza sp. zn. 1T/20/2019 zo dňa 01.04.2019 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Trenčíne sp. zn. 2To/75/2019 bol odsúdenému A. A. uložený súhrnný trest odňatia

slobody vo výmere 3 (tri) roky a 4 (štyri) mesiace, na výkon ktorého bol zaradený do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia. Ďalej bol odsúdenému uložený súhrnný trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá všetkého druhu v trvaní 48 (štyridsaťosem) mesiacov. Zároveň boli zrušené výroky o trestoch trestného rozkazu Okresného súdu v Prievidzi, sp. zn. 0T/74/2017 zo dňa 01.07.2017, ktorý prevzal dňa 01.07.2017, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 13.07.2017, trestného rozkazu Okresného súdu v Prievidzi, sp. zn. 2T/11/2018 zo dňa 29.01.2018, ktorý prevzal dňa 26.05.2018, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 15.06.2018, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tieto výroky obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad. Odsúdený nepodmienečný trest odňatia slobody vo veci Okresného súdu Prievidza sp. zn. 1T/20/2019 vykonal dňa 14.07.2022.

Na základe vyššie uvedeného u všetkých ostatných odsúdeniach uvedených v odpise registra trestov vzhľadom na ustanovenie § 92 odsek 1 písmeno b), c) Trestného zákona, ešte neuplynula rozhodná (zákonná) doba, a podľa názoru súdu, nie sú splnené podmienky ani na zahľadanie odsúdenia v zmysle § 92 odsek 3 Trestného zákona. Pre využitie oprávnenia rozhodnúť o zahladiení odsúdenia ešte pred uplynutím zákonnej lehoty súd nezistil zákonné dôvody, predovšetkým pre povahu trestnej činnosti, ktorej sa predmetné odsúdenie týka, ale i ostatné charakteristiky viažuce sa k osobe obvineného. O zahladiení odsúdení vo veci Okresného súdu Prievidza sp. zn. 0T/74/2017 a sp. zn. 2T/11/2018 nie je možné rozhodovať, keďže boli zrušené rozsudkom Okresného súdu Prievidza sp. zn. 1T/20/2019 zo dňa 01.04.2019 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Trenčíne sp. zn. 2To/75/2019 a v tejto veci ešte rozhodná doba neuplynula.

Z pripojeného trestného spisu vyplýva, že odsúdený bol rozsudkom Okresného súdu Prievidza sp. zn. 3T/89/2018 zo dňa 24.10.2018, právoplatným dňa 09.11.2018, uznaný vinným pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona a bol mu uložený trest odňatia slobody 5 (päť) mesiacov nepodmienečne, pre výkon ktorého bol zaradený do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia. Odsúdený trest vykonal dňa 23.12.2018.

Podľa § 92 ods. 1 Trestného zákona súd môže zahladiť odsúdenia, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej

- a) desať rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci päť rokov;
- b) päť rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci jeden rok;
- c) tri roky, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok.

Podľa § 92 ods. 3 Trestného zákona ak odsúdený preukázal po výkone alebo prepustení trestu alebo premlčaní jeho výkonu svojim vzorným správaním, že sa napravil, môže súd zahladiť odsúdenie na žiadosť odsúdeného i pred uplynutím doby uvedenej v odseku 1.

Podľa § 92 ods. 4 Trestného zákona doba uvedená v odseku 1 § 92 sa v prípade, že sa u podmiennečne prepusteného a podmiennečne prepusteného s dohľadom má za to, že trest bol vykonaný dňom, keď odsúdený bol podmiennečne prepustený, spravuje dĺžkou skutočného výkonu trestu. Ak bol trest zmiernený rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky, spravuje sa dĺžkou trestu takto zmierneného.

Trest zákazu činnosti podľa § 92 ods. 2 Trestného zákona sa zahladzuje priamo zo zákona a to jeho vykonaním.

Trestný zákon v § 92 ods. 1 Trestného zákona stanovuje, že zahladzujú sa rozhodnutím súdu po uplynutí príslušných trestov len uložené a vykonané nepodmienečné tresty odňatia slobody.

Po predmetnom odsúdení odsúdeného vo veci sp. zn. 3T/89/2018 možno konštatovať, že v rozhodnom období 3 rokov (od 20.04.2019 do 20.04.2022), ako vyplýva zo všetkých ostatných správ k osobe obvineného, odpisu registra trestov, dané správy hodnotia osobu odsúdeného pozitívne. Zo správ charakterizujúcich žiadateľa vyplýva, že v mieste bydliska nie sú o ňom známe negatívne poznatky. Zo správ z priestupkového orgánu vyplýva, že nebol v rozhodnom období postihnutý za priestupok. Z odpisu registra trestov jednoznačne vyplýva, že nebol v rozhodnom období súdne trestaný za žiaden ďalší skutok spáchaný v rozhodnom období.

Súd zistil, že sú splnené podmienky pre zahladienie hore uvedených odsúdení podľa § 92 odsek 1 písmeno c) Tr. zák., pretože je názoru, že je možné skonštatovať, že odsúdený viedol po výkone trestu

rozhodnú dobu riadny život, a preto mu zahladil odsúdenie tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Zahladením hore uvedeného odsúdenia sa hľadí na odsúdeného, akoby nebol odsúdený.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať sťažnosť v lehote troch pracovných dní odo dňa jeho oznámenia cestou tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Trenčíne.