

Súd: Okresný súd Vranov nad Topľou  
Spisová značka: 6P/142/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8823202039  
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 10. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Mihóková  
ECLI: ECLI:SK:OSVT:2023:8823202039.2

## Uznesenie

Okresný súd Vranov nad Topľou v právnej veci starostlivosti súdu o maloletú A. A., nar. XX.XX.XXXX, bytom pri navrhovateľovi, zastúpenú kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Vranov nad Topľou, odbor sociálnych vecí a rodiny, oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately, Námestie slobody 5, Vranov nad Topľou, na návrh navrhovateľa B. C., nar. XX.XX.XXXX, bytom D. XX, za účasti rodičov maloletého dieťaťa, matky E. C., nar. XX.XX.XXXX, bytom D. XX, F. G. H. G. H. XXX, XXX XX H. X, G. I. a otca J. A., nar. XX.XX.XXXX, bytom D. XXX, XXX XX H., G. I., o nariadenie neodkladného opatrenia, t a k t o

### rozhodol:

N a r i a d' u j e toto neodkladné opatrenie:

Súd dočasne z v e r u j e maloletú A. A., nar. XX.XX.XXXX do osobnej starostlivosti B. C., nar. XX.XX.XXXX, bytom D. XX, a to do právoplatného skončenia konania vo veci samej o zverenie maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti, vedeného na Okresnom súde Vranov nad Topľou pod sp. zn. 6P/142/2023.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Návrhom podaným na tunajšom súde dňa 26.10.2023 sa navrhovateľ domáhal nariadenia neodkladného opatrenia, ktorým žiadal dočasne zveriť maloletú A. A., nar. XX.XX.XXXX do jeho osobnej starostlivosti. Zároveň podal návrh vo veci samej, ktorým sa domáhal zverenia mal. dieťaťa do svojej náhradnej osobnej starostlivosti a zaviazania rodičov platením výživného v zákonom minimálnej výške. Vo svojom návrhu uviedol, že mal. A. A. pochádza z rozvedeného manželstva matky, E. C., nar. XX.XX.XXXX a otca, J. A., nar. XX.XX.XXXX. Maloletá A. žije od roku 2012 v jeho domácnosti v obci D.. Jej matka sa po rozvode za neho vydala. Žijú v obci D., v rodinnom dome, na bývanie majú k dispozícii 3 izby s WC a kúpeľňou. V spoločnej domácnosti do augusta 2023 žila matka maloletej, mal. A., mal. K., ktorá už pochádza z ich manželstva. Matka odišla zo spoločnej domácnosti v auguste s mal. A. do Českej republiky za účelom vybavenia dokladov totožnosti mal. A.. Odtiaľ sa už nevrátila späť, nechce sa vrátiť. Opäť požíva vo zvýšenej miere alkoholické nápoje. Údajne sa chce rozviesť, začať vzťah s iným mužom. Je nevlastným otcom mal. A.. Žije pri ňom od roku 2012. S biologickým otcom sa mal. A. nepozná, nemajú vytvorený žiadny vzťah, nekontaktujú sa. S matkou nechce ostať žiť v Českej republike. V Česku nemá matka zabezpečené bytové podmienky, prebývala pri plnoletých deťoch alebo pri svojom priateľovi. Nikde nepracovala po odchode do Českej republiky. Matka požíva vo zvýšenej miere alkohol. Maloletá A. navštevuje X. ročník Hotelovej akadémie L.. Škola ju baví, učí sa veľmi dobre. Dochádza do školy denne. Je zdravá. Uhrádza všetky výdavky na zabezpečenie potrieb maloletej. Maloletá prejavila záujem ostať v jeho starostlivosti pokiaľ nebude plnoletá. Ďalej uviedol, že je zamestnaný vo firme M. A.. L., kde pracuje na zmeny. V čase jeho pracovných povinností sa o mal. A. a mal. K. starajú starí rodičia, ktorí bývajú v rodinnom dome v tej istej obci. Má príjem vo výške 1.200 € mesačne.

2. Podľa rodného listu mal. dieťaťa sa mal. A. A. narodila dňa XX.XX.XXXX z matky E. A., nar. XX.XX.XXXX a J. A., nar. XX.XX.XXXX.

3. Z predloženého sobášneho listu navrhovateľ B. C. a matka maloletej E. C. uzavreli dňa 21.04.2012 manželstvo.

4. Podľa správy Úradu práce sociálnych vecí a rodiny Vranov nad Topľou zo dňa 26.10.2023 mal. A. pochádza z dnes už rozvedeného manželstva matky, E. C., nar. XX.XX.XXXX a otca, J. A., nar. XX.XX.XXXX. Navrhovateľ pri osobnom rozhovore uviedol, že je nevlastným otcom mal. A.. Žije pri ňom od roku 2012. Jej matka sa po rozvoде za neho vydala. Žijú v obci D., v rodinnom dome, ktorý je v osobnom vlastníctve B. C.. Na bývanie majú k dispozícii 3 izby aj WC s kúpeľňou. V spoločnej domácnosti do augusta 2023 žila matka, E. C., mal. A. (pochádza z 1. manželstva), mal. K., ktorá už pochádza z ich manželstva. Matka odišla zo spoločnej domácnosti dňa 15.8.2023 s mal. A. do Českej republiky za účelom vybavenia dokladov totožnosti mal. A.. Odtiaľ sa už nevrátila späť, nechce sa vrátiť. Opäť požíva vo zvýšenej miere alkoholické nápoje. Údajne sa chce rozviesť, začať vzťah s iným mužom. Otec chce taktiež požiadať o rozvod manželstva. Je zamestnaný vo firme M. A.. L., kde pracuje na zmeny. V čase jeho pracovných povinností sa o mal. A. a mal. K. starajú starí rodičia, ktorí bývajú v rodinnom dome v tej istej obci. Príjem otca je vo výške 1.200 € mesačne. Je zdravý, ochotný a schopný sa o ňu postarať. Maloletá A. navštevuje X. ročník Hotelovej akadémie L.. Škola ju baví, učí sa veľmi dobre. Dochádza do školy denne. Je zdravá. Všetky výdavky na zabezpečenie jej potrieb uhrádza navrhovateľ. Maloletá prejavila záujem ostať v jeho osobnej starostlivosti, pokiaľ nebude plnoletá. Maloletá A. pri osobnom rozhovore bez prítomnosti B. C. uviedla, že chce ostať bývať v jeho domácnosti. S matkou nechcela a nechce ostať žiť v Českej republike. V Česku matka nemá zabezpečené bytové podmienky, prebývala pri plnoletých deťoch, alebo pri svojom priateľovi. Nikde nepracovala po odchode do Českej republiky. Matka požíva vo zvýšenej miere tvrdý alkohol. Požívala ho každý deň aj v ich domácnosti. Od jej odchodu v auguste 2023 ju mal. deti nevideli. Kontaktuje ich jedine cez sociálne siete. Mal. A. uviedla, že matka sa vedela o nich postarať, keď nepila alkohol. Pila alkohol často, veľmi často, aj každý deň. Keď nepila alkohol, triasla sa, nadávala im všetkým, bola voči nim „hnusná“. Nadávala im, deťom, aj keď nepila alkohol. Vypomáhali jej všetci - A., B., babka, dedo. A. vysávala, upratovala, prala. Žehlila aj varila viac babka. Tá situácia, že matka pije, je dlhé roky (cca 6 rokov). Mal. A. ohľadom vzťahu k svojmu otcovi uviedla, že ho nepozná, nie sú v žiadnom kontakte. Videla ho jedine na fotke. K vzťahu k manželovi matky B. C. uviedla, že tento ju vychováva, rešpektuje ho, rozprávajú sa, zaujíma sa o ňu, školu, bol na rodičovskom združení. Dáva jej peniaze (vreckové), kupuje jej oblečenie, obuv, školské pomôcky. Nepocítovala nikdy, že je odstrkovaná, alebo nechcená v jeho domácnosti. Chce tu v jeho domácnosti ostať žiť a bývať. Starých rodičov zo strany otca nepozná, ani ju nikdy nekontaktovali. Starých rodičov zo strany matky, deda nepozná, babka zomrela asi v roku 2012. Plnoletá sestra E. žije asi v azylovom dome v Českej republike, je slobodná. Ako dieťa bola umiestnená v detskom domove, kde aj vyrastala. Sú v občasnom kontakte cez sociálne siete. Plnoletá sestra N. žije v Českej republike s partnerom, majú jedno mal. dieťa. Sú v kontakte. S maloletou sestrou K., s ktorou bývajú spolu, majú pekný vzťah, pomáhajú si každý deň. Vzhľadom na vyššie uvedené, odporúčajú návrhu vyhovieť a dočasne zveriť maloleté dieťa do osobnej starostlivosti B. C., ktorý má záujem o zverenie maloletej do náhradnej osobnej starostlivosti.

5. Podľa § 324 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“) pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

6. V zmysle § 325 ods. 1 CSP neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

7. Podľa § 328 ods. 1 CSP, ak súd nepostupoval podľa § 327, nariadi neodkladné opatrenie, ak sú splnené podmienky podľa § 325 ods. 1, inak návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietne.

8. Ako vyplýva z § 329 ods. 1 CSP súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez vylúču a vyjadrenia účastníkov konania a bez nariadenia pojednávania.

9. V zmysle § 360 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“) neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

10. Podľa § 367 ods. 1 CMP neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého dočasne pri sebe, maloletého dočasne odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

11. V zmysle § 367 ods. 2 CMP, ak súd neodkladným opatrením nariadi odovzdanie maloletého do starostlivosti zariadenia na výkon rozhodnutia súdu, určí zároveň čas trvania neodkladného opatrenia, a to najdlhšie na šesť mesiacov.

12. V zmysle § 367 ods. 3 CMP o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

13. Podľa § 367 ods. 4 CMP uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

14. Podľa § 367 ods. 7 CMP súd zruší neodkladné opatrenie, ak sa zmenia pomery alebo ak odpadli dôvody, pre ktoré bolo nariadené.

15. Nevyhnutným predpokladom pre vyhovie návrhu na vydanie neodkladného opatrenia je naliehavosť potreby bezodkladnej úpravy pomerov. Táto naliehavosť je príčinou, že súd môže o nariadení neodkladného opatrenia rozhodnúť len na základe osvedčenia tvrdených skutočností bez toho, aby musel byť tvrdený nárok nepochybne preukázaný. Súd sa obmedzí len na osvedčenie najzákladnejších skutočností, z ktorých možno vyvodiť nutnosť bezodkladnej úpravy pomerov, pričom tieto musia byť takého charakteru, že ak by k bezodkladnej úprave pomerov nedošlo, mohlo by dôjsť k nezvratiteľnému následku alebo stavu, ktorý by bol zvrátiteľný len s neprimeraným úsilím a nákladmi, resp. len s veľkými ťažkosťami. Je nevyhnutné, aby boli osvedčené aspoň základné skutočnosti hodnoverne osvedčujúce záver o dôvodnosti a trvaní nároku, ktorému sa má poskytnúť neodkladná ochrana. Súd neodkladné opatrenie nariadi, ak sú osvedčené dôvody jeho nariadenia a ak je potrebné bezodkladne upraviť dané pomery. Z citovaných zákonných ustanovení možno jednoznačne vyvodiť, že právna úprava ohľadom rozhodovania o návrhoch na neodkladné opatrenie popri nevyhnutnosti rýchlo a pružne vyriešiť vzniknutý stav, vyžaduje aj hodnoverné osvedčenie dôvodnosti a trvania nároku, resp. podmienok na nariadenie neodkladného opatrenia.

16. Vychádzajúc z vyššie uvedených skutočností a zároveň zákonných ustanovení dospel súd k záveru, že v danom prípade je dôvod na nariadenie neodkladného opatrenia podľa návrhu navrhovateľky. Neodkladné opatrenie slúži k bezodkladnej úprave pomerov a je namieste ho použiť tam, kde sa vyžaduje okamžitý zásah súdu.

17. V konaniach starostlivosti súdu o maloleté deti sú súdy povinné poskytnúť maloletým deťom zvýšenú ochranu, ktorá vyplýva ako z príslušných ustanovení Zákona o rodine, tak aj z príslušných článkov Dohovoru o právach dieťaťa (ďalej len „Dohovor“). V týchto konaniach sa nevyhnutnosť nariadenia neodkladného opatrenia posudzuje vždy z hľadiska záujmu maloletého dieťaťa, ktorý je prioritný. Pre posúdenie najlepšieho záujmu dieťaťa je potrebné vychádzať z práv dieťaťa zakotvených predovšetkým v Dohovore o právach dieťaťa. Článok 3 odsek 1 Dohovoru o právach dieťaťa zaručuje dieťaťu právo na posúdenie jeho najlepších záujmov a ich prvoradé zohľadnenie pri akýchkoľvek krokoch alebo rozhodnutiach, ktoré sa ho týkajú, tak vo verejnej, ako aj v súkromnej sfére.

18. Súd sa stotožňuje so skutkovými dôvodmi návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia a mal za preukázané, že v danom prípade je potrebné dočasne upraviť pomery účastníkov konania. Po odchode matky maloletej zo spoločnej domácnosti zabezpečuje reálne osobnú starostlivosť mal. A. navrhovateľ, ktorý je manželom matky maloletej. Ten sa aj doposiaľ podieľal na výchove mal. A., nakoľko maloletá žije pri navrhovateľovi od roku 2012. Maloletá prejavila záujem ostať bývať aj naďalej v domácnosti navrhovateľa, k matke odmieta odísť. Matka maloletej sa zdržiava aktuálne v Českej republike, kde podľa vyjadrenia otca nemá zabezpečené vhodné bytové podmienky, pričom požíva alkohol vo zvýšenej miere. Otec maloletej nie je s mal. A. v žiadnom kontakte, o maloletú neprejavuje žiadny záujem, dieťa otca nepozná. Mal. A. je na rodinné prostredie navrhovateľa plne adaptovaná a je tiež citovo naviazaná na svoju nevlastnú sestru, ako aj na navrhovateľa. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti a s poukazom na správu kolízneho opatrovníka má súd za to, že navrhovateľ spĺňa predpoklady na zabezpečenie

primeranej starostlivosti o maloleté dieťa, a preto dočasne zveril mal. A. do jeho osobnej starostlivosti, sledujúc najlepší záujem mal. dieťaťa.

19. Súd zveril maloletú do osobnej starostlivosti navrhovateľa do právoplatného skončenia súdneho konania vo veci samej o zverenie mal. dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Vranov nad Topľou, písomne, v príslušnom počte vyhotovení.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).