

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 3T/81/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4412010256
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 05. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Cecília Melišková
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2012:4412010256.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Zámky v konaní pred samosudkyňou JUDr. Cecíliou Meliškovou trestným rozkazom vydaným podľa § 353 odsek I Trestného poriadku v Nových Zámkoch dňa 10. mája 2012 takto

rozhodol:

Obžalovaný T. T., I. XX. XX. XXXX O. I. E., G. Z.
I. E., I. H. XX, B. I. E.
V. Č.. X, invalidný dôchodca,

je vinný, že

1/ dňa 24.06.2011, v čase o 12,00 h. v izbe rodinného domu Č.. XX, I. U. I., O. I. E., bezdôvodne vyhánal z domu svojich synov T. T., G. T. F. M. W. G. T., ktorej sa aj vyhrážal slovami, že jej podreže krk, čím vzbudil u poškodenej G. T. obavu, že svoje vyhrážky aj uskutoční,

2/ dňa 25.06.2011, v čase o 07,00 h. v spálni rodinného domu č. XX, I. U. I., O. I. E., bezdôvodne vulgárne nadával svojej manželke G. T. a pri tomto ju opl'ul do tváre a keď ju začali ochraňovať jej synovia, T. F. G., obžalovaný im vulgárne nadával, sácal do nich a vyhadzoval ich z domu, následne manželku udrel do ľavej ruky a vyhrážal sa jej slovami, že jej podreže krk, čím vzbudil u poškodenej G. T. obavu, že svoje vyhrážky aj uskutoční,

teda

v bode 1/ a 2/

pokračovacím spôsobom sa inému vyhrážal smrťou, takým spôsobom, že to mohlo vzbudiť dôvodnú obavu a spáchal čin na chránenej osobe- blízkej osobe,

3T/81/2012

tým spáchal

v bode 1/ a 2/

pokračovací prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 odsek I, odsek 2 písmeno b) Trestného zákona s poukazom na § 139 odsek I písmeno c) Trestného zákona

Za to sa odsudzuje :

Podľa § 360 odsek 2 Trestného zákona a § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona a § 36 písmeno j) I) Trestného zákona k trestu odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 49 odsek I písmeno a) Trestného zákona a § 50 odsek I Trestného zákona výkon trestu sa podmienene odkladá a určuje sa skúšobná doba 1 (jeden) rok.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od tohto doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor. Ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Trestného poriadku. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom