

Súd: Okresný súd Rožňava  
Spisová značka: 7P/144/2012  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7812203809  
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 05. 2012  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Marta Hrenčuková  
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2012:7812203809.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Rožňave, sudkyňou Mgr. Martou Hrenčukovou, v právnej veci navrhovateľa U. W. nar. XX.XX. XXXX, nezamestnaného, bytom C. Ž. XXX, proti odporkyňi I. W. nar. XX.XX. XXXX, nezamestnanej, bytom C. Ž.Á. XXX, o určenie príspevku na výživu rozvedeného manžela takto

### r o z h o d o l :

Okresný súd v Rožňave návrh navrhovateľa z a m i e t a .

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov tohto konania.

### o d ō v o d n e n i e :

Navrhovateľ svojím návrhom žiadal, aby súd zaviazal odporkyňu prispievať na jeho výživu po 10,- Eur mesačne od 01.05. 2012. Svoj návrh odôvodnil tým, že jeho manželstvo s odporkyňou bolo rozvedené rozsudkom tunajšieho súdu v apríli 2012. Ich maloletá dcéra W. bola zverená do starostlivosti odporkyne a on bol zaviazaný prispievať na jej výživu po 26,- Eur mesačne. Vyživovaciu povinnosť si bude plniť, ale nemá dostatok finančných prostriedkov, lebo je nezamestnaný. Na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny v Rožňave bol poučený, že má podať tento návrh na súd. Dávky v hmotnej núdzi poberá iba po 125,- Eur mesačne. Je vyučený vinár, ale prácu si nevie nájsť. Naposledy pracoval pred 6 rokmi v Českej republike. Žije s družkou K. K., ktorá pracuje ako predavačka v jej jednoizbovom byte.

Odporkyňa s návrhom navrhovateľa nesúhlasila. Vo svojej výpovedi uviedla, že je odkázaná na dávky v hmotnej núdzi a taktiež podala takýto návrh na súd. Stará sa o maloletú dcéru W., ktorá na čas po rozvode bola zverená do jej starostlivosti. Odporca si zatiaľ svoju vyživovaciu povinnosť voči maloletej neplní. Je vyučená záhradníčka, ale nevie si nájsť prácu. Je dlhodobo nezamestnaná.

Zo správy od Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny v Rožňave súd zistil, že navrhovateľ je odkázaný na dávky v hmotnej núdzi, ktoré doteraz poberal s odporkyňou po 398,14 Eur mesačne.

Podľa správy od Sociálnej poisťovne Rožňava, účastníci konania nepoberajú dávku v nezamestnanosti, ani dávky nemocenského poistenia.

Zo spisu tunajšieho súdu 5P/24/2012 súd zistil, že rozsudkom zo dňa 02.04. 2012 bolo manželstvo účastníkov konania rozvedené. Ich maloletá dcéra W. bola zverená do starostlivosti odporkyne a navrhovateľ bol zaviazaný prispievať na jej výživu po 26,- Eur mesačne. Rozsudok nadobudol právoplatnosť 10.04. 2012.

Podľa § 72 ods. 1 Zákona o rodine ( ďalej ZR) rozvedený manžel, ktorý nie je schopný sám sa živiť, môže žiadať od bývalého manžela, aby mu prispieval na primeranú výživu podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov.

Podľa odseku 2 citovaného §-u ak sa bývalí manželia nedohodnú, určí rozsah príspevku na výživu na návrh niektorého z nich súd. Prihliadne pri tom aj na príčiny, ktoré viedli k rozvratu vzťahu medzi manželmi.

V danom prípade súd dospel k záveru, že návrh navrhovateľa nie je dôvodný. Ako to vyplýva z prevedeného dokazovania, manželstvo účastníkov konania bolo rozvedené právoplatným rozsudkom tunajšieho súdu 5P/24/2012 zo dňa 02.04. 2012. Navrhovateľ je nezamestnaný, odkázaná na dávky v hmotnej núdzi . Odporkyňa je taktiež nezamestnaná a je odkázaná na dávky v hmotnej núdzi. Má vyživovaciu povinnosť a stará sa o maloletú dcéru W.. Nemá teda z čoho poskytovať príspevok na výživu navrhovateľa. Preto súd návrh navrhovateľa zamietol.

Výrok o trovách konania sa opiera o ustanovenie § 142 ods. 1 O.s.p., neúspešnému navrhovateľovi nevzniklo právo na náhradu trov konania a úspešná odporkyňa si trovy konania neuplatnila.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie, nakoľko sa účastníci tohto práva vzdali na pojednávaní a s rozsudkom súhlasili.