

Súd: Okresný súd Stará Ľubovňa  
Spisová značka: 5Cb/81/2011  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8511204694  
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 05. 2012  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Judita Dubjelová  
ECLI: ECLI:SK:OSSL:2012:8511204694.3

## Rozsudok pre zmeškanie

Okresný súd Stará Ľubovňa samosudkyňou JUDr. Juditou Dubjelovou v právnej veci navrhovateľa Orange Slovensko, a.s., Prievozská 6/A, 821 09 Bratislava, IČO: 35 697 270 proti odporcovi N. Q., nar. XX.X.XXXX, Y. XXX, XXX XX Y., IČO: XX XXX XXX v konaní o zaplatenie 609,50 eur s príslušenstvom takto

### rozhodol:

Odporca je p o v i n n ý zaplatiť navrhovateľovi istinu 409,50 eur v lehote 3 dní od právoplatnosti rozsudku.

### o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ sa návrhom doručeným sudu dňa 23.9.2011 domáhal, aby súd platobným rozkazom uložil odporcovi povinnosť zaplatiť mu sumu 609,50 eur s príslušenstvom a zaplatiť trovy konania. Svoj návrh odôvodnil tým, že s odporcom uzavrel dňa 20.4.2010 Zmluvu č. AXXXXXXX(dalej len „Zmluva“) a Dodatok k zmluve č. AXXXXXXX (ďalej len „Dodatok“), ktorých neoddeliteľnou súčasťou sú Všeobecné podmienky. V zmysle Zmluvy navrhovateľ vypožičal odporcovi SIM kartu, ktorá umožňuje odporcovi využívať telekomunikačné služby poskytované navrhovateľom. Navrhovateľ pri uzavretí Dodatku odpredal odporcovi mobilný telefón značky Samsung Monte S5620 za kúpnu cenu 1 eur. Odporca nezaplatil cenu poskytnutých služieb vyfaktúrovaných za obdobie od 20.4.2010 do 27.6.2010 vo výške 409,50 eur riadne a včas, čím porušil zmluvné povinnosti a v zmysle Dodatku k zmluve č. A XXXXXXX, časti Následky neplnenia si zmluvných povinností, preto je povinný zaplatiť navrhovateľovi zmluvnú pokutu vo výške 200 eur. Navrhovateľ pokusom o pokonávku zo dňa 8.9.2010 oznámil odporcovi sumu neuhradených faktúr za jednotlivé mesiace a výšku zmluvnej pokuty, vyzval ho na ich úhradu v dodatočnej lehote a následne v zmysle čl. 4 Všeobecných podmienok ukončil platnosť Zmluvy č. AXXXXXXX. Odporca na pokus o pokonávku nereagoval ani čiastočnou úhradou pohľadávky. Keďže sa odporca dostal do omeškania s platením peňažného dlhu, navrhovateľ tiež žiadal priznať dohodnutý úrok z omeškania podľa čl. 11 bod 11.14 Všeobecných podmienok vo výške 0,05% denne z dlžnej

sumy od 23.9.2010, t.j. odo dňa nasledujúceho po uplynutí lehoty na dodatočné plnenie uvedenej v pokuse o pokonávku až do zaplatenia.

Súd uznesením č.k. 5Cb/81/2011-36 zo dňa 18.1.2012 v časti zaplatenia zmluvnej pokuty vo výške 200 eur a 0,05% úroku z omeškania denne z dlžnej sumy 609,50 eur od 23.9.2010 do zaplatenia vylúčil vec na samostatné konanie vedené pod sp. zn. 5Cb/16/2012, kde rozhodne aj o trovách celého konania.

Podľa § 114 ods. 2 O.s.p. v rámci prípravy pojednávania súd doručí návrh na začatie konania (žalobu) odporcovi (žalovanému) spolu s rovnopisom a prílohami návrhu do vlastných rúk a poučí účastníkov podľa § 120 ods. 4. Vyjadrenie odporcu súd bezodkladne odošle navrhovateľovi.

Podľa § 114 ods. 3 O.s.p. ak to povaha veci alebo okolnosti prípadu vyžadujú, môže súd s výnimkou vecí podľa § 120 ods. 2 a § 153b ods. 5 uložiť odporcovi uznesením, aby sa k veci písomne vyjadril a v prípade, že uplatnený nárok v celom rozsahu neuzná, uviedol vo vyjadrení rozhodujúce skutočnosti na svoju obranu, pripojil listiny, na ktoré sa odvoláva, a označil dôkazy na preukázanie svojich tvrdení. Na podanie vyjadrenia určí súd lehotu.

Podľa § 114 ods. 4 O.s.p. uznesenie podľa odseku 3 sa doručí odporcovi do vlastných rúk. Náhradné doručenie je vylúčené; to neplatí, ak ide o doručovanie právnickej osobe alebo fyzickej osobe, ktorá je podnikateľom a spor sa týka jej podnikateľskej činnosti.

Podľa § 114 ods. 5 O.s.p. ak odporca bez vážneho dôvodu nespĺní povinnosť uloženú uznesením vydaným podľa odseku 3, môže súd bez nariadenia pojednávania rozhodnúť o návrhu rozsudkom pre zmeškanie podľa § 153b; o tomto následku musí byť odporca poučený. Ustanovenia § 153 ods. 1 a ods. 2 písm. a) a c) sa nepoužijú.

Podľa § 153b ods. 1 O.s.p. ak sú v rovnakom čase splnené súčasne všetky podmienky uvedené v odseku 2, súd môže rozhodnúť o žalobe rozsudkom pre zmeškanie.

Podľa § 153b ods. 2 písm. b) O.s.p. rozsudkom pre zmeškanie možno spor rozhodnúť, ak žalovaný sa k žalobe a prílohám písomne nevyjadril do 15 dní odo dňa, keď mu boli doručené, hoci ho súd na to vyzval a poučil ho o následkoch nesplnenia tejto povinnosti.

Podľa § 153b ods. 3 O.s.p. skutkovým základom rozsudku podľa § 153b ods. 1 je žalobcom tvrdený skutkový stav, ak ho súd považuje za nesporný.

Podľa § 48 ods. 3 O.s.p. ak nie je možné doručiť písomnosť fyzickej osobe, ktorá je podnikateľom na adresu jej miesta podnikania uvedenú v obchodnom registri alebo v inom registri, v ktorom je zapísaná, a jej iná adresa nie je súdu známa, písomnosť sa považuje po troch dňoch od vrátenia nedoručenej zásielky súdu za doručenú, a to aj vtedy, ak sa fyzická osoba, ktorá je podnikateľom o tom nedozvie.

Podľa § 157 ods. 4 O.s.p. v odôvodnení rozsudkov podľa § 114 ods. 5, § 153a ods. 1 a § 153b ods. 1 uvedie súd iba predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorého rozhodol.

Predmetom tohto konania je zaplatenie ceny služieb za užívanie verejnej mobilnej rádiatelefónnej siete vo výške 409,50 eur.

Podľa § 43 ods. 1 zákona č. 610/2003 Z. z. o elektronických komunikáciách zmluvou o pripojení sa podnik zaväzuje účastníkovi zriadiť potrebný prístup k verejnej telefónnej sieti alebo k inej verejnej sieti a sprístupniť súvisiace služby. Súčasťou zmluvy sú všeobecné podmienky a tarifa.

Zo Všeobecných podmienok okrem iného vyplýva právo spoločnosti na úhradu ceny za poskytnuté služby, administratívnych a iných poplatkov podľa cenníka a povinnosť účastníka platiť cenu za poskytnuté služby podľa zmluvy a podľa cenníka, ako aj cenu za iné služby.

Súd postupoval v predmetnej veci podľa ustanovenia § 114 ods. 1, 2, 3, 4 O.s.p., doručil navrhovateľovi poučenie a odporcovi návrh a poučenie a uložil mu lehotu 15 dní na vyjadrenie k návrhu. Odporcu poučil aj o možnosti rozhodnúť rozsudkom pre zmeškanie bez nariadenia pojednávania v prípade, ak sa nevyjadrí k návrhu v lehote stanovenej súdom. Táto zásielka sa vrátila súdu dňa 2.5.2012 s poznámkou poštového doručovateľa - zásielka neprevzatá v odbernej lehote. Z výpisu zo živnostenského registra vyplýva, že odporca je fyzickou osobou podnikateľom, preto súd zásielku považuje za doručenú dňa

6.5.2011 podľa § 48 ods. 3 O.s.p. Z uvedených dôvodov boli splnené podmienky pre rozhodnutie vo veci rozsudkom pre zmeškanie podľa § 114 ods. 5 O.s.p.

S poukazom na citované zákonné ustanovenia a s prihliadnutím na to, že súd považoval navrhovateľom tvrdený skutkový stav za nesporný, návrhu vyhovel a rozhodol rozsudkom pre zmeškanie ktorým zaviazal žalovaného zaplatiť žalobcovi žalovanú istinu vo výške 409,50 eur ako neuhradenú cenu za poskytnuté služby.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné okrem prípadov odvolania podaného z dôvodu, že neboli splnené podmienky na vydanie takého rozhodnutia alebo z dôvodu, že napadnutý rozsudok vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci. Odvolanie je potrebné podať v lehote 15 dní odo dňa doručenia rozsudku pre zmeškanie na súde, ktorý rozsudok vydal.

Ak odporca z ospravedlniteľných dôvodov zmeškal lehotu na podanie vyjadrenia podľa § 114 ods. 3, môže do nadobudnutia právoplatnosti rozsudku podať návrh na jeho zrušenie spolu s vyjadrením a návrhom na odpustenie zmeškania lehoty na podanie vyjadrenia. Ak súd, ktorý rozsudok pre zmeškanie vydal, návrhu vyhovie, rozsudok uznesením zruší a začne vo veci opäť konať.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zák. č. 233/1995 Z.z.