

Súd: Okresný súd Komárno
Spisová značka: 11P/98/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4223202178
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 10. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Jana Tvrdíková
ECLI: ECLI:SK:OSKN:2023:4223202178.6

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Komárno sudkyňou Mgr. Janou Tvrdíkovou, vo veci starostlivosti súdu o maloleté deti: A. B., nar. XX.X.XXXX a C. B., nar. XX.X.XXXX, v konaní zast. kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Komárno, deti rodičov: matka – A. D. E., nar. XX.XX.XXXX, bytom F. XXX/XX, B., právne zast.: JUDr. Gabriela Škodáčková, advokátka so sídlom Dunajské nábrežie 14, Komárno, a otec – G. F. B., nar. XX.X.XXXX, bytom B. XXX/XX, B., právne zast.: Mgr. Cyntia Takács Szalai, advokátka so sídlom Nám. M. R. Štefánika 6, Komárno, o návrhu matky na zvýšenie vyživovacej povinnosti otca na maloleté deti, takto

rozhodol:

I. Súd s c h v a ľ u j e rodičovskú dohodu, v nasledovnom znení:

„ Súd zvyšuje vyživovaciu povinnosť otca na maloletého: A. B., nar. XX.X.XXXX a to zo sumy 150,- Eur mesačne na sumu 200,- Eur mesačne a na maloletú: C. B., nar. XX.X.XXXX a to zo sumy 150,- Eur mesačne na sumu 280,- Eur mesačne, ktoré výživné je splatné vždy do 15. dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky maloletých detí.

Zaostalé splatné výživné na maloleté deti za obdobie od 1.10.2023 do 30.11.2023 vo výške 360,- € uhradí otec spolu s bežným výživným za mesiac december 2023.

Týmto sa mení rozsudok Okresného súdu Komárno, č. k. 9P/107/2019-60 zo dňa 21.10.2019 v časti vyživovacej povinnosti otca na maloleté deti.“

II. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Návrhom podaným na Okresný súd Komárno dňa 19.7.2023 sa matka domáhala zvýšenia vyživovacej povinnosti otca voči maloletým deťom tak, že otec je povinný prispievať na výživu mal. A. mesačne sumou 300,- Eur a na výživu mal. C. mesačne sumou 280,- Eur, u oboch maloletých detí počnúc od podania návrhu. Svoj návrh odôvodnila tým, že naposledy bolo výživné upravené rozsudkom Okresného súdu Komárno č. k. 9P/107/2019-60 zo dňa 21.10.2019, ktorým súd manželstvo rodičov maloletých detí rozviedol a schválil rodičovskú dohodu, v zmysle ktorej je otec povinný prispievať na výživu mal. A. mesačne sumou 150,- Eur a na výživu mal. C. mesačne sumou 150,- Eur. Od roku 2019 náklady spojené s výchovou maloletých detí podstatne vzrástli. Obidve mal. deti navštevujú H. I. E. J. K. A. – L., na ulici M. XX v B.. Maloletý má 12 rokov, bola mu zistená celiakia a laktózová intolerancia. Maloletá má 10 rokov, nosí okuliare a bola u nej zistená alergia na mliečne výrobky. Sú to diagnózy, pri ktorých je potrebné dodržiavať veľmi prísnu diétu a hlavne upravenú a čerstvú stravu, ktorá je v súčasnosti veľmi drahá. Matka je výlučnou vlastníčkou nehnuteľnosti v okrese Komárno, kat. územie B., ktorá je zapísaná na liste vlastníctva č. XXXX – obyť. dom so súp. č. XXX - C. N. X, vchod XX, 1 poschodie, ktorý nadobudla

po rozvoze vyporiadaním BSM. V čase pôvodného rozhodovania súdu o rozvoze a úprave rodičovských práv a povinností bola matka živnostníčka. V súčasnej dobe poberá rodičovský príspevok na mal. dieťa E. B. H., ktorý sa jej narodil dňa XX.XX.XXXX. Na maloleté deti poberá rodinné prídavky. Partner matky E. G. nar. XX.X.XXXX je zamestnancom spoločnosti J. O. kft. v A. s mesačným príjmom cca 700,- Eur a má okrem syna ďalšiu vyživovaciu povinnosť na dcéru E. D., nar. XX.X.XXXX. Otec maloletých detí je riaditeľom príspevkovej organizácie P. E. pri A. B., je spoločníkom v 3 spoločnostiach – Q. s.r.o. so sídlom R. X, B. IČO: XX XXX XXX, S. s.r.o. so sídlom B. ul. XXX/XX, B., IČO: XX XXX XXX a P&K T. s.r.o. so sídlom B. ul. XXX/XX, B. IČO: XX XXX XXX. Zároveň je výlučným vlastníkom nehnuteľností v okrese Komárno, kat. územie B., ktoré sú zapísané na listoch vlastníctva: č. XXXX - obyť. dom so súp. č. XXX - byť č. 8, vchod XX, prízemie – úver UniCredit Bank Czech Republic and Slovakia, a.s. nadobudnutý v roku XXXX, LV č. XXXX - obyť. dom so súp. č. XXX - C. N. XX, vchod XX, 6. poschodie – nadobudnutý v roku XXXX - bez úveru, LV č. XXXX - obyť. dom so súp. č. XXXX - byť č. XX, vchod XX, 6. poschodie – nadobudnutý v roku XXXX a v roku XXXX vyporiadanie BSM, LV č. XXXX - obyť. dom so súp. č. XXXX - byť č. X, vchod XX, prízemie – nadobudnutý v roku XXXX – bez úveru, LV č. XXXXX - rod. dom so súp. č. XXXX a chata so súp. č. XXXX – nadobudnuté v rokoch 2010 - 2017, následne v roku XXXX vyporiadanie BSM, LV č. XXXX – predajňa so súp. č. XXX – nadobudnuté v roku 2002 – bez úveru, LV č. XXXXX - obyť. dom so súp. č. XXXX - byť č. 1-A, vchod 3, prízemie – nadobudnutý v roku 2021 – bez úveru. Je evidentné, že uvedené nehnuteľnosti otec maloletých detí prenajíma, z čoho má okrem mzdy aj ďalší slušný mesačný príjem. Podľa § 62 ods. 2 Zákona o rodine, obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov. Prílohou návrhu bola aj tabuľka výdavkov matky na seba a maloleté deti. Otec mal. detí na začiatku školského roka prispel matke sumou 200,- Eur - na každé dieťa po 100,- Eur. Matka maloletých detí vo svojom návrhu poukázala na skutočnosť, že výživné na maloleté deti bolo určené rozsudkom v roku 2019, deti odvtedy vyrástli, zvýšili sa aj ceny a matke pribudla ďalšia vyživovacia povinnosť voči mal. B. H. E., ktorý sa narodil v roku XXXX.

2. Rodičia maloletých detí sa zúčastnili dňa 26.10.2023 informatívneho stretnutia rodičov na tunajšom súde v rámci rozhodovania o maloletých deťoch tzv. interdisciplinárnou spoluprácou, kde rodičia uzavreli rodičovskú dohodu v tomto znení:

„1. Súd zvyšuje vyživovaciu povinnosť otca na maloletého: A. B., nar. XX.X.XXXX a to zo sumy 150,- Eur mesačne na sumu 200,- Eur mesačne a na maloletú: C. B., nar. XX.X.XXXX a to zo sumy 150,- Eur mesačne na sumu 280,- Eur mesačne, ktoré výživné je splatné vždy do 15. dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky maloletých detí.

2. Zaostalé splatné výživné na maloleté deti za obdobie od 1.10.2023 do 30.11.2023 vo výške 360,- € uhradí otec spolu s bežným výživným za mesiac december 2023.

3. Týmto sa mení rozsudok Okresného súdu Komárno, č. k. 9P/107/2019-60 zo dňa 21.10.2019 v časti vyživovacej povinnosti otca na maloleté deti.“

3. Na informatívnom stretnutí rodičov uskutočnenom na tunajšom súde dňa 26.10.2023 matka maloletej netrvala na svojom návrhu na zvýšenie výživného na maloleté deti na sumu 300,- Eur na mal. A. a 280,- Eur na mal. C., ale žiadala zvýšiť výživné na sumu 200,- Eur na mal. C. a 280,- Eur na mal. A.. Matka uviedla, že momentálne nepracuje, je na rodičovskej dovolenke. Jej mesačný príjem je vo výške 480,- Eur. Býva v rodinnom dome so svojím partnerom a tromi deťmi. Partner je zamestnaný v A. a jeho čistý mesačný príjem je cca 700,- Eur. Náklady na bývanie matke nie sú známe, uhrádza ich jej partner. Matkine výdavky predstavujú: telefón 60,- Eur, poistenie bytu 100,- Eur, pupečníková krv pre syna mesačne 70,- Eur, daň za byt ročne 20,- Eur, komunálny odpad ročne 96,- Eur za tri osoby, ďalej platí náklady vo svojom byte, a to SVB 167,- Eur, elektrina 30,- Eur, hygiena 100,- Eur, pohonné hmoty 100,- Eur mesačne, údržba auta ročne 250,- Eur a ďalšie bežné výdavky na stravu a ošatenie. Výdavky na mal. A. sú strava 170,- Eur, telefón 20,- Eur, lieky a vitamíny 30,- Eur, oblečenie 30,- Eur a ďalšie mimoriadne výdavky na výlety v škole. Výdavky na mal. C. sú telefón 20,- Eur, družina 15,- Eur, oblečenie 30,- Eur, strava 140,- Eur, lieky a vitamíny 30,- Eur a ďalšie bežné výdavky primerané veku. Maloleté deti navštevujú základnú školu v B. s vyučovacím jazykom maďarským, pričom A. chodí do 7. ročníka a C. do 5. ročníka. Maloleté deti sú zdravé, ale mal. A. má celiaku, laktózovú intoleranciu a astmu a mal. C. má alergiu na mliečne výrobky a histamínovú intoleranciu. V súvislosti s predmetnými alergiami má matka zvýšené výdavky na stravu detí. Ich pediatrom je MUDr. H.. Otec na maloleté deti prispieva pravidelne sumu určenú súdom. Nad rámec výživného neprispieva. Mimoriadne výdavky na maloleté deti hradia rodičia spoločne, resp. sa na ich úhrade podieľa aj otec. Otec má s maloletými deťmi dobrý

vzťah, pravidelne sa stretávajú a na sviatky im vždy kupuje darčeky, oblečenie a podobne. Matka nebráni otcovi v styku s maloletými deťmi. Komunikácia rodičov ohľadom maloletých detí je na dobrej úrovni.

4. Otec maloletých detí na informatívnom stretnutí rodičov dňa 26.10.2023 súhlasil so zvýšením výživného zo sumy 150,- eur na dieťa na sumu 480,- Eur spolu na obidve deti. Otec maloletých detí uviedol, že je riaditeľ v spoločnosti P. E. pri meste B., spoločník v spoločnostiach S., s.r.o. a M. T. s.r.o. s čistým mesačným príjmom cca 1.700,- Eur. Býva v 4-izbovom byte spolu s partnerkou. Partnerka je zamestnaná na polovičný úväzok v C. E. s.r.o. s čistým mesačným príjmom cca 580,- Eur. Náklady na bývanie sú nájom 85,- Eur, elektrina 65,- Eur, plyn 80,- Eur, internet 20,- Eur. Ďalšie výdavky otca maloletých detí sú strava cca 500,- Eur vrátane stravy detí, keď sú deti uňho, splátka úveru 480,- Eur, pohonné hmoty 80,- Eur, poistenie bytu ročne 180,- Eur, odvoz komunálneho odpadu 30,- Eur a ďalšie bežné výdavky na hygienu a ošatenie. Otec na maloleté deti platí pravidelne sumu 300,- Eur dokopy na dve deti. Nad rámec bežného výživného neprispieva, ale matke je poskytnutých 100,- Eur na nákup potravín v ich predajni. Na mimoriadnych výdavkoch sa podieľa, darčeky na sviatky deťom kupuje. Otec má s maloletými deťmi dobrý vzťah, stretávajú sa pravidelne. Matka otcovi nebráni v styku s maloletými deťmi. Komunikácia s matkou ohľadom maloletých detí je dobrá.

5. Kolízny opatrovník na informatívnom stretnutí rodičov dňa 26.10.2023 vyjadril súhlas s uzavretou rodičovskou dohodou, nakoľko mal za to, že dohoda je v najlepšom záujme maloletých detí.

6. Súd pojednával v neprítomnosti rodičov maloletých detí a kolízneho opatrovníka v súlade s § 180 Civilného sporového poriadku. Termín pojednávania účastníci konania vzali na vedomie na informatívnom stretnutí dňa 26.10.2023, kde obaja rodičia vyhlásili, že v prípade, ak by sa nedostavili na pojednávanie, súhlasia, aby sa pojednávalo bez ich prítomnosti. S rodičovskou dohodou súhlasili v plnom rozsahu, čo potvrdili svojím vlastnoručným podpisom v zápisnici zo stretnutia. Rodičovskú dohodu podpísal aj kolízny opatrovník na znak súhlasu s jej obsahom.

7. Súd vo veci vykonal dokazovanie oboznámením listinných dôkazov: rodné listy maloletých detí, rozsudok OS KN 9P/107/2019 zo dňa 21.10.2019, potvrdenie o príjme matky, potvrdenie o mesačných výdavkoch matky, a ostatné ku spisu pripojené doklady, pričom si osvojil zhodné skutkové tvrdenia účastníkov v súlade s ustanovením § 37 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok, nakoľko nemal pochybnosti o ich pravdivosti a zistil nasledovný skutkový stav:

8. Výživné na maloleté deti: A. B., nar. XX.X.XXXX a C. B., nar. XX.X.XXXX bolo naposledy upravené rozsudkom Okresného súdu Komárno č. k. 9P/107/2019-60 zo dňa 21.10.2019, ktorým súd manželstvo rodičov maloletých detí rozviedol a schválil rodičovskú dohodu, v zmysle ktorej je otec povinný prispievať na výživu mal. A. mesačne sumou 150,- Eur a na výživu mal. C. mesačne sumou 150,- Eur. Od poslednej úpravy výživného uplynuli 4 roky. Rodičia maloletých detí nežijú v spoločnej domácnosti. Výživné na maloleté deti platí otec pravidelne. Jeho čistý mesačný príjem je cca 1.700,- Eur. Býva v 4-izbovom byte spolu s partnerkou, ktorá má čistý mesačný príjem vo výške cca 580,- Eur. Okrem nákladov na bývanie vo výške 250,- Eur má otec maloletých detí mesačné výdavky na stravu cca 500,- Eur, splátku úveru 480,- Eur, pohonné hmoty 80,- Eur, poistenie bytu ročne 180,- Eur, odvoz komunálneho odpadu 30,- Eur a ďalšie bežné výdavky na hygienu a ošatenie. Matka maloletých detí je na rodičovskej dovolenke, jej príjem je vo výške 480,- Eur mesačne. Býva v rodinnom dome spolu s tromi deťmi a partnerom, ktorý hradí náklady na bývanie a má mesačný príjem cca 700,- Eur. Matka má mesačné náklady na vlastný byt vo výške 197,- Eur, okrem toho má výdavky na telefón 60,- Eur, poistenie bytu 100,- Eur, daň za byt ročne 20,- Eur, pupočníková krv pre syna mesačne 70,- Eur, odvoz komunálneho odpadu 96,- Eur ročne, výdavky na pohonné hmoty 100,- eur mesačne, údržba auta ročne 250,- Eur, hygiena 100,- Eur a ďalšie bežné výdavky na stravu a ošatenie. Výdavky na mal. A. sú strava 170,- Eur, telefón 20,- Eur, lieky a vitamíny 30,- Eur, oblečenie 30,- Eur a ďalšie mimoriadne výdavky na výlety v škole. Výdavky na mal. C. sú telefón 20,- Eur, družina 15,- Eur, oblečenie 30,- Eur, strava 140,- Eur, lieky a vitamíny 30,- Eur a ďalšie bežné výdavky primerané veku. Matka má zvýšené výdavky na stravu maloletých detí z dôvodu, že mal. A. má celiakiu a laktózovú intoleranciu a mal. C. má alergiu na mliečne výrobky a histamínovú intoleranciu. Mal. A. chodí do 7. ročníka a mal. C. do 5. ročníka základnej školy. Otec maloletým deťom kupuje darčeky na sviatky a podieľa sa aj na úhrade mimoriadnych výdavkov. S maloletými deťmi má dobrý vzťah, pravidelne sa stretávajú. Matka nebráni otcovi v styku s maloletými deťmi a komunikácia rodičov ohľadom maloletých detí je na dobrej úrovni.

9. Podľa § 36 ods. 1 Zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine (ďalej len „Zákon o rodine“), rodičia maloletého dieťaťa, ktorí spolu nežijú, môžu sa kedykoľvek dohodnúť o úprave výkonu ich rodičovských práv a povinností. Ak sa nedohodnú, súd môže aj bez návrhu upraviť výkon ich rodičovských práv a povinností, najmä určí, ktorému z rodičov zverí maloleté dieťa do osobnej starostlivosti. Rodičia maloletého dieťaťa, ktorí spolu nežijú, môžu sa kedykoľvek dohodnúť o úprave výkonu ich rodičovských práv a povinností. Ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa a ak to vyžadujú pomery v rodine, súd môže upraviť styk dieťaťa aj s blízkymi osobami. Ustanovenia § 24, § 25 a 26 sa použijú primerane.

Podľa § 24 ods. 5 Zákona o rodine, súd pri rozhodovaní o výkone rodičovských práv a povinností alebo pri schvaľovaní dohody rodičov rešpektuje právo maloletého dieťaťa na zachovanie jeho vzťahu k obidvom rodičom a vždy prihliadne na záujem maloletého dieťaťa, najmä na jeho citové väzby, vývinové potreby, stabilitu budúceho výchovného prostredia a ku schopnosti rodiča dohodnúť sa na výchove a starostlivosti o dieťa s druhým rodičom. Súd dbá, aby bolo rešpektované právo dieťaťa na výchovu a starostlivosť zo strany obidvoch rodičov a aby bolo rešpektované právo dieťaťa na udržovanie pravidelného, rovnocenného a rovnoprávneho osobného styku s obidvomi rodičmi.

Podľa § 26 Zákona o rodine, ak sa zmenia pomery, súd môže aj bez návrhu zmeniť rozhodnutie o výkone rodičovských práv a povinností alebo dohodu o výkone rodičovských práv a povinností.

Podľa § 62 ods. 1 Zákona o rodine, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

Podľa § 62 ods. 2 Zákona o rodine, obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

Podľa § 62 ods. 4 prvá veta Zákona o rodine, pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará.

Podľa § 62 ods. 5 Zákona o rodine, výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť.

Podľa § 78 ods. 1 Zákona o rodine, dohody a súdne rozhodnutia o výživnom možno zmeniť, ak sa zmenia pomery. Okrem výživného pre maloleté dieťa je zmena alebo zrušenie výživného možné len na návrh.

Podľa § 78 ods. 2 Zákona o rodine, ak dôjde k zrušeniu alebo zníženiu výživného pre maloleté dieťa za uplynulý čas, spotrebované výživné sa nevracia.

Podľa § 78 ods. 3 Zákona o rodine, pri zmene pomerov sa vždy prihliadne na vývoj životných nákladov.

Podľa čl. 5 Zák. o rodine, záujem maloletého dieťaťa je prvoradým hľadiskom pri rozhodovaní vo všetkých veciach, ktoré sa ho týkajú. Pri určovaní a posudzovaní záujmu maloletého dieťaťa sa zohľadňuje najmä

- a) úroveň starostlivosti o dieťa,
- b) bezpečie dieťaťa, ako aj bezpečie a stabilita prostredia, v ktorom sa dieťa zdržiava,
- c) ochrana dôstojnosti, ako aj duševného, telesného a citového vývinu dieťaťa,
- d) okolnosti, ktoré súvisia so zdravotným stavom dieťaťa alebo so zdravotným postihnutím dieťaťa,
- e) ohrozenie vývinu dieťaťa zásahmi do jeho dôstojnosti a ohrozenie vývinu dieťaťa zásahmi do duševnej, telesnej a citovej integrity osoby, ktorá je dieťaťu blízkou osobou,
- f) podmienky na zachovanie identity dieťaťa a na rozvoj schopností a vlôh dieťaťa,
- g) názor dieťaťa a jeho možné vystavenie konfliktu lojality a následnému pocitu viny,
- h) podmienky na vytváranie a rozvoj vzťahových väzieb s obidvomi rodičmi, súrodencami a s inými blízkymi osobami,
- i) využitie možných prostriedkov na zachovanie rodinného prostredia dieťaťa, ak sa zvažuje zásah do rodičovských práv a povinností.

Podľa § 121 zákona č. 161/2015 z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“), rozsudky o úprave výkonu rodičovských práv a povinností a výžive maloletých a o priznaní, obmedzení alebo o

pozbavení rodičovských práv a povinností alebo o pozastavení ich výkonu možno zmeniť alebo zrušiť aj bez návrhu, ak sa menia pomery.

10. Dohoda rodičov o úprave výkonu rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu má prednosť pred autoritatívnym rozhodnutím súdu. Súd uzavretú dohodu rodičov vždy skúma z hľadiska záujmov dieťaťa a z hľadiska zákonnosti, tzn. či neodporuje zákonom, najmä príslušným ustanoveniam Zákona o rodine. Súd nezistil žiadny rozpor uzavretej rodičovskej dohody s príslušnými ustanoveniami Zákona o rodine. Na základe vykonaného dokazovania, najmä s poukazom na skutkové zistenia z výsluchu účastníkov konania na informatívnom stretnutí rodičov uskutočnenom dňa 26.10.2023, súd dospel k záveru, že uzavretá rodičovská dohoda je v najlepšom záujme maloletých detí. Vzhľadom na uvedené skutočnosti súd dohodu rodičov o zvýšení vyživovacej povinnosti otca na maloleté deti schválil.

11. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku tak, že žiadnemu z účastníkov nepriznal nárok na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou podpísaného súdu na Krajský súd v Trnave.

Podľa § 122 CMP, ak vo veciach starostlivosti súdu o maloletých súd rozsudkom schválil dohodu rodičov, nie sú rodičia oprávnení podať voči výroku, ktorým bola dohoda schválená, odvolanie.

Podľa § 363 CSP v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 365 ods. 1 CSP odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 62 ods. 1 CMP odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Podľa § 62 ods. 2 CMP odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul, môže oprávnený podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia (§ 376 CMP).

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného právneho predpisu (§ 48 ods. 1,2 Exekučného poriadku).