

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 18Csp/8/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3823200630
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 10. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Kotríková
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2023:3823200630.5

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prievidza sudkyňou JUDr. Zuzanou Kotríkovou v spore žalobcu: UBC 2020, k.s., so sídlom Zelinárska 6, 821 08 Bratislava, značka správcu 2009, menom ktorej koná JUDr. Jaroslav Jakubčo, komplementár spoločnosti ako správca úpadcu: Silverside, a.s. v konkurze, so sídlom Bratislava - Ružinov, Plynárska 7/B, právne zastúpený Advokátskou kanceláriou VIVID LEGAL, s.r.o., so sídlom Bratislava-Ružinov, Plynárska 7/A, IČO: 36 807 915, proti žalovanému: A. B., narodený XX.XX.XXXX, bytom C. D. E. XXX, občan SR, o zaplatenie 2 168,68 EUR s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Súd r u š í platobný rozkaz zo dňa 27.02.2023, č.k. 18Csp/8/2023 – 32.

II. Žalovaný je p o v i n n ý zaplatiť žalobcovi sumu istiny 2 346,28 EUR spolu s úrokom vo výške 719,17 EUR, s úrokom z omeškania vo výške 5,00 % ročne zo sumy 649,59 EUR od 01.10.2022 do zaplatenia, s úrokom z omeškania vo výške 5,00 % ročne zo sumy 78,05 EUR od 21.06.2020 do zaplatenia, s úrokom z omeškania vo výške 5,00 % ročne zo sumy 78,05 EUR od 21.07.2020 do zaplatenia, s úrokom z omeškania vo výške 5,00 % ročne zo sumy 78,05 EUR od 21.08.2020 do zaplatenia, s úrokom z omeškania vo výške 5,00 % ročne zo sumy 78,05 EUR od 21.09.2020 do zaplatenia, s úrokom z omeškania vo výške 5,00 % ročne zo sumy 78,05 EUR od 21.10.2020 do zaplatenia, s úrokom z omeškania vo výške 5,00 % ročne zo sumy 78,05 EUR od 21.11.2020 do zaplatenia, s úrokom z omeškania vo výške 5,00 % ročne zo sumy 78,05 EUR od 21.12.2020 do zaplatenia, s úrokom z omeškania vo výške 5,00 % ročne zo sumy 78,05 EUR od 21.01.2021 do zaplatenia, s úrokom z omeškania vo výške 5,00 % ročne zo sumy 78,05 EUR od 21.02.2021 do zaplatenia, s úrokom z omeškania vo výške 5,00 % ročne zo sumy 78,05 EUR od 21.03.2021 do zaplatenia, s úrokom z omeškania vo výške 5,00 % ročne zo sumy 78,05 EUR od 21.04.2021 do zaplatenia, s úrokom z omeškania vo výške 5,00 % ročne zo sumy 78,05 EUR od 21.05.2021 do zaplatenia, s úrokom z omeškania vo výške 5,00 % ročne zo sumy 78,05 EUR od 21.06.2021 do zaplatenia, s úrokom z omeškania vo výške 5,00 % ročne zo sumy 78,05 EUR od 21.07.2021 do zaplatenia, s úrokom z omeškania vo výške 5,00 % ročne zo sumy 78,05 EUR od 21.08.2021 do zaplatenia, s úrokom z omeškania vo výške 5,00 % ročne zo sumy 78,05 EUR od 21.09.2021 do zaplatenia, s úrokom z omeškania vo výške 5,00 % ročne zo sumy 78,05 EUR od 21.10.2021 do zaplatenia, s úrokom z omeškania vo výške 5,00 % ročne zo sumy 78,05 EUR od 21.11.2021 do zaplatenia, s úrokom z omeškania vo výške 5,00 % ročne zo sumy 78,05 EUR od 21.12.2021 do zaplatenia, s úrokom z omeškania vo výške 5,00 % ročne zo sumy 78,05 EUR od 21.01.2022 do zaplatenia, s úrokom z omeškania vo výške 5,00 % ročne zo sumy 78,05 EUR od 21.02.2022 do zaplatenia, s úrokom z omeškania vo výške 5,00 % ročne zo sumy 78,05 EUR od 21.03.2022 do zaplatenia, s úrokom z omeškania vo výške 5,00 % ročne zo sumy 78,05 EUR od 21.04.2022 do zaplatenia, s úrokom z omeškania vo výške 5,00 % ročne zo sumy 78,05 EUR od 21.05.2022 do zaplatenia, s úrokom z omeškania vo výške 5,00 % ročne zo sumy 78,05 EUR od 21.06.2022 do zaplatenia, s úrokom z omeškania vo výške 5,00 % ročne zo sumy 78,05 EUR od 21.07.2022 do zaplatenia, s úrokom z omeškania vo výške 5,00 % ročne zo sumy 78,05 EUR od 21.08.2022 do zaplatenia, s úrokom z omeškania vo výške 5,00 % ročne zo sumy 78,05 EUR od 21.09.2022 do zaplatenia, s úrokom z omeškania vo výške 5,00 % ročne zo sumy 4,80 EUR od 21.06.2020 do zaplatenia,

s úrokom z omeškania vo výške 5,00 % ročne zo sumy 4,80 EUR od 21.07.2020 do zaplataenia, s úrokom z omeškania vo výške 5,00 % ročne zo sumy 4,80 EUR od 21.08.2020 do zaplataenia, s úrokom z omeškania vo výške 5,00 % ročne zo sumy 4,80 EUR od 21.09.2020 do zaplataenia, s úrokom z omeškania vo výške 5,00 % ročne zo sumy 4,80 EUR od 21.10.2020 do zaplataenia, s úrokom z omeškania vo výške 5,00 % ročne zo sumy 4,80 EUR od 21.11.2020 do zaplataenia, s úrokom z omeškania vo výške 5,00 % ročne zo sumy 4,80 EUR od 21.12.2020 do zaplataenia, s úrokom z omeškania vo výške 5,00 % ročne zo sumy 4,80 EUR od 21.01.2021 do zaplataenia, s úrokom z omeškania vo výške 5,00 % ročne zo sumy 4,80 EUR od 21.02.2021 do zaplataenia, s úrokom z omeškania vo výške 5,00 % ročne zo sumy 4,80 EUR od 21.03.2021 do zaplataenia, s úrokom z omeškania vo výške 5,00 % ročne zo sumy 4,80 EUR od 21.04.2021 do zaplataenia, s úrokom z omeškania vo výške 5,00 % ročne zo sumy 4,80 EUR od 21.05.2021 do zaplataenia, s úrokom z omeškania vo výške 5,00 % ročne zo sumy 4,80 EUR od 21.06.2021 do zaplataenia, s úrokom z omeškania vo výške 5,00 % ročne zo sumy 4,80 EUR od 21.07.2021 do zaplataenia, s úrokom z omeškania vo výške 5,00 % ročne zo sumy 4,80 EUR od 21.08.2021 do zaplataenia, s úrokom z omeškania vo výške 5,00 % ročne zo sumy 4,80 EUR od 21.09.2021 do zaplataenia, s úrokom z omeškania vo výške 5,00 % ročne zo sumy 4,80 EUR od 21.10.2021 do zaplataenia, s úrokom z omeškania vo výške 5,00 % ročne zo sumy 4,80 EUR od 21.11.2021 do zaplataenia, s úrokom z omeškania vo výške 5,00 % ročne zo sumy 4,80 EUR od 21.12.2021 do zaplataenia, s úrokom z omeškania vo výške 5,00 % ročne zo sumy 4,80 EUR od 21.01.2022 do zaplataenia, s úrokom z omeškania vo výške 5,00 % ročne zo sumy 4,80 EUR od 21.02.2022 do zaplataenia, s úrokom z omeškania vo výške 5,00 % ročne zo sumy 4,80 EUR od 21.03.2022 do zaplataenia, s úrokom z omeškania vo výške 5,00 % ročne zo sumy 4,80 EUR od 21.04.2022 do zaplataenia, s úrokom z omeškania vo výške 5,00 % ročne zo sumy 4,80 EUR od 21.05.2022 do zaplataenia, s úrokom z omeškania vo výške 5,00 % ročne zo sumy 4,80 EUR od 21.06.2022 do zaplataenia, s úrokom z omeškania vo výške 5,00 % ročne zo sumy 4,80 EUR od 21.07.2022 do zaplataenia, s úrokom z omeškania vo výške 5,00 % ročne zo sumy 4,80 EUR od 21.08.2022 do zaplataenia, s úrokom z omeškania vo výške 5,00 % ročne zo sumy 4,80 EUR od 21.09.2022 do zaplataenia, náklady spojené s uplatnením pohľadávky vo výške 7,00 EUR, všetko v lehote do troch dní od právoplatnosti rozsudku.

III. V prevyšujúcej časti žalobu z a m i e t a.

IV. Žalobca má voči žalovanému nárok na náhradu trov konania v rozsahu 80,71 %.

o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobca sa žalobou z 15.02.2023, podanou na Okresný súd Prievidza dňa 15.02.2023 domáhal voči žalovanému zaplataenia 2 346,28 EUR, s úrokom vo výške 719,17 EUR, spolu so zmluvnou pokutou vo výške 359,07 EUR, s úrokom z omeškania vo výške 5,00 % ročne zo sumy 649,59 EUR od 01.10.2022 do zaplataenia, s úrokom z omeškania vo výške 5,00 % ročne zo sumy 78,05 EUR od 21.06.2020 do zaplataenia, s úrokom z omeškania vo výške 5,00 % ročne zo sumy 78,05 EUR od 21.07.2020 do zaplataenia, s úrokom z omeškania vo výške 5,00 % ročne zo sumy 78,05 EUR od 21.08.2020 do zaplataenia, s úrokom z omeškania vo výške 5,00 % ročne zo sumy 78,05 EUR od 21.09.2020 do zaplataenia, s úrokom z omeškania vo výške 5,00 % ročne zo sumy 78,05 EUR od 21.10.2020 do zaplataenia, s úrokom z omeškania vo výške 5,00 % ročne zo sumy 78,05 EUR od 21.11.2020 do zaplataenia, s úrokom z omeškania vo výške 5,00 % ročne zo sumy 78,05 EUR od 21.12.2020 do zaplataenia, s úrokom z omeškania vo výške 5,00 % ročne zo sumy 78,05 EUR od 21.01.2021 do zaplataenia, s úrokom z omeškania vo výške 5,00 % ročne zo sumy 78,05 EUR od 21.02.2021 do zaplataenia, s úrokom z omeškania vo výške 5,00 % ročne zo sumy 78,05 EUR od 21.03.2021 do zaplataenia, s úrokom z omeškania vo výške 5,00 % ročne zo sumy 78,05 EUR od 21.04.2021 do zaplataenia, s úrokom z omeškania vo výške 5,00 % ročne zo sumy 78,05 EUR od 21.05.2021 do zaplataenia, s úrokom z omeškania vo výške 5,00 % ročne zo sumy 78,05 EUR od 21.06.2021 do zaplataenia, s úrokom z omeškania vo výške 5,00 % ročne zo sumy 78,05 EUR od 21.07.2021 do zaplataenia, s úrokom z omeškania vo výške 5,00 % ročne zo sumy 78,05 EUR od 21.08.2021 do zaplataenia, s úrokom z omeškania vo výške 5,00 % ročne zo sumy 78,05 EUR od 21.09.2021 do zaplataenia, s úrokom z omeškania vo výške 5,00 % ročne zo sumy 78,05 EUR od 21.10.2021 do zaplataenia, s úrokom z omeškania vo výške 5,00 % ročne zo sumy 78,05 EUR od 21.11.2021 do zaplataenia, s úrokom z omeškania vo výške 5,00 % ročne zo sumy 78,05 EUR od 21.12.2021

do zaplata, s úrokom z omeškania vo výške 5,00 % ročne zo sumy 78,05 EUR od 21.01.2022
do zaplata, s úrokom z omeškania vo výške 5,00 % ročne zo sumy 78,05 EUR od 21.02.2022
do zaplata, s úrokom z omeškania vo výške 5,00 % ročne zo sumy 78,05 EUR od 21.03.2022
do zaplata, s úrokom z omeškania vo výške 5,00 % ročne zo sumy 78,05 EUR od 21.04.2022
do zaplata, s úrokom z omeškania vo výške 5,00 % ročne zo sumy 78,05 EUR od 21.05.2022
do zaplata, s úrokom z omeškania vo výške 5,00 % ročne zo sumy 78,05 EUR od 21.06.2022
do zaplata, s úrokom z omeškania vo výške 5,00 % ročne zo sumy 78,05 EUR od 21.07.2022
do zaplata, s úrokom z omeškania vo výške 5,00 % ročne zo sumy 78,05 EUR od 21.08.2022
do zaplata, s úrokom z omeškania vo výške 5,00 % ročne zo sumy 78,05 EUR od 21.09.2022
do zaplata, s úrokom z omeškania vo výške 5,00 % ročne zo sumy 4,80 EUR od 21.06.2020
do zaplata, s úrokom z omeškania vo výške 5,00 % ročne zo sumy 4,80 EUR od 21.07.2020
do zaplata, s úrokom z omeškania vo výške 5,00 % ročne zo sumy 4,80 EUR od 21.08.2020
do zaplata, s úrokom z omeškania vo výške 5,00 % ročne zo sumy 4,80 EUR od 21.09.2020
do zaplata, s úrokom z omeškania vo výške 5,00 % ročne zo sumy 4,80 EUR od 21.10.2020
do zaplata, s úrokom z omeškania vo výške 5,00 % ročne zo sumy 4,80 EUR od 21.11.2020
do zaplata, s úrokom z omeškania vo výške 5,00 % ročne zo sumy 4,80 EUR od 21.12.2020
do zaplata, s úrokom z omeškania vo výške 5,00 % ročne zo sumy 4,80 EUR od 21.01.2021
do zaplata, s úrokom z omeškania vo výške 5,00 % ročne zo sumy 4,80 EUR od 21.02.2021
do zaplata, s úrokom z omeškania vo výške 5,00 % ročne zo sumy 4,80 EUR od 21.03.2021
do zaplata, s úrokom z omeškania vo výške 5,00 % ročne zo sumy 4,80 EUR od 21.04.2021
do zaplata, s úrokom z omeškania vo výške 5,00 % ročne zo sumy 4,80 EUR od 21.05.2021
do zaplata, s úrokom z omeškania vo výške 5,00 % ročne zo sumy 4,80 EUR od 21.06.2021
do zaplata, s úrokom z omeškania vo výške 5,00 % ročne zo sumy 4,80 EUR od 21.07.2021
do zaplata, s úrokom z omeškania vo výške 5,00 % ročne zo sumy 4,80 EUR od 21.08.2021
do zaplata, s úrokom z omeškania vo výške 5,00 % ročne zo sumy 4,80 EUR od 21.09.2021
do zaplata, s úrokom z omeškania vo výške 5,00 % ročne zo sumy 4,80 EUR od 21.10.2021
do zaplata, s úrokom z omeškania vo výške 5,00 % ročne zo sumy 4,80 EUR od 21.11.2021 do
zaplata, s úrokom z omeškania vo výške 5,00 % ročne zo sumy 4,80 EUR od 21.12.2021 do
zaplata, s úrokom z omeškania vo výške 5,00 % ročne zo sumy 4,80 EUR od 21.01.2022 do
zaplata, s úrokom z omeškania vo výške 5,00 % ročne zo sumy 4,80 EUR od 21.02.2022 do
zaplata, s úrokom z omeškania vo výške 5,00 % ročne zo sumy 4,80 EUR od 21.03.2022 do
zaplata, s úrokom z omeškania vo výške 5,00 % ročne zo sumy 4,80 EUR od 21.04.2022 do
zaplata, s úrokom z omeškania vo výške 5,00 % ročne zo sumy 4,80 EUR od 21.05.2022 do
zaplata, s úrokom z omeškania vo výške 5,00 % ročne zo sumy 4,80 EUR od 21.06.2022 do
zaplata, s úrokom z omeškania vo výške 5,00 % ročne zo sumy 4,80 EUR od 21.07.2022 do
zaplata, s úrokom z omeškania vo výške 5,00 % ročne zo sumy 4,80 EUR od 21.08.2022 do
zaplata, s úrokom z omeškania vo výške 5,00 % ročne zo sumy 4,80 EUR od 21.09.2022 do
zaplata a nákladmi spojenými s uplatnením pohľadávky vo výške 7,00 EUR.

Žalobu žalobca odôvodnil tým, že je správcom konkurznej podstaty úpadcu – spoločnosti Silverside, a.s. v konkurze, na majetok ktorej bol Uznesením Okresného súdu Bratislava I zo dňa 29.09.2022, sp. zn. 31 K/25/2022 vyhlásený konkurz. Súd rozhodol o tom, že do funkcie správcu ustanovuje JUDr. Jaroslava Jakubča. Žalovaný je fyzická osoba, ktorej žalobca na základe Zmluvy o spotrebiteľskom úvere č. 103841120 uzavretej dňa 13.06.2018 medzi žalobcom a žalovaným poskytol spotrebiteľský úver vo výške istiny 3000,- EUR, zmluvným úrokom 19,14% ročne, žalovaný úver ku dňu podania žaloby nesplatil, hoci začal úver splácať pravidelnými mesačnými splátkami vo výške 78,05 EUR. Žalovaný dňa 13.06.2018 uzavrel so žalobcom Zmluvu o zabezpečení poistenia schopnosti splácať úver č. 103841120, uzavretie tejto zmluvy bolo dobrovoľné a nebolo podmienkou poskytnutia Úveru dlžníkovi a tiež nebolo ani podmienkou uzavretia Zmluvy. Žalovaný sa zaviazal splácať mesačné náklady spojené s poistením vyplývajúcim zo Zmluvy o zabezpečení poistenia vo výške 4,80 EUR a to vždy spolu s pravidelnou mesačnou splátkou úveru. Žalovaný sa dostal so splácaním úveru aj so splácaním mesačných nákladov spojených s poistením do omeškania. Žalobca ho upomienkou č. 1 z 27.06.2020 vyzval na zaplata dlžnej mesačnej splátky úveru a aj na úhradu nákladov za vystavenie upomienok, upozornil žalovaného, že si žalobca uplatňuje zmluvné a zákonné nároky spojené s omeškáním, t.j. zmluvnú pokutu a úrok z omeškania. Žalobca poslednou výzvou z 25.07.2020 vyzval žalovaného na zaplata dlžnej mesačnej splátky úveru a súčasne upozornil žalovaného o možnom zosplatení celého dlhu zo zmluvy. Nakoľko bolo uznesenie o vyhlásení konkurzu zverejnené v Obchodnom vestníku dňa 29.09.2022, účinnosť zosplatenia nastala dňa 30.09.2022 ex lege. Žalobca má taktiež právo na zaplata zmluvnej pokuty vo výške 10% ročne z dlžnej sumy nezaplatanej splátky úveru od prvého dňa

omeškania. Žalobca má právo na zaplatenie zákonného úroku z omeškania vo výške 5% ročne z dlžnej sumy nezaplatenej splátky úveru od prvého dňa omeškania. Má právo aj na zaplatenie zákonného úroku vo výške 5% ročne z dlžnej sumy zosplateného úveru od prvého dňa omeškania aj z neuhradených mesačných nákladov spojených s poistením a to od prvého dňa omeškania. Žalobca si od žalovaného podanou žalobou uplatňuje dlžnú istinu úveru 2168,68 EUR, mesačné náklady spojené s poistením 177,60 EUR, zmluvné úroky vo výške 19,14% ročne celkovo vo výške 719,17 EUR, zmluvnú pokutu vo výške 10% ročne zo sumy 649,59 EUR od 01.10.2022 od podania žaloby a aj zo súm omeškaných splátok úveru, zákonný úrok z omeškania vo výške 5% ročne zo sumy 649,59 EUR od 01.10.2022 do zaplatenia aj zo súm omeškaných splátok úveru, zákonný úrok z omeškania vo výške 5% ročne zo súm omeškaných mesačných nákladov spojených s poistením, náklady za vystavenie upomienky č. 1 vo výške 3,00 EUR, poslednej výzvy vo výške 4,00 EUR spolu 7,00 EUR a náhradu trov konania.

2. Súd dňa 27.02.2023 vydal platobný rozkaz č.k. 18Csp/8/2023 – 32, ktorý sa nepodarilo doručiť žalovanému do vlastných rúk. Po vyčerpaní všetkých súdu dostupných prostriedkov bola žalovanému žaloba a ostatné písomnosti doručené postupom podľa § 116 ods. 2 zák.č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku (ďalej ako „CSP“). K žalobe sa nevyjadril.

3. Dňa 29.09.2022 bolo v Obchodnom vestníku SR č. 187/2022 pod číslom K056351 zverejnené uznesenie Okresného súdu Bratislava I zo dňa 22.09.2022, sp. zn. 31K/25/2022, ktorým rozhodol o vyhlásení konkurzu na majetok spoločnosti Silverside, a.s. v konkurze. Dňa 10.10.2022 bolo v Obchodnom vestníku SR č. 194/2022 pod číslom K058318 zverejnené uznesenie Okresného súdu Bratislava I zo dňa 04.10.2022, sp. zn. 31K/25/2022 (ďalej len „Uznesenie 2“), ktorým súd vo výroku II .rozhodol o tom, že do funkcie správcu ustanovuje JUDr. Jaroslava Jakubča, so sídlom kancelárie Horné záhrady 2, 974 01 Banská Bystrica, číslo správcu: 1680. Podaním doručeným súdu dňa 06.10.2023 Oznámenie o zmene správcu. Dňa 04.05.2023 bolo v Obchodnom vestníku SR č. 85/2023 pod č. K024068 zverejnené Uznesenie Okresného súdu Bratislava I zo dňa 24.04.2023, sp. zn. 31K/25/2022, ktorým vo výroku II. rozhodol o tom, že do funkcie správcu ustanovuje spoločnosť UBC 2020, k. s. so sídlom kancelárie Zelinárska 6, 821 08 Bratislava, číslo správcu: 2009. Novoustanovený správca podaním doručeným súdu dňa 06.10.2023 navrhol pokračovanie v konaní.

7. Okresný súd nariadil vo veci pojednávanie, na ktorom vec prejednal a rozhodol v prítomnosti právneho zástupcu žalobcu a v neprítomnosti žalovaného, u ktorého bolo predvolanie na pojednávanie doručené fikciou doručenia, keďže zásielka sa súdu vrátila ako neprevzatá žalovaným v odbernej lehote. Žalovaný svoju neprítomnosť na pojednávaní neospravedlnil. Žalobca prostredníctvom právneho zástupcu zotrval v celom rozsahu na podanej žalobe a na svojich doterajších tvrdeniach, a to že so žalovaným uzavrel zmluvu o spotrebiteľskom úvere, žalovaný si svoje povinnosti vyplývajúce zo zmluvy o úvere riadne a včas neplnil, v dôsledku čoho žalobca pristúpil k vyhláseniu mimoriadnej splatnosti úveru. Následne vyzval žalovaného na úhradu celej dlžnej sumy, avšak žalovaný tak neurobil, a preto žalobca pristúpil k podaniu žaloby. Súd vykonal dokazovanie oboznámením sa s listinnými dôkazmi nachádzajúcimi sa v súdnom spise, prednesom právneho zástupcu žalobcu, na základe čoho zistil tento skutkový stav:

8. Zmluvou o spotrebiteľskom úvere uzatvorenou medzi žalobcom a žalovaným dňa 13.06.2018 (č.l.10 -14) poskytol žalobca žalovanému spotrebiteľský úver vo výške 3000,- EUR s úrokovou sadzbou 19,14% ročne, RPMN vo výške 20,68%, priemernou RPMN 12,46%, odplatom vo výške 19,14% s dobou trvania zmluvy do 20.06.2023. Žalovaný sa predmetnou zmluvou zaviazal splácať úver v pravidelných splátkach v počte 60 splátok, s mesačnou frekvenciou splácania, s pravidelnou splátkou vo výške 78,05 EUR, so splatnosťou splátky 20. deň v mesiaci, s dátumom splatnosti prvej splátky 20.07.2018 a termínom konečnej splatnosti 20.06.2023. Žalovaný sa zaviazal uhradiť žalobcovi celkovú čiastku na zaplatenie vo výške 4683,- EUR. Pre prípad omeškania so splácaním pravidelných splátok alebo ich časti si zmluvné strany dojednali právo veriteľa požadovať okrem omeškaných mesačných splátok zaplatenie zmluvnej pokuty vo výške 12 % p.a. z dlžnej sumy od prvého dňa omeškania. Zároveň žalovaný ako dlžník zobral na vedomie, že veriteľovi v prípade omeškania s úhradou peňažného záväzku vzniká nárok na zaplatenie úrokov z omeškania podľa § 517 Občianskeho zákonníka. Súčasťou zmluvy v zmysle čl. XII. je Sadzobník poplatkov, s ktorým bol dlžník oboznámený a tento si aj pri podpise zmluvy prevzal (č.l.26), pričom prevzatie sadzobníka žalovaný dňa 13.06.2018 podpísal. Podľa predmetného sadzobníka je žalobca oprávnený účtovať za vystavenie 1. listovej upomienky pri oneskorenej úhrade náhradu nákladov - poplatok vo výške 3,00 EUR a za vystavenie poslednej výzvy je oprávnený účtovať poplatok vo výške 4,00 EUR.

9. Dňa 13.06.2018 žalobca a žalovaný uzavreli aj zmluvu o zabezpečení poistenia schopnosti splácať úver č. 103841120 (č.l. 15 - 16), na základe ktorej sa žalobca zaviazal zabezpečiť pre žalovaného komplexný súbor poistenia, ktoré zahŕňalo poistenie smrti, invalidity, poistenie pracovnej neschopnosti a poistenie straty zamestnania a následnej nezamestnanosti. Náklady spojené s poistením boli dojednané vo výške 0,16 % z istiny poskytnutého úveru za každé poistné obdobie, t.j. mesačné náklady spojené s poistením predstavujú sumu 4,80 EUR. V čl. 13 predmetnej zmluvy žalobca ako poisťník vyhlásil, že poistenie je dobrovoľné a nie je podmienkou poskytnutia úveru žalovanému ako dlžníkovi zo strany žalobcu ako veriteľa.

10. Upomienkou č. 1 zo dňa 27.06.2019 (č.l. 20) žalobca upozornil žalovaného, že dňa 20.06.2020 uplynul dátum splatnosti mesačnej splátky poskytnutého úveru na základe Zmluvy o spotrebiteľskom úvere č.103841120 vo výške 82,85 EUR. Celková dlžná suma ku dňu vyhotovenia upomienky predstavovala sumu 86,36 EUR a pozostávala z mesačnej splátky spotrebiteľského úveru vo výške 82,85 EUR a poplatku za 1. listovú upomienku vo výške 3,00 EUR, zmluvnej pokuty 0,51 EUR. Zároveň žalovaného upozornil na uplatňovanie zmluvných a zákonných nárokov spojených s omeškaním s úhradou, a to zmluvnú pokutu a úrok z omeškania. Upomienka bola žalovanému doručovaná na ním uvedenú adresu vyplývajúcu zo zmluvy.

11. Poslednou výzvou zo dňa 25.07.2020 (č.l. 21) vyzval žalobca žalovaného k úhrade omeškaných mesačných splátok vo výške 165,70 EUR a nároku na náhradu nákladov za vystavenie listových upomienok vo výške 7,00 EUR s tým, že ak bude žalovaný v omeškaní s úhradou splátky viac ako 3 mesiace, žalobca môže pristúpiť k zosplatneniu celého dlhu. Uvedenú zásielku žalovaný prevzal dňa 30.07.2020 (č.l. 22).

12. Z platobnej disciplíny k Zmluve o spotrebiteľskom úvere č. 103 841 120 zo dňa 13.12.2022 (č.l. 23 – 24) vyplýva, že žalovanému bol úver vyplatený dňa 13.06.2018, a to v celkovej výške 3000,- EUR. Zároveň uvedená listina preukazuje dátumy jednotlivých splátok, výšku žalovaným uskutočnených úhrad ako aj spôsob započítania splátky na istinu a príslušenstvo, pričom súd má za to, že žalovaný nesporne uhradil poslednú splátku dňa 05.05.2020.

13. Žalovaný v žiadosti o poskytnutie spotrebiteľského úveru zo dňa 11.06.2018 k svojim osobným a majetkovým pomerom uviedol, že je slobodný, nemá vyživovaciu povinnosť, býva u rodiny, je zamestnaný na základe pracovnej zmluvy od 16.11.2016 ako upratovač. Jeho priemerný čistý mesačný príjem predstavuje sumu 550,- EUR a jeho výdavky predstavujú sumu 298,68 EUR. Voľné zdroje predstavujú sumu 199,48 EUR mesačne. Súčasne prehlásil, že nie je na jeho majetok vedený konkurz, nie je v omeškaní s platením záväzkov a nie je voči nemu vedený súdny spor, ktorý by mohol ovplyvniť jeho schopnosť splácať záväzky. Z potvrdenia zamestnávateľa o výške príjmu zo dňa 11.06.2018 vyplýva, že žalovaný je v SaarGummi Slovakia s.r.o. so sídlom Dolné Vestenice zamestnaný od 01.06.2017 ako upratovač. Za posledných 6 kalendárnych mesiacov bol jeho priemerný čistý mesačný príjem 548,74 EUR, za posledný kalendárny mesiac 605,34 EUR. Z výpisov z registra CRIF a register úverov, s. r. o. , vyplýva, že žalovaný ku dňu poskytnutia úveru nemal žiadne iné úvery, z ktorých splácaním by bol v omeškaní, a nemal ani žiadne iné úvery, ktoré by splácal riadne.

14. Podľa § 46 ods. 1 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii, nesplatené pohľadávky a záväzky úpadcu, ktoré vznikli pred vyhlásením konkurzu a ktoré sa týkajú majetku podliehajúceho konkurzu, sa od vyhlásenia konkurzu až do zrušenia konkurzu považujú za splatné, ak tento zákonne ustanovuje inak; to platí rovnako pre podmienené pohľadávky, ktoré sa v konkurze uplatňujú prihláškou. Pohľadávky úpadcu spojené so záväzkom podriadenosti podľa osobitného predpisu, ktoré vznikli pred vyhlásením konkurzu a ktoré sa týkajú majetku podliehajúceho konkurzu, sa na účely konkurzu považujú za splatné až odo dňa ukončenia prevádzkovania úpadcovho podniku správcom po vyhlásení konkurzu.

15. Podľa § 47 ods. 5 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii, súdne a iné konania, ktoré sa týkajú majetku podliehajúceho konkurzu patriaceho úpadcovi, možno po vyhlásení konkurzu začať len na návrh správcu, návrhom podaným voči správcovi v súlade s týmto zákonom alebo z podnetu orgánu príslušného na konanie, pričom účastníkom konania namiesto úpadcu je správca.

16. S poukazom na uvedené zákonné ustanovenia možno konštatovať, že žalobca je vecne legitimovanou osobou na podanie žaloby a že pohľadávka, ktorú si v konaní uplatňuje, sa v celom rozsahu stala splatnou nasledujúcim dňom po zverejnení uznesenia Okresného súdu Bratislava I sp.31K/25/2022 zo dňa 22.09.2022, ktorým bol vyhlásený konkurz na majetok dlžníka Silverside, a. s., t.j. dňom 30.09.2022. Súdom ustanovený správca podal návrh na pokračovanie v konaní, čím sa stal stranou sporu namiesto úpadcu. Súd mal preukázanú aj aktívnu legitimáciu správcu.

17. Podľa § 497 Obchodného zákonníka, zmluvou o úvere sa zaväzuje veriteľ, že na požiadanie dlžníka poskytne v jeho prospech peňažné prostriedky do určitej sumy, a dlžník sa zaväzuje poskytnuté peňažné prostriedky vrátiť a zaplatiť úroky.

18. Podľa § 1 ods. 2 veta prvá zákona č. 129/2010 Z.z. o spotrebiteľských úveroch, v znení platnom v čase uzavretia úverovej zmluvy, spotrebiteľským úverom na účely tohto zákona je dočasné poskytnutie peňažných prostriedkov na základe zmluvy o spotrebiteľskom úvere vo forme pôžičky, úveru, odloženej platby alebo obdobnej finančnej pomoci poskytnutej veriteľom spotrebiteľovi.

19. Podľa § 2 písm. d/ Zákona č. 129/2010 Z.z. o spotrebiteľských úveroch, v znení platnom v čase uzavretia ÚZ, na účely tohto zákona sa rozumie zmluvou o spotrebiteľskom úvere zmluva, ktorou sa veriteľ zaväzuje poskytnúť spotrebiteľovi spotrebiteľský úver a spotrebiteľ sa zaväzuje poskytnuté peňažné prostriedky vrátiť a zaplatiť celkové náklady spotrebiteľa spojené so spotrebiteľským úverom.

20. Podľa § 53 ods. 1 OZ, spotrebiteľské zmluvy nesmú obsahovať ustanovenia, ktoré spôsobujú značnú nerovnováhu v právach a povinnostiach zmluvných strán v neprospech spotrebiteľa (ďalej len "neprijateľná podmienka"). To neplatí, ak ide o zmluvné podmienky, ktoré sa týkajú hlavného predmetu plnenia a primeranosti ceny, ak tieto zmluvné podmienky sú vyjadrené určito, jasne a zrozumiteľne alebo ak boli neprijateľné podmienky individuálne dojednané.

21. Podľa § 7 ods. 1 zákona č. 129/2010 Z.z. o spotrebiteľských úveroch (v znení platnom v čase uzavretia ÚZ), veriteľ je pred uzavretím zmluvy o spotrebiteľskom úvere alebo pred zmenou tejto zmluvy, spočívajúcej v navýšení spotrebiteľského úveru, povinný posúdiť s odbornou starostlivosťou schopnosť spotrebiteľa splácať spotrebiteľský úver, pričom berie do úvahy najmä dobu, na ktorú sa poskytuje spotrebiteľský úver, výšku spotrebiteľského úveru, príjem spotrebiteľa a prípadne aj účel spotrebiteľského úveru.

22. Podľa § 544 ods. 1,2 OZ, ak strany dojednávajú pre prípad porušenia zmluvnej povinnosti zmluvnú pokutu, je účastník, ktorý túto povinnosť poruší, zaviazaný pokutu zaplatiť, aj keď oprávnenému účastníkovi porušením povinnosti nevznikne škoda. Zmluvnú pokutu možno dojednať len písomne a v dojednaní musí byť určená výška pokuty alebo určený spôsob jej určenia.

23. Podľa § 517 ods. 1 veta prvá a ods. 2 OZ, dlžník, ktorý svoj dlh riadne a včas nesplní, je v omeškaní. Ak ide o omeškanie s plnením peňažného dlhu, má veriteľ právo požadovať od dlžníka popri plnení úroky z omeškania, ak nie je podľa tohto zákona povinný platiť poplatok z omeškania; výšku úrokov z omeškania a poplatku z omeškania ustanovuje vykonávací predpis. Ak ide o omeškanie s plnením peňažného dlhu, má veriteľ právo požadovať od dlžníka popri plnení úroky z omeškania, ak nie je podľa tohto zákona povinný platiť poplatok z omeškania; výšku úrokov z omeškania a poplatku z omeškania ustanovuje vykonávací predpis.

24. Podľa § 3 nariadenia Vlády SR č. 87/1995 Z. z., ktorým sa vykonávajú niektoré ustanovenia Občianskeho zákonníka, výška úrokov z omeškania je o 5 percentuálnych bodov vyššia ako základná úroková sadzba Európskej centrálnej banky platná k prvému dňu omeškania s plnením peňažného dlhu.

25. Z vykonaného dokazovania mal súd za preukázané, že žaloba podaná žalobcom je čiastočne dôvodná. Po preskúmaní predmetnej zmluvy je zrejmé, že sa jedná o spotrebiteľskú zmluvu, nakoľko ide o taký typ zmluvy, ktorej obsah spotrebiteľ nemohol podstatným spôsobom ovplyvniť, pretože táto bola už vopred pripravená, predtlačená. Dodávateľom v tomto prípade je úpadca, ktorý pri uzatváraní zmluvy vykonával svoju podnikateľskú činnosť a spotrebiteľom je žalovaný, ktorý pri uzatváraní zmluvy nevykonával žiadnu obchodnú alebo inú činnosť. Zákon pre zmluvu o spotrebiteľskom úvere v § 9 zák.č. 129/2010 Z.z. o spotrebiteľských úveroch a o iných úveroch a pôžičkách pre spotrebiteľov a

o zmene a doplnení niektorých zákonov stanovuje podstatné náležitosti, ktoré táto musí obsahovať, preto súd skúmal, či predmetná zmluva tieto náležitosti obsahuje. Predmetná zmluva zo dňa 13.06.2018 bola uzavretá v predpísanej forme a obsahuje všetky náležitosti tak, ako to predpokladá zákon. Okrem toho úpadca dostatočne skúmal aj bonitu žalovaného, keď tento skúmal ako osobné, tak i majetkové pomery žalovaného a údaje uvádzané žalovaným si aj dostatočne preveril a vykonal i vlastné šetrenie v jemu dostupných úverových registroch. Úpadca na základe zmluvy o spotrebiteľskom úvere poskytol žalovanému úver vo výške 3000,- EUR, ktorý sa žalovaný zaviazal splácať spolu s úrokmi v 60 mesačných splátkach po 78,05 EUR a k tomu poistné vo 4,80 EUR mesačne. Žalovaný si však túto svoju povinnosť nesplnil, keď poskytnutý úver riadne a včas úpadcovi nesplácal, čo vyplynulo jednak z tvrdení žalobcu a z platobnej disciplíny žalovaného, o ktorých súd nemal dôvod pochybovať. Žalovaný tieto tvrdenia žalobcu nijako nerozporoval. Medzi stranami nebolo sporné, že okrem úverovej zmluvy uzavreli dňa ten istý deň aj Zmluvu o zabezpečení poistenia schopnosti splácať úver, na základe ktorej sa žalovaný zaviazal platiť poistné vo výške 4,80 EUR mesačne. V zmluve sa výslovne uvádza, že poistenie je dobrovoľné a nie je podmienkou poskytnutia úveru, z dôvodu ktorého platby mesačného poistného nemožno zohľadniť pri výpočte RPMN, v súvislosti s poskytnutým úverom, na základe úverovej zmluvy. Žalobca si od žalovaného podanou žalobou uplatňuje dlžnú istinu úveru 2168,68 EUR, mesačné náklady spojené s poistením 177,60 EUR, zmluvné úroky vo výške 19,14% ročne celkovo vo výške 719,17 EUR, zmluvnú pokutu vo výške 10% ročne zo sumy 649,59 EUR od 01.10.2022 od podania žaloby a aj zo súm omeškaných splátok úveru spolu v sume 359,07 EUR, zákonný úrok z omeškania vo výške 5% ročne zo sumy 649,59 EUR od 01.10.2022 do zaplatenia aj zo súm omeškaných splátok úveru, zákonný úrok z omeškania vo výške 5% ročne zo súm omeškaných mesačných nákladov spojených s poistením, náklady za vystavenie upomienky č. 1 vo výške 3,00 EUR, poslednej výzvy vo výške 4,00 EUR spolu 7,00 EUR. Z tohto celkového žalobného nároku súd priznal žalobcovi nárok na dlžnú istinu úveru 2168,68 EUR, mesačné náklady spojené s poistením 177,60 EUR, zmluvné úroky vo výške 19,14% ročne celkovo vo výške 719,17 EUR, zákonný úrok z omeškania vo výške 5% ročne zo sumy 649,59 EUR od 01.10.2022 do zaplatenia aj zo súm omeškaných splátok úveru, zákonný úrok z omeškania vo výške 5% ročne zo súm omeškaných mesačných nákladov spojených s poistením, náklady spojené s uplatnením pohľadávky 7,00 EUR a vo zvyšku (o zaplatenie zmluvnej pokuty) žalobu ako nedôvodnú zamietol.

26. Pokiaľ ide o predčasné zosplatenie predmetného úveru, možno konštatovať, že právny predchodca žalobcu postupoval správne, keď v súlade s ustanovením § 53 ods. 9 OZ a § 565 OZ, najprv upozornil žalovaného listom zo dňa 25.07.2020 na neuhradené splatné splátky úveru a vyzval ho na úhradu týchto splátok do 3 dní od doručenia výzvy s tým, že ak k úhrade dlžnej sumy nedôjde a s jej úhradou bude v omeškaní viac ako 3 mesiace, bude oprávnený celý úver predčasne zosplatiť. Z prehľadu splátok a úhrad je zrejmé, že žalovaný ani po vyššie uvedenej výzve zo strany veriteľa dlžné splatné splátky neuhradil a preto právny predchodca žalobcu dôvodne pristúpil k vyhláseniu predčasnej splatnosti úveru. Možnosť predčasného zosplatenia úveru bol dohodnutý v článku IX. bode 3 zmluvných podmienok úverovej zmluvy. Tvrdenie žalobcu o účinnom zosplatení ku dňu 30.09.2022 ex lege bolo nesporné.

27. Pokiaľ ide o zmluvný úrok vo výške 19,14% ročne, právny zástupca žalobcu na pojednávaní poukázal na rozhodnutie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky sp.zn. 3 Cdo 36/2020 zo dňa 29.06.2022, z ktorého odôvodnenia vyplýva, že je síce pravdou, že v čase uzatvorenia zmluvy dohodnutý úrok vo výške 28,68 % ročne prevyšoval až 3-násobne priemerné úrokové miery z úverov obchodných bánk pre rok 2003, no takto dohodnutý úrok nemožno považovať do takej miery neprimeraný, že by len na základe jeho výšky bolo možné urobiť záver o hrubom nepomere vzájomných plnení a to i napriek skutočnosti, že v posudzovanom prípade išlo o vzťah spotrebiteľský. Žalovaný v posudzovanom prípade nie je bankou, ale nebankovým poskytovateľom finančných služieb, pričom je všeobecne známou skutočnosťou, že nebankovní poskytovatelia finančných služieb poskytujú úvery klientom za vyššie úrokové sadzby než banky. Aj na základe predmetného rozhodnutia Najvyššieho súdu Slovenskej republiky súd žalobcovi priznal aj nárok na dojednané zmluvné úroky.

28. Žalovaný si svoje zmluvné povinnosti riadne a včas nesplnil, so splátkami úveru aj so splácaním poistného sa žalovaný dostal do omeškania a preto súd uložil žalovanému takisto povinnosť zaplatiť žalobcovi aj úroky z omeškania z doposiaľ nezaplatenej, resp. oneskorene zaplatenej istiny úveru a takisto poistného k úveru (viď splátkový kalendár a platová disciplína žalovaného k úveru), v rozsahu uvedenom vo výroku II. tohto rozhodnutia, ktoré úroky z omeškania si žalobca voči žalovanému uplatnil v

zákonnej výške 5 % ročne, dňom nasledujúcim po splatnosti konkrétnej sumy až do zaplatenia, v súlade s ust. § 517 ods. 2 OZ a § 3 nariadenia vlády č. 87/1995 Z.z..

29. Súd zamietol žalobu v časti dojednanej zmluvnej pokuty (článok IX bod 1 a 2 úverovej zmluvy). Z rozsudku Okresného súdu Vranov nad Topľou sp.zn. 5Csp/99/2018 zo dňa 10.10.2019 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Prešove sp.zn.9 CoCsp/23/2020 zo dňa 29.04.2021 plynie, že nimi bolo rozhodnuté o neprijateľnosti zmluvných podmienky veriteľa Silverside, a.s. v zmluve so spotrebiteľom v obdobnom prípade nasledovne: „Súd určuje, že zmluvné podmienky v Zmluve o úvere č. XXXXXXXXXX zo dňa 21.12.2017 uzatvorené medzi žalobcami v 1. a 2. rade a žalovaným uvedené: v Článku IX. - Upozornenie na následky nesplácania, bod 1 v znení : „Ak sa Dlžník dostane do omeškania so splácaním Pravidelných splátok alebo ich časti podľa tejto Zmluvy, Veriteľ má právo požadovať okrem omeškaných pravidelných splátok zaplatenie zmluvnej pokuty vo výške 12% p.a. z dlžnej sumy od prvého dňa omeškania.“ a v Článku IX. – Upozornenie na následky nesplácania, bod 4 v znení: „V prípade omeškania Dlžníka s úhradou zosplatených záväzkov má Veriteľ právo požadovať zaplatenie zmluvnej pokuty vo výške 12% p.a. z dlžnej sumy od prvého dňa omeškania. Bod 2.tohto článku sa použije rovnako.“ sú ako neprijateľné zmluvné podmienky neplatné.“ Vychádzajúc z § 53a Občianskeho zákonníka v obdobnom prípade strán sporu, kde na jednej strane vystupuje veriteľ a na druhej spotrebiteľ s využitím rovnakej zmluvnej podmienky v spotrebiteľskej zmluve (článok IX body 1,4 spotrebiteľskej zmluvy) možno konštatovať, že veriteľ si v tomto prípade v rozpore s ustanovením § 53a Občianskeho zákonníka uplatňuje nárok na zaplatenie zmluvnej pokuty z neprijateľnej zmluvnej podmienky. Nariadenie vlády č. 87/1995 Z.z., ktoré v § 3a ods. 1 upravuje maximálnu výšku sankcií za omeškanie spotrebiteľa so splácaním peňažných prostriedkov. Podľa nariadenia sa maximálna výška sankcie určuje vzhľadom na dve samostatné hodnoty, a to vzhľadom na výšku priemernej hodnoty RPMN, zvýšenej o 10 percentuálnych bodov, avšak zároveň vzhľadom na trojnásobok úrokov z omeškania, určených podľa § 3 nariadenia vlády. V danom prípade nižšiu hodnotu mal trojnásobok úrokov z omeškania podľa nariadenia vlády, keďže úroky z omeškania určené na základe § 3 nariadenia vlády boli vo výške 5 % ročne. Trojnásobok tejto sumy je 15 %. Pokiaľ si teda strany v predmetnej úverovej zmluve z 13.06.2018 dohodli sankciu za omeškanie so splácaním peňažných prostriedkov vo výške 17 % ročne, ktorá zahŕňala zákonné úroky z omeškania podľa § 3 nariadenia vlády vo výške 5 % ročne a zmluvnú pokutu dohodnutú podľa článku IX vo výške 12 % ročne, takto upravená výška nie je v súlade s § 3a nariadenia vlády č. 87/1995 Z.z. a teda ide o neprijateľnú zmluvnú podmienku podľa § 53 ods. 1 OZ, a teda vyššie uvedené ustanovenie úverovej zmluvy je neplatné (§ 39 OZ). Nič na tom nemení ani skutočnosť, že žalobca si v spore uplatnil len nárok na zaplatenie zmluvnej pokuty vo výške 10 % ročne. Už v čase uzavretia zmluvy bolo zrejmé, že dané dojednanie je v rozpore so zákonom. Z vyššie uvedených dôvodov súd žalobu v časti uplatnenej zmluvnej pokuty ako nedôvodnú zamietol.

30. Súd uložil žalovanému takisto povinnosť zaplatiť žalobcovi aj náklady spojené s uplatnením pohľadávky vo výške 7,00 EUR. Podľa priloženého sadzovníka je žalobca oprávnený účtovať za vystavenie 1. listovej upomienky pri oneskorenej úhrade náhradu nákladov - poplatok vo výške 3,00 EUR a za vystavenie poslednej výzvy je oprávnený účtovať poplatok vo výške 4,00 EUR. 1. Upomienka na č.l. 20 je datovaná dňom 27.06.2020 a posledná upomienka na č.l. 21 dňom 25.07.2020

31. Vo výroku I. sú zrušil platobný rozkaz zo dňa 27.02.2023 pre jeho nemožnosť doručenia do vlastných rúk žalovanému podľa § 266 ods. 3 CSP.

32. O nároku na náhradu trov konania súd rozhodol podľa § 262 ods. 1 CSP v spojení s § 255 ods. 2 CSP. V konaní bol žalobca úspešný len čiastočne, pretože súd zamietal žalobu v časti nepriznanej zmluvnej pokuty. Berúc do úvahy uplatnený nárok istinu úveru 2168,68 EUR, mesačné náklady spojené s poistením 177,60 EUR, zmluvné úroky vo výške 19,14% ročne celkovo vo výške 719,17 EUR, zmluvnú pokutu 359,07 EUR, zákonný úrok z omeškania vo výške 5% ročne zo sumy 649,59 EUR od 01.10.2022 a aj zo súm omeškaných splátok úveru, zákonný úrok z omeškania vo výške 5% ročne zo súm omeškaných mesačných nákladov spojených s poistením, ktorý ku dňu vyhlásenia rozhodnutia 27.10.2023 predstavuje spolu sumu úrokov z omeškania zo splátok úveru a nákladov spojených s poistením 293,- EUR, náklady za vystavenie upomienky č. 1 vo výške 3,00 EUR, poslednej výzvy vo výške 4,00 EUR spolu 7,00 EUR, celkom uplatňoval žalobca ku dňu vyhlásenia rozsudku sumu 3724,52 EUR. Súd priznal žalobcovi istinu úveru 2168,68 EUR, mesačné náklady spojené s poistením 177,60 EUR, zmluvné úroky vo výške 19,14% ročne celkovo vo výške 719,17 EUR, zákonný úrok z omeškania vo výške 5% ročne zo sumy 649,59 EUR od 01.10.2022 a aj zo súm omeškaných

splátok úveru, zákonný úrok z omeškania vo výške 5% ročne zo súm omeškaných mesačných nákladov spojených s poistením, ktorý ku dňu vyhlásenia rozhodnutia 27.10.2023 predstavuje spolu sumu úrokov z omeškania zo splátok úveru a nákladov spojených s poistením 293,- EUR, náklady za vystavenie upomienky č. 1 vo výške 3,00 EUR, poslednej výzvy vo výške 4,00 EUR spolu 7,00 EUR, t.j. celkom sumu 3365,45 EUR. Čistý úspech žalobcu potom predstavuje 80,71 %. Súd priznal žalobcovi náhradu trov konania v uvedenom rozsahu s poukazom na rozhodnutie KS TN 4Co 29/2019 z 26.2.2019, podľa ktorého pri náhrade trov konania a posudzovaní úspechu je potrebné vychádzať tak z úspechu strany v uplatnenej istine, ale aj príslušenstva istiny (1Mcd 1/2004). Niet dôvodu pri výpočte čistého úspechu strany neprihliadať aj na príslušenstvo pohľadávky. V prípade nevyčísleného príslušenstva žalovanej pohľadávky je potom potrebné toto pri stanovení pomeru úspechu strán v spore vyčíslieť ku dňu rozhodovania vo veci samej.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne na Okresný súd Prievidza. O odvolaní rozhoduje Krajský súd v Trenčíne.

Podľa § 363 Zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len CSP"), v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 364 CSP, rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Podľa § 365 ods. 1 CSP, odvolanie možno odôvodniť len tým, že neboli splnené procesné podmienky; súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces; rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd; konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci; súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností; súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam; zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené; alebo rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci a podľa § 62 ods. 1 CMP aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Podľa § 365 ods. 2 CSP, odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Podľa § 232 ods. 2 CSP, ak súd uložil v rozsudku povinnosť plniť, rozsudok je vykonateľný márnym uplynutím lehoty na plnenie, ak nie je ustanovené inak.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona.