

Súd: Okresný súd Galanta  
Spisová značka: 3T/72/2012  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2312010294  
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 05. 2012  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Daniel Miženko  
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2012:2312010294.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Galanta, samosudcom JUDr. Danielom Miženkou, v trestnej veci obvineného J. D., na verejnom zasadnutí 09.05.2012, takto

### r o z h o d o l :

Súd, podľa § 334 ods. 4 Tr. por., s c h v a ľ u j e dohodu o vine a treste uzavretú medzi prokurátorom Okresnej prokuratúry Galanta JUDr. Michalom Oravcom a obvineným J. D. 22.03.2012, so zmenou z 09.05.2012 a potvrdzuje ju v tomto

z n e n í :

Obvinený J. D., nar. XX.XX.XXXX v Šali,  
bydlisko F. Y. Č.. XXX,

s a u z n á v a z a v i n n é h o , ž e

- dňa 08.10.2011 okolo 13.00 hod., v katastri obce Horné Saliby, na poľnohospodárskom pozemku parc. č. XXXX patriacom do poľnohospodárskeho pôdneho fondu a je v užívaní spoločnosti Premier CLP, spol. s r.o., so sídlom v Galante, Poštová ul. č. 914/2, nazbieral 11 kg cibule v hodnote 2,64 Eur. Tým spoločnosti Premier CLP, spol. s r.o. spôsobil škodu vo výške 2,64 Eur,

t e d a

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a takou vecou je vec úrody z pozemku, ktorý patrí do poľnohospodárskeho pôdneho fondu,

č í m s p á c h a l

- prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno d/ Trestného zákona.

ZA TO MU SÚD UKLADÁ:

- Podľa § 212 ods. 2 Tr. zák., § 36 písm. l/ Tr. zák., § 37 písm. h/ Tr. zák., § 38 ods. 2 Tr. zák., § 42 ods. 1 Tr. zák., súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 5 (päť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Tr. zák. súd výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá a podľa § 50 ods. 1 Tr. zák. určuje skúšobnú dobu na 16 (šestnásť) mesiacov.

Súd zároveň podľa § 42 ods. 2 Tr. zák., zrušuje výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Galanta, sp. zn. 1T 53/2012, z 13.03.2012, právoplatného 13.04.2012 (za prečin ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b/ Trestného zákona a bol mu uložený trest odňatia slobody v trvaní 4 mesiacov s podmiennečným odkladom jeho výkonu na skúšobnú dobu 1 roka) ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

### o d ô v o d n e n i e :

Prokurátor Okresnej prokuratúry Galanta JUDr. Michal Oravec doručil 26.03.2012 Okresnému súdu Galanta návrh na schválenie dohody o vine a treste uzavretú s obvineným J. D. 22.03.2012.

Podľa dohody z 22.03.2012 obv. J.. D. uznal vinu zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno d/ Trestného zákona na tom skutkovom základe ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku.

Ďalej podľa dohody obvinený J.. D. akceptoval súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 5 mesiacov s podmiennečným odkladom jeho výkonu na skúšobnú dobu 18 mesiacov Trestného zákona (súhlasil so zmenou dohody v časti vo výroku o treste na verejnom zasadnutí 09.05.2012).

Samosudca, po preskúmaní dohody o vine a treste, nezistil porušenie procesných predpisov. Dospel k záveru, že dohoda o vine a treste nie je zrejme neprimeraná (§ 331 ods. 1 Tr. por.) a určil preto termín verejného zasadnutia na rozhodnutie o návrhu prokurátora na schválenie uvedenej dohody.

Samosudca, formou otázok, zisťoval na verejnom zasadnutí či obvinený J.. D.:

1. rozumie podanému návrhu na dohodu o vine a treste
2. súhlasí, aby sa jeho trestná vec prejedнала touto skrátenou formou, čím sa vzdáva práva na verejný proces
3. rozumie čo tvorí podstatu skutku, ktorý sa mu kladie za vinu
4. bol poučený o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, či mu bola daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu a či sa s obhajcom mohol radiť o spôsobe obhajoby
5. rozumie podstate konania o návrhu na dohodu o vine a treste
6. rozumie právnej kvalifikácii skutku ako trestného činu
7. bol oboznámený s trestnými sadzbami, ktoré zákon ustanovuje za trestné činy jemu kladené za vinu
8. sa dobrovoľne priznal a uznal vinu za spáchaný skutok, ktorý sa v návrhu dohody o vine a treste kvalifikuje ako určitý trestný čin
9. súhlasí s navrhovaným trestom, trest prijíma a v stanovených lehotách sa podriadi výkonu trestu
10. si uvedomuje, že ak súd prijme návrh na dohodu o vine a treste a vynesie rozsudok, ktorý nadobudne právoplatnosť vyhlásením, nebude možné proti tomuto rozsudku podať odvolanie.

Obvinený J.. D. na všetky uvedené otázky odpovedal áno (rozumel im, otázky mu boli vysvetlené).

Súd, vychádzajúc z obsahu dohody o vine a treste z 22.03.2012, vychádzajúc zo zákonnosti postupu policajta i prokurátora v štádiu pred podaním návrhu v tejto veci, berúc do úvahy najmä všetky kladné odpovede obvineného J.. D. na otázky uvedené pod č. 1 - 10 (§ 333 ods. 3 písm. a - j Tr. por.), schválil dohodu o vine a treste predloženú súdu prokurátorom Okresnej prokuratúry Galanta JUDr. M. Oravcom (sp. zn. 3Pv 10/2012, z 22.03.2012, so zmenou z 09.05.2012) a potvrdil jej obsah verejne vyhláseným rozsudkom.

Súd obv. J.. D. uznal teda za vinného z prečinu krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno d/ Trestného zákona.

Výrok o treste (súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 5 mesiacov s podmiennečným odkladom jeho výkonu na skúšobnú dobu 16 mesiacov) zodpovedá kritériám uvedeným v § 34 ods. 1, 4 Tr. zák. (účel trestu, možnosť nápravy, závažnosť činu).

**Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie ani dovolanie okrem dovolania podľa § 371 ods. 1 písm. c/ a ods. 2 Tr. por.

Rozsudok nadobúda právoplatnosť jeho vyhlásením.