

Súd: Okresný súd Galanta  
Spisová značka: 16Er/289/2012  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2312204097  
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 05. 2012  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslav Krištofík  
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2012:2312204097.2

## Uznesenie

Okresný súd Galanta vo veci exekučného konania oprávneného : Všeobecná zdravotná poisťovňa, a.s., pobočka Galanta, IČO : 35 937 874, so sídlom Galanta, Hodská 373/38, proti povinnému : O. D. Z., D.. XX.XX.XXXX, L. : XX XXX XXX, Z. O. A. Z., D.. Z. XXXX, o vymoženie uloženej povinnosti vo výške 240,30 € a ďalších trov exekúcie, o námietkach povinného proti trovám exekúcie, takto

### rozhodol:

Súd námietkam povinného proti trovám exekúcie vedenej súdnym exekútorom JUDr. Liborom Samcom pod spisovou značkou EX 88/12 vyhovuje.

### odôvodnenie:

Na základe návrhu oprávneného a na základe exekučného titulu - výkaz nedoplatkov č. 1103399013 zo dňa 23.11.2011 vydaný Všeobecnou zdravotnou poisťovňou, pobočka Galanta - sa začalo exekučné konanie oprávneného voči povinnému na vymoženie uloženej povinnosti vo výške 240,30 € a ďalších trov exekúcie. Vykonaním exekúcie súd poveril súdneho exekútora JUDr. Libora Samca, a to poverením č.k. 16Er/289/2012-8 zo dňa 28.2.2012.

Po udelení poverenia exekútor doručil povinnému Upovedomenie o začatí exekúcie zo dňa 23.3.2012, ktoré bolo povinnému doručené dňa 17.4.2012. V tomto upovedomení bol povinný upovedomený o začatí exekučného konania na vymoženie uloženej povinnosti a o možnosti dobrovoľného plnenia. Tiež bol poučený o možnosti podania námietok proti exekúcii, ako aj o možnosti podania námietok proti trovám exekúcie. Zároveň bol povinný upovedomený aj o lehotách na podanie týchto námietok.

Povinný dňa 19.4.2012 doručil súdnemu exekútorovi podanie, ktoré označil ako informácia o úhrade pohľadávky oprávneného a odmeny súdneho exekútora a žiadosť o stanovenie a preukázanie skutočnej výšky vynaložených hotových výdavkov, v ktorom podaní povinný uviedol, že dňa 18.4.2012 na účet oprávneného uhradil istinu vymáhanú v predmetnom exekučnom konaní vo výške 230,30 € ako aj príslušenstvo istiny vo výške 10,00 €. V ten istý deň ( t.j. 18.4.2012 ) uhradil povinný na účet súdneho exekútora aj odmenu súdneho exekútora za výkon exekučnej činnosti vo výške 33,19 € + 20 % DPH ( 6,64 € ). Na záver svojho podania povinný uviedol, že pokiaľ však ide o vyčíslenie predbežnej náhrady trov, hotových výdavkov a straty času na sumu 299,40 €, tak táto suma sa mu javí ako absolútne neprímeraná vzhľadom k zatiaľ možným a vynaloženým nákladom a podľa jeho názoru je vypočítaná v rozpore s ust. § 22 a nasl. Vyhlášky MS SR č. 288/0995 Z.z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov, v znení neskorších prepisov. Preto žiadal súdneho exekútora o stanovenie skutočnej výšky hotových výdavkov a preukázanie ich účelného vynaloženia.

Súdny exekútor posúdil vyššie uvedené podanie povinného ako námietky podané proti trovám exekúcie a dňa 27.4.2012 ich doručil tunajšiemu súdu na rozhodnutie. Súčasne s námietkami povinného proti trovám exekúcie predložil súdu aj svoje vyjadrenie k nim. Vo svojom vyjadrení súdny exekútor potvrdil,

že povinný pohľadávku oprávneného uhradil, a to dňa 19.4.2012. Nakoľko povinný pohľadávku uhradil po začatí exekúcie, predmetné exekučné konanie je oprávnené a vzhľadom na túto skutočnosť je povinnosťou povinného uhradiť exekútorovi aj vynaložené trovy exekúcie. Súdny exekútor uviedol, že povinný si svojvoľne vyrátať trovy exekúcie a to vo výške 39,83 € a uhradil ich na účet súdneho exekútora. Povinný namieta výšku trov exekúcie určenú sumou 299,40 €. Ide však o predbežné trovy exekúcie pre prípad, že povinný neuhradí svoju dlžobu v lehote do 14 dní po doručení upovedomenia o začatí exekúcie. Tropy pre prípad, že povinný uhradí dlžobu do 14 dní po doručení upovedomenia o začatí exekúcie boli v poučení tohto upovedomenia uvedené sumou 133,19 €, pričom táto výška predstavuje trovy ako pri upustení od exekúcie. Vzhľadom k tomu, že povinný uhradil pohľadávku oprávneného po doručení upovedomenia o začatí exekúcie ešte v 14 dňovej lehote, má povinnosť uhradiť len trovy exekúcie ako pri upustení od exekúcie, t.j. vo výške 90 €. Nakoľko povinný z tejto sumy už časť zaplatil, a to konkrétne časť vo výške 39,83 €, zostáva mu uhradiť už len sumu vo výške 50,17 €. Na záver súdny exekútor uviedol, že námietky povinného zbytočne smerujú k trovám exekúcie vo výške 299,40 €, keďže jeho povinnosťou nie je uhradiť tieto trovy exekúcie, ale tie vo výške ako pri upustení od exekúcie. Vzhľadom k tomu, že povinný v plnej výške uhradil len pohľadávku oprávneného, pričom trovy exekútora boli uhradené len čiastočne, exekučné konanie za účelom uspokojenia trov exekúcie v plnom rozsahu prebieha ďalej.

Súd námietky povinného oprávnenému na vyjadrenie nezasielal. Povinný výšku ani vznik pohľadávky nijako nenamietal, dokonca súd mal jednoznačne preukázané, že povinný vymáhanú pohľadávku už aj uhradil, a preto v danom prípade zaslanie námietok podaných proti trovám exekúcie na vyjadrenie oprávnenému súd považoval za nadbytočné a nehospodárne.

Podľa § 196 Exekučného poriadku, za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, 17bb) zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.

Podľa § 197 ods. 1 Exekučného poriadku, náklady podľa § 196 uhrádza povinný.

Podľa § 200 ods. 1 Exekučného poriadku, trovami exekúcie sú odmena exekútora, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri vykonaní exekúcie (§ 196). Oprávnený a exekútor majú nárok na náhradu trov potrebných na účelné vymáhanie nároku.

Podľa § 200 ods. 2 Exekučného poriadku, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

Podľa § 200 ods. 3 Exekučného poriadku, trovy exekúcie vymôže exekútor niektorým zo spôsobov určených na vymoženie peňažnej pohľadávky vydaním príkazu na úhradu trov exekúcie..

Podľa § 201 ods. 1 Exekučného poriadku, predbežné trovy exekúcie určuje exekútor podľa osobitného právneho predpisu v upovedomení o začatí exekúcie. V rámci predbežných trov exekúcie exekútor vyčíslil odmenu najviac v rozsahu ako pri upustení od exekúcie; náhradu výdavkov a náhradu za stratu času vyčíslil len v rozsahu ich skutočnej výšky v čase vydania upovedomenia o začatí exekúcie. Zároveň povinného upozornil, že ak dlh nespĺní, tak trovy exekúcie môžu byť vyššie, a predbežne vyčíslil ich výšku.

Podľa § 201 ods. 2 Exekučného poriadku, účastník konania môže vzniesť u exekútora do troch dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie námietky proti trovám exekúcie. O námietkach rozhoduje súd (§ 45). Proti rozhodnutiu súdu o námietkach proti trovám exekúcie nie je prípustné odvolanie.

Podľa § 201 ods. 3 Exekučného poriadku, rozhodnutie súdu o námietkach sa doručí oprávnenému, povinnému a exekútorovi.

Podľa § 201 ods. 4 Exekučného poriadku, toto rozhodnutie je vykonateľné, len čo bolo doručené exekútorovi poverenému vykonaním exekúcie.

Podľa § 4 ods. 1 Vyhlášky č. 288/1995 Z.z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov, platnej a účinnej od 1.5.2008, základom na určenie odmeny súdneho exekútora za výkon exekučnej činnosti pri exekúcii na peňažné plnenie je výška vymoženej pohľadávky, ak ďalej nie je ustanovené inak (§ 6, § 14 až 16).

Podľa ods. 2 cit. ustanovenia, ak však ide o exekúciu na podklade exekučného titulu, v ktorom sa oprávnenému priznáva právo na opakujúce sa dávky, základom na určenie odmeny súdneho exekútora je trojročné plnenie.

Podľa § 5 ods. 1 cit. vyhlášky odmena súdneho exekútora je 20% zo základu na jej určenie, najmenej však 33,19 eura a najviac 33 193,92 eura.

Podľa ods. 2 cit. ustanovenia, ak súdny exekútor upustí od vykonávania exekúcie podľa § 46 ods. 3 zákona, patrí mu 50% z odmeny vypočítanej podľa odseku 1.

Súd vychádzajúc z vyššie uvedených a citovaných ustanovení a podaných námietok zo strany povinného proti trovám exekúcie a upovedomenia o začatí exekúcie zo dňa 23.3.2012 zistil, že súdny exekútor si predbežné trovy exekúcie nevyčíslil správne, a preto podaným námietkam proti trovám exekúcie vyhovel. Súdny exekútor si v rámci upovedomenia vyčíslil predbežné trovy exekúcie ( pri úhrade vymáhanej pohľadávky v lehote 14 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie ) sumou vo výške 133,19 €, pričom uviedol, že tieto trovy pozostávajú z odmeny vypočítanej ako pri upustení od exekúcie, náhrady za stratu času a náhrady hotových výdavkov ku dňu vydania upovedomenia o začatí exekúcie. Náhrada hotových výdavkov zahŕňa najmä cestovné náhrady, poštovné a telekomunikačné výdavky, znalecké náhrady a poplatky. Pri špecifikácii predbežných trov exekúcie však súdny exekútor nepostupoval podľa vyššie uvedených citovaných zákonných ustanovení, nakoľko nesprávne bola vyčíslená nie len suma odmeny, ktorú exekútor požaduje k náhrade, ale taktiež aj suma hotových výdavkov, okrem iného neboli podrobne rozpísané - súdny exekútor presne neuviedol, aká suma na akú položku pripadá. Súdny exekútor len vo všeobecnosti uviedol čo všetko pod položku hotové výdavky zahrnul. Nakoľko rozpísanie jednotlivých položiek predbežných trov exekúcie - odmeny a hotových výdavkov a súm na ne pripadajúcich, nebolo riadne uvedené v upovedomení o začatí exekúcie, ktoré bolo doručované povinnému, predbežné trovy sa tak pre povinného v časti odmeny ako aj hotových výdavkov spojených s výkonom exekúcie stali nezrozumiteľné, nejasné a nepreskúmateľné, nakoľko z nich nebolo zrejmé, aká suma na akú položku pripadá. Presné vyčíslenie a rozpísanie predbežných trov exekúcie je zákonnou povinnosťou súdneho exekútora, vyplývajúca mu z vyššie uvedených zákonných ustanovení. Je však potrebné uviesť, že v zmysle vyššie citovaných zákonných ustanovení v čase vydania upovedomenia súdnemu exekútorovi prislúcha náhrada výdavkov a náhrada za stratu času len v rozsahu ich skutočnej výšky, pričom je veľmi nepravdepodobné aby v čase vydania upovedomenia vznikli súdnemu exekútorovi hotové výdavky vo výške 43,19 € ( uvedenú sumu súd vypočítal vychádzajúc z vyjadrenia súdneho exekútora k podaným námietkam povinného proti trovám exekúcie a to nasledovne : súdny exekútor uviedol, že predbežné trovy exekúcie pri úhrade vymáhanej pohľadávky do 14 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie, predstavovali sumu vo výške 133,19 €. Pri úhrade časti odmeny vo výške 39,83 € zo strany povinného, súdny exekútor uviedol, že povinnému ostáva uhradiť ešte sumu 50,17 €, ktorá suma po sčítaní s už uhradenou čiastkou vo výške 39,83 € predstavuje sumu vo výške 90 €. Vzhľadom na uvedené potom po odčítaní sumy odmeny vo výške 90 € od celkovej sumy predbežných trov exekúcie, ktorá predstavuje výšku 133,19 €, na hotové výdavky pripadá suma vo výške 43,19 € ), preto by ju mal súdny exekútor prehodnotiť. Rovnako nesprávne súdny exekútor postupoval aj pri vyčíslení zákonnej odmeny, nakoľko túto si vyčíslil vo výške 90 €, ktorá patrí exekútorovi v zmysle ustanovenia § 5 vyššie citovanej vyhlášky. V ustanovení § 201 ods. 1 Exekučného poriadku sa však uvádza, že výška odmeny v rámci predbežných trov exekúcie je najviac v rozsahu ako pri upustení. To znamená, že v danom prípade súdnemu exekútorovi prislúcha v rámci predbežných trov nie 20 % z

vymoženej pohľadávky, ako je uvedené v § 5 ods. 1 vyhlášky ale 50 % z takto vypočítanej odmeny teda 10 % z vymoženej pohľadávky, teda 10 % z 240,03 €, teda 24,03 € + 20 % DPH a nie 90 € ako uviedol súdny exekútor. Na základe uvedeného teda súd s postupom, ktorý uplatnil súdny exekútor pri vyčíslení si predbežných trov exekúcie ( odmena ako aj hotových výdavkov ) nesúhlasí, nakoľko podľa výpočtu v zmysle zákonných ustanovení prislúcha súdnemu exekútorovi v rámci predbežných trov exekúcie odmena vo výške 24,03 €, hotové výdavky nevyhnutne vynaložené do času vydania upovedomenia - tie však musia byť podrobne rozpísané a špecifikované - a napokon 20 % DPH z odmeny a hotových výdavkov. Na základe uvedeného súd rozhodol tak ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia, nakoľko súdny exekútor si predbežné trovy vyčíslil nesprávne, pretože nepostupoval v zmysle vyššie uvedených a citovaných zákonných ustanovení. Jeho povinnosťou bude predbežné trovy si vyčísliť opätovne, avšak správnym a zákonným postupom v zmysle vyššie uvedených a citovaných ustanovení, nakoľko ich náhrada mu podľa zákona bezpochyby patrí, pretože exekúcia bola začatá oprávnene, čo znamená že vymáhaná pohľadávka sa v takom prípade navyšuje o trovy exekúcie, ktoré je povinný uhradiť povinný.

Súd vyhovel námietkam povinného, ktoré boli podané proti trovám predmetnej exekúcie, nakoľko tieto boli súdnym exekútorom vyčíslené nesprávne.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.