

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 17C/23/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3811215209
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 05. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Robert Šorl PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2012:3811215209.3

Uznesenie

Okresný súd Prievidza v právnej veci navrhovateľa: Allianz - Slovenská poisťovňa, a.s so sídlom Dostojevského rad 4, Bratislava, IČO: 00 151 700, adresa na doručovanie: Námestie SNP 98/2, 960 47 Zvolen proti odporcovi: J.. M. N.I, narodený XX.X.XXXX, bytom N. W. XX, H. T. o zaplatenie 14.946,78 eur s príslušenstvom

rozhodol:

Schvaľuje sa zmier nasledovného znenia:

„Odporca je p o v i n n ý zaplatiť navrhovateľovi 14.946,78 eur s úrokom z omeškania z tejto sumy vo výške 9,5 % ročne od 9.9.2011 do zaplatenia a nahradiť trovy konania vo výške 89,65 eur a to do troch dní od právoplatnosti uznesenia o schválení súdneho zmiaru.“

Navrhovateľovi sa v r a c i a súdny poplatok vo výške 806,85 eur, ktorého vrátenie po právoplatnosti uznesenia vykoná Daňový úrad Bratislava.

Odporcovi sa p r i z n á v a oslobodenie od platenia súdnych poplatkov.

Uznesenie Okresného súdu Prievidza zo dňa 21.2.2012, č.k. 17C/23/2012-110 sa z r u š u j e.

o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ sa návrhom doručeným súdu dňa 9.9.2011 domáhal proti odporcovi zaplatenia 14.946,78 eur s úrokom z omeškania z tejto sumy vo výške 9,5 % ročne od doručenia platobného rozkazu do zaplatenia, a tom na tom skutkovom základe, že odporca spôsobil škodu poistenému navrhovateľu, pričom navrhovateľ túto škodu svojmu poistenému nahradil.

Pred začatím dokazovania na pojednávaní dňa 9.5.2012 navrhovateľ a odporca uzavreli zmier v znení, v akom je obsiahnutý vo výrokovej časti tohto uznesenia. Z tvrdení navrhovateľa vyplynuli skutočnosti, podľa ktorých je medzi navrhovateľom a odporcom uzavretý súdny zmier v súlade so zákonom, a to s § 813 Občianskeho zákonníka, keďže odporca bol rozsudkom uznaný za vinného z trestného činu sprenevery, ktorým spôsobom škodu poistenému navrhovateľu, ktorý za neho zaplatil poistenému škodu vo výške 14.946,78 eur. Preto bol uzavretý súdny zmier v súlade s § 813 a 420 ods. 1 Občianskeho zákonníka a súd ho podľa § 99 ods. 1 a 2 Občianskeho súdneho poriadku schválil. Rovnako súd schválil súdny zmier v časti o náhrade trov konania, keďže bol v súlade s 142 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku.

Podľa § 11 ods. 7 prvá veta zákona o súdnych poplatkoch ak konanie skončia účastníci schválením súdneho zmiaru do začiatku pojednávania vo veci samej, vráti sa im 90% zo všetkých zaplatených poplatkov. Navrhovateľ zaplatil súdny poplatok z návrhu vo výške 896,50 eur. Preto sa mu vráti súdny poplatok vo výške 806,85 eur.

Odporca bol oslobodený od platenia súdnych poplatkov. Preto súd uznesenie, ktorým bolo odporcovi uložené zaplatenie súdneho poplatku za podaný odpor podľa § 12 ods. 3 zákona o súdnych poplatkoch zrušil.

Poučenie:

Proti výroku uznesenia, ktorým bol schválený súdny zmier a ktorým bolo odporcovi priznané oslobodenie od platenia súdnych poplatkov, nie je odvolanie podľa § 202 ods. 3 písm. h) Občianskeho súdneho poriadku prípustné.

Proti výroku tohto uznesenia, ktorým bolo rozhodnuté o vrátení súdneho poplatku, možno podať odvolanie na Okresnom súde Prievidza do 15 dní odo dňa jeho doručenia písomne v dvoch vyhotoveniach. Podľa § 205 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.