

Súd: Okresný súd Námestovo
Spisová značka: 7P/120/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5823231921
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 10. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miriam Srogončíková
ECLI: ECLI:SK:OSNO:2023:5823231921.2

Uznesenie

Okresný súd Námestovo, sudkyňou JUDr. Miriam Srogončíkovou, vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: Y. A., W.. XX.XX.XXXX, trvale bytom Z.Á. XXXX/XX, H. V., M.. Č.. Z. T. H. E. C. H. Z. L.. V., F. XXX/X, N. Y., v tomto konaní zastúpené kolíznym opatrovníkom Ústredím práce, sociálnych vecí a rodiny, Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Námestovo, dieťa rodičov - matky: Y. A. Ž., W.. XX.XX.XXXX, F. Z. XXXX/XX, H. V. a otca: C. A., W.. XX.XX.XXXX, F. Z. XXXX/XX, H. V., v konaní o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Dolný Kubín na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

Súd n a r i a ě u j e maloletému dieťaťu Y. A., W.. XX.XX.XXXX, pobyt v zariadení Centrum pre deti a rodiny Dom Charitas Sv. Kláry, Borbisova 385/5, Liptovský Mikuláš, za účelom zabezpečenia odbornej pomoci, do právoplatnosti rozhodnutia vo veci samej, najdlhšie však na dobu šesť mesiacov.

odôvodnenie:

1. Návrhom doručeným tunajšiemu súdu zo dňa 04.10.2023 navrhovateľ Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Dolný Kubín, navrhoval, aby súd vydal uznesenie ktorým nariaďuje maloletému dieťaťu Y. A., W.. XX.XX.XXXX, pobyt v zariadení Centrum pre deti a rodiny Dom Charitas Sv. Kláry, Borbisova 385/5, Liptovský Mikuláš, za účelom zabezpečenia odbornej pomoci najdlhšie na dobu šesť mesiacov, podľa § 37 ods. 3 písm. b) Zákona o rodine č. 36/2005 Z. z. za účelom zabezpečenia odbornej pomoci dieťaťu na dobu najdlhšie šesť mesiacov.

2. Navrhovateľ podaný návrh odôvodňoval tým, že rodina maloletých detí je v evidencii tunajšieho oddelenia sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately od doručeného upovedomenia zo Základnej školy R. Y. H. V.. Dôvodom podnetu bolo podozrenie o možnom porušovaní práv maloletých detí zo strany otca. Podanie bolo zaevidované dňa 16.12.2021.

Rodičia A. majú okrem syna Y., ešte maloletého syna C. A., nar. XX.XX.XXXX, ktorý s nimi býva v spoločnej domácnosti.

Matka je dlhodobo nezamestnaná z dôvodu jej zhoršeného zdravotného stavu. V súčasnosti je poberateľkou invalidného dôchodku. Jej ochorenie má progredujúci charakter. Otec je zamestnaný W. M. L. U. H. V.. Počas výkonu práce je pracovne „vyťažený“ a z práce sa vracia do domácnosti v neskorých hodinách. V súčasnosti je pán A. osobným asistentom manželky. Tento často krát zostáva na OČR z dôvodu sprevádzania manželky počas zdravotných vyšetrení, nakoľko nie je schopná ich absolvovať bez sprievodu inej osoby.

Rodičia žijú v 1,5 izbovom byte spolu s maloletými deťmi. Matka podľa jej slov z dôvodu svojho ochorenia nie je schopná zabezpečiť bežný chod domácnosti, v súčasnosti toto zabezpečuje otec detí. Byt, v ktorom rodina býva,0 je priestorovo stiesňujúci. Členovia rodiny nemajú možnosť mať v ňom svoje súkromie, čo vedie k vypätím situáciám - predovšetkým medzi otcom a maloletými deťmi. Komunikácia medzi rodičmi je na dobrej úrovni.

Na základe zhodnotenia situácie dieťaťa a rodiny bola u maloletých detí stanovená stredná miera ohrozenia. S rodinou bol vytvorený plán sociálnej práce v rámci ktorého začal s rodinou spolupracovať odborný tím participujúcich subjektov.

V apríli 2022 tunajší úrad práce na základe Rozhodnutia podľa § 73 ods. 2 písm. a) bod 1, § 12 ods. 1 písm. d) a § 15 ods. 1, 2 zákona č. 305/2005 Z. z. o sociálnoprávnej ochrane detí a sociálnej kuratele a o zmene a doplnení niektorých zákonov uložil výchovné opatrenie rodičom a maloletým deťom, a to tak, že im uložil povinnosť zúčastniť sa sociálneho programu v období od apríla 2022 do októbra 2022. Na vykonanie tohto výchovného opatrenia, Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Dolný Kubín určil Centrum pre deti a rodiny Istebné/pracovisko Dolný Kubín (ďalej v texte „CDR Istebné“).

Počas výchovného opatrenia s rodinou intenzívne spolupracoval odborný tím výchovných opatrení CDR Istebné. Výchovné opatrenie na základe záverečnej správy splnilo svoj účel.

S rodinou A. participujúci subjekt CDR Istebné naďalej pracoval na základe odporúčenia orgánu sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately a vykonával v rodine opatrenia terénnou a ambulantnou formou.

Zo strany oddelenia sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately boli vykonávané pravidelné neohlásené návštevy v rodine - rodina bola monitorovaná a boli prijaté ďalšie opatrenia sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately (zhodnotenie situácie maloletých detí a ich rodiny, určenie miery ich ohrozenia, vypracovaný plán práce s dieťaťom a jeho rodinou).

Na základe uvedených opatrení máme za to, že s rodinou je potrebné naďalej pracovať. Maloleté deti nemajú jasne stanovené hranice vo výchove, nie sú naučené na pravidelný denný režim a dodržiavanie pravidiel. Rodičom bolo zo strany tunajšieho oddelenia poskytnuté poradenstvo ohľadne výchovy a starostlivosti o maloleté deti, rodina bola pravidelne navštevovaná za účelom podpory získania a následne osvojenia si rodičovských zručností.

Na základe podanej písomnej správy zo Základnej školy R. Y. U. H. V. bolo zistené, že školské výsledky maloletých sú v škole podpriemerné. Maloletí majú problém s učením a vypracovaním si domácich úloh. Na vyučovaní na seba upozorňujú svojim nevhodným správaním. Často krát si zabúdajú školské pomôcky alebo vypracovať si domácu úlohu. Tiež bolo uvedené, že po osobnom dohovorení maloletým deťom zo strany triednych učiteľov, špeciálnych pedagógov a riaditeľa školy došlo k náprave u maloletého C.. U maloletého Y. v správaní nedošlo k zlepšeniu.

Zo šetrení, ktoré sa realizovali v rodine bolo zrejmé, že rodina naďalej potrebovala pomoc a podporu pri výchovnom vedení maloletých detí. Bolo zistené, že maloleté deti nedodržiavali večierku. Často krát sa túlili po meste H. V. a rodičia nemali vedomosť, kde sa ich maloleté deti nachádzajú. Klamali svojim rodičom a zahmlievali skutočnosti. Ďalej sa dopúšťali priestupkov voči občianskemu spolunažívaniu - drobné krádeže, výtržníctvo, ničenie cudzieho majetku.

Dňa 05.04.2023 bolo na tunajšom úrade práce uskutočnené pracovné stretnutie z dôvodu vyhodnotenia plánu sociálnej práce s maloletým dieťaťom a jeho rodičmi. Bolo zistené, že správanie maloletých detí, predovšetkým u maloletého Y., sa nezlepšilo. Participujúce subjekty a rodičia sa zhodli, že je potrebné, aby súrodenci boli oddelení. Rodičia súhlasili s dobrovoľným umiestnením maloletého Y. do Centra pre deti a rodinu Dom Charitas Sv. Kláry v Liptovskom Mikuláši (ďalej v texte „CDR Dom Charitas Sv. Kláry“) z dôvodu diagnostiky a pomoci vo výchove maloletého.

Dňa 02.05.2023 bol maloletý Y. v sprievode matky a za súčinnosti tunajšieho úradu a Mesta Dolný Kubín umiestnený do CDR Dom Charitas Sv. Kláry.

U maloletého Y. A. bola diagnostikovaná porucha sociálneho správania so zachovaním sociálnych väzieb - F 91.2 (podľa MKCH 10).

Dieťa je v súčasnosti zaradené do pravidelnej psychoterapeutickej starostlivosti v Liptovskom Mikuláši. Dňa 27.09.2023 sa v rámci pracovného stretnutia všetci spoločne aj s rodičmi zhodli, že je potrebné u maloletého Y. A. nariadiť výchovné opatrenie z dôvodu poskytovania mu psychoterapeutickej starostlivosti a starostlivosti v zmysle zavedených režimových opatreniach CDR Dom Charitas Sv. Kláry. Rodičia uviedli, že nie sú schopní zabezpečiť adekvátnu starostlivosť o maloletého syna Y. a to hlavne s prihliadnutím na zdravotné znevýhodnenie matky - L. Y..

V meste H. V. a ani v jeho okolí nie je žiaden psychoterapeut, ktorý by vedel Y. poskytovať pomoc a to v nadväznosti na starostlivosť u takéhoto špecialistu, ako je to v Liptovskom Mikuláši.

Je potrebné, aby maloletý Y. naďalej pokračoval v psychoterapeutických sedeniach, nakoľko u maloletého sa prejavujú črty antisociálnej poruchy osobnosti. Na základe podanej písomnej správy z CDR Dom Charitas Sv. Kláry je potrebné, aby maloletý pokračoval v terapeutických sedeniach a v zavedených režimových opatreniach. V rodinnom prostredí mu rodičia nedokážu zabezpečiť adekvátnu pomoc, ktorú ak maloletý nedostane, môže to v budúcnosti viesť k patologickému vývoju jeho osobnosti.

3. Dňa 19.10.2023 bolo tunajšiemu súdu doručené doplnenie návrhu o vydanie neodkladného opatrenia podľa § 367 ods. 1, 2 a 3 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok. Navrhovateľ podaný návrh odôvodňoval tým, že maloletý Y. na základe Odporúčania Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny, odboru sociálnych vecí, oddelenia sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately pod č. DK/OSODaSK/SPO/2023/543/78068 zo dňa 27.09.2023 je umiestnený na dobrovoľnom pobyte v starostlivosti Centra pre deti a rodiny - Dom Charitas Sv. Kláry Liptovský Mikuláš. (Príloha č. 1)
Na základe tohto Y. môže zotrvať v menovanom zariadení do 31.10.2023 v zmysle § 48 ods. 3 Zákona č. 305/2005 Z.z. o sociálnoprávnej ochrane detí a sociálnej kurately.

V záujme maloletého nie je, aby sa vrátil v novembri do domáceho prostredia. Je zvyknutý na režim zariadenia CDR a pravidelných stretnutí u psychoterapeuta. Navštevuje pravidelne Základnú školu v N. Y., kde si vybudoval vzťah s novými spolužiakmi, učiteľmi a špeciálnymi pedagógmi. V základnej škole v N. Y. dosahuje výborné výchovnovzdelávacie výsledky.

V prípade, ak sa maloletý Y. vráti do domáceho prostredia, môže dôjsť k narušeniu súčasných zabehnutých návykov u maloletého a následne ich upevňovaniu.

Bude musieť nastúpiť do Základnej školy H. V., čo znamená, že sa vráti do „starého“ kolektívu, ktorý ho častokrát navádzal na vykonávanie priestupkov. Maloletý Y. nedokáže vyhodnotiť, čo je „zlý a dobrý čin.“ Tiež je veľmi dôležité uviesť, že sa pretrhne vybudovaný vzťah s psychoterapeutičkou v Liptovskom Mikuláši, a aký to bude mať za následok na terajší vývoj jeho osobnosti.

Môžeme uviesť, že v domácom prostredí rodičia naďalej nie sú schopní zabezpečiť riadnu starostlivosť o maloletého, čo môže viesť znova k závažnému spôsobu života u maloletého. Znova môže dochádzať k túľaniu maloletého Y. po meste H. V. a podobným situáciám, ku ktorým dochádzalo v minulosti.

4. Súd maloletému pre toto konanie o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Dolný Kubín na uloženie výchovného opatrenia, ustanovil uznesením č. k. 7P/120/2023-65 zo dňa 17.10.2023 za kolízneho opatrovníka Ústredie práce, sociálnych vecí a rodiny, Úrad práce sociálnych vecí a rodiny Námestovo.

5. Pri rozhodovaní o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa súd oboznámil s návrhom navrhovateľa na nariadenie neodkladného opatrenia, ako aj s listinnými dokladmi ním predloženými, a to s Odporúčaním Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny, odboru sociálnych vecí, oddelenia sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately pod č. DK/OSODaSK/SPO/2023/543/78068 zo dňa 27.09.2023, na základe ktorého je umiestnený na dobrovoľnom pobyte v starostlivosti Centra pre deti a rodiny - Dom Charitas Sv. Kláry Liptovský Mikuláš, úradnými záznamami zo šetrenia v domácnosti, Plán sociálnej práce s mal. Y. a jeho rodičmi (13.01.2022, 17.03.2022, 05.04.2023, 02.05.2023, 07.07.2023, a 27.09.2023), Správa CDR Istebné zo dňa 03.03.2023, Správa CDR Dom Charitas Sv. Kláry zo dňa 30.05.2023, 28.06.2023 a 26.07.2023, Správa Základnej školy R. Y. zo dňa 21.12.2021 a 04.04.2023 a Odborné zdravotné vyšetrenie detskej psychiatričky zo dňa 08.06.2023 (č.l. 40 spisu). Z uvedeného mal súd osvedčený nasledovný skutkový stav:

Mal. Y. je toho času na základe Odporúčania Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny, odboru sociálnych vecí, oddelenia sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately pod č. DK/OSODaSK/SPO/2023/543/78068 zo dňa 27.09.2023 umiestnený na dobrovoľnom pobyte v Centre pre deti a rodiny - Dom Charitas Sv. Kláry Liptovský Mikuláš. Na základe tohto Y. môže zotrvať v menovanom zariadení do 31.10.2023. V súčasnosti je zaradený do pravidelnej psychoterapeutickej starostlivosti v Liptovskom Mikuláši.

6. Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“) na konanie podľa tohto zákona (CMP) sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), ak tento zákon neustanovuje inak.

7. Podľa § 324 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

8. Podľa § 325 ods. 1 CSP neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

9. Podľa § 329 ods.1 veta prvá CSP súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez vylúču a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania.

10. Podľa § 329 ods. 2 CSP pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

11. Podľa § 330 ods. 1 CSP, súd môže určiť, že neodkladné opatrenie bude trvať len po určený čas.

12. Podľa čl. 4 veta druhá prvá časť CMP, ak je účastníkom konania maloleté dieťa, koná súd v jeho najlepšom záujme.

13. Podľa čl. 5 zákona č. 36/2005 Z. z. (ďalej len „zákon o rodine“) je záujem dieťaťa prvoradým hľadiskom pri rozhodovaní vo všetkých veciach, ktoré sa ho týkajú.

14. Podľa § 367 ods. 1 CMP (1) Neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého dočasne odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

15. Podľa § 367 ods. 2 CMP (2) Ak súd neodkladným opatrením nariadi odovzdanie maloletého do starostlivosti zariadenia na výkon rozhodnutia súdu, určí zároveň čas trvania neodkladného opatrenia, a to najdlhšie na šesť mesiacov.

16. Podľa § 367 ods. 3 CMP (3) O návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

17. Podľa § 367 ods. 4 CMP (4) Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

18. Neodkladné opatrenie je vo svojej podstate prostriedkom naliehavej procesnej ochrany a je určené na riešenie takých situácií, kde je potrebný rýchly zásah súdu, rýchla úprava pomerov účastníkov konania. Predpokladom nariadenia neodkladného opatrenia je, aby sa aspoň osvedčila potreba neodkladnej úpravy, o ktorej nemôžu byť vážne pochybnosti, pričom táto úprava sa musí javiť ako naliehavá. Táto naliehavosť je príčinou, že súd môže rozhodnúť len na základe osvedčenia tvrdených skutočností bez toho, žeby musel byť tvrdený nárok nepochybne preukázaný. Posúdenie, či a kedy je takáto potreba daná, je ponechaná na úvahu súdu, pričom je potrebné starostlivo skúmať všetky dôsledky, ktoré by mohli nastať pre účastníka nariadením neodkladného opatrenia. Vo všetkých konaniach starostlivosti súdu o maloleté deti je prioritný záujem dieťaťa. V každej veci týkajúcej sa maloletých detí dominuje záujem maloletého dieťaťa.

19. Dosaiahnutie účinnej ochrany záujmov maloletých detí je zabezpečené aj inštitútom neodkladných opatrení. Potreba nariadenia neodkladného opatrenia nemusí vyplývať len z naliehavosti situácie, ale v prípade konania starostlivosti súdu o maloletých aj z existencie záujmu maloletého dieťaťa na danej dočasnej úprave pomerov. Naliehavosť potreby úpravy pomerov neodkladným opatrením v týchto konaniach ustupuje záujmu maloletého dieťaťa. Ak teda je nariadenie neodkladného opatrenia v záujme maloletého dieťaťa, nemusí byť nevyhnutne súčasne splnená aj podmienka naliehavosti potreby dočasnej úpravy. Súd by mal pristúpiť k nariadeniu neodkladného opatrenia nielen v prípadoch, ak riešenie situácie neznesie odklad, ale aj v prípade, ak je úprava neodkladným opatrením v záujme maloletého dieťaťa.

20. Súd z doteraz zabezpečených dôkazov považuje za osvedčené, že existuje potreba bezodkladnej úpravy pomerov mal. dieťaťa. Maloletý je toho času umiestnený na dobrovoľnom pobyte v starostlivosti Centra pre deti a rodiny - Dom Charitas Sv. Kláry Liptovský Mikuláš, kde však môže zotrvať len do 31.10.2023. V súčasnosti je zaradený do pravidelnej psychoterapeutickej starostlivosti v Liptovskom Mikuláši, pričom takúto formu starostlivosti mu nie je možné zabezpečiť v mieste bydliska a pre rodičov maloletého by bolo prakticky nemožné, resp. bolo možné len s veľkými prekážkami zabezpečiť psychoterapeutickú starostlivosť v Liptovskom Mikuláši, predovšetkým s prihliadnutím na zdravotné znevýhodnenie matky - L. Y., kedy už samotná matka potrebuje osobnú asistenciu, ktorú jej poskytuje otec maloletého. V záujme maloletého nie je, aby sa vrátil v novembri do domáceho prostredia. Maloletý je zvyknutý na režim zariadenia CDR a pravidelných stretnutí u psychoterapeuta. Navštevuje pravidelne

Základnú školu v N. Y., kde si vybudoval vzťah s novými spolužiakmi, učiteľmi a špeciálnymi pedagógmi. V základnej škole v N. Y. dosahuje výborné výchovnovzdelávacie výsledky. V prípade, ak sa maloletý Y. vráti do domáceho prostredia, hrozí, že dôjde k narušeniu súčasných zabehnutých návykov u maloletého a navráteniu k predošlým - nežiaducim návykom. Návrat maloletého do domáceho prostredia po dni 31. 10. 2023 by znamenal aj to, že by musel nastúpiť do Základnej školy H. V., čo znamená, že by sa vrátil do „starého“ kolektívu, ktorý ho častokrát navádzal na vykonávanie priestupkov. Zo správ CDR Liptovský Mikuláš súd považuje za osvedčené, že je potrebné, aby maloletý Y. naďalej pokračoval v psychoterapeutických sedeniach v Liptovskom Mikuláši, nakoľko sa u neho prejavujú črty antisociálnej poruchy osobnosti, má už vybudovaný vzťah s psychoterapeutičkou v Liptovskom Mikuláši, ktorého prerhnutie by malo za následok nepriaznivý vývoj jeho osobnosti. Keďže súd má osvedčené, že návrat maloletého do svojho domáceho prostredia dňa 1. 11. 2023 by ohrozil budúci psychický vývoj maloletého, tak vyhovel návrhu navrhovateľa a nariadil maloletemu dieťaťu Y. A., W.. XX.XX.XXXX, pobyt v zariadení Centrum pre deti a rodiny Dom Charitas Sv. Kláry, Bobrisova 385/5, Liptovský Mikuláš, za účelom zabezpečenia odbornej pomoci na dobu šesť mesiacov, čím bude zabezpečené, že mu bude kontinuálne poskytovaná potrebná odborná pomoc, nedôjde k prerušeniu psychoterapeutických procesov a k upevneniu nových - žiaducich - návykov tak, aby jeho budúci psychický vývoj bol správne nasmerovaný.

21. Súd poznamenáva, že trvanie neodkladného opatrenia časovo vymedzil na dobu do skončenia konania vo veci samej, najdlhšie však šesť mesiacov mesiacov, čo je maximálne zákonom stanovené trvanie výchovného opatrenia, podľa ust. § 37 ods. 3 písm. b/ zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Navrhovateľ navrhol vydať neodkladné opatrenie v trvaní „ najdlhšie šesť mesiacov „ , súd však tomuto nemohol vyhovieť, pretože v prípade vyhovenia návrhu v tejto časti by uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia nespĺňalo požiadavku jeho materiálnej vykonateľnosti. Trvanie neodkladného opatrenia totiž musí byť vymedzené jednoznačným, objektívne určiteľným spôsobom. Súd preto určil trvanie neodkladného opatrenia na dobu do právoplatného skončenia konania vo veci samej, no rešpektujúc ust. 37 ods. 3 písm. b/ zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine najdlhšie v trvaní mesiacov, a to vzhľadom na to, že navrhovateľ pred podaním návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia podal aj návrh vo veci samej - o uloženie výchovného opatrenia v rovnakom rozsahu, ako navrhuje v návrhu na neodkladné opatrenie. Keďže nie je zrejmé, kedy bude konanie vo veci samej právoplatne skončené, súd obmedzením trvania neodkladného opatrenia na najviac šesť mesiacov zabezpečil, aby pobyt maloletého v zariadení na výkon rozhodnutia súdu nepresiahol zákonom maximálne stanovenú dobu.

22. Toto uznesenie je vykonateľné vyhotovením, a to s poukazom na vyššie citované ustanovenie § 367 ods. 4 CMP, teda dňa 27.10.2023.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje (§ 362 ods. 1 CSP), t.j. na Okresnom súde Námestovo.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané (§ 359 CSP). V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 CSP). Všeobecnými náležitosťami podania, ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, sú nasledovné náležitosti podania: ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis a ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania (§ 127 CSP).

Podľa § 365 ods. 1 CSP, odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,

f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.
Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní (§ 62 CMP).

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul (t.j. vykonateľné rozhodnutie), môže oprávnený podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia (§ 376 ods. 1 CMP).