

Súd: Okresný súd Martin  
Spisová značka: 25T/1/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5723010095  
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 10. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Mariana Juríková  
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2023:5723010095.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Samosudkyňa Okresného súdu Martin Mgr. Mariana Juríková, v trestnej veci obžalovaného Q. E., N.. XX.XX.XXXX M. F. K., C. A. T.Š. X, Y. C. C., trestne stíhaného pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. a) Tr. zák., na hlavnom pojednávaní konanom dňa 30.10.2023 v Martine takto

### rozhodol:

Obžalovaný  
Q. E., nar. XX.XX.XXXX M. F. K., C. A. T.P. X, Y. C.  
C.,

uznáva sa za vinného, že

hoci bol trestným rozkazom Okresného súdu Martin sp. zn. OT/89/2017 zo dňa 19.09.2017, právoplatným dňa 19.09.2017, uznaný vinným za prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Trestného zákona a bol mu uložený trest odňatia slobody 6 mesiacov, výkon ktorého mu súd podmienenečne odložil a určil skúšobnú dobu v trvaní 3 roky do 20.09.2020, v ktorej sa neosvedčil a trest vykoná, o čom bolo rozhodnuté uznesením Okresného súdu Martin zo dňa 09.06.2021 sp. zn. OT/89/2017, právoplatný dňa 21.07.2021 v spojení s uznesením Krajského súdu v Žiline zo dňa 23.09.2021 sp. zn. 3Tos/61/2021, obvinený bol vyzvaný na nástup do výkonu trestu odňatia slobody spolu s upozornením najneskôr do 06.07.2022, ktoré si dňa 27.06.2022 prevzal, čo potvrdil vlastnoručným podpisom, pričom výkon trestu odňatia slobody v určený deň bez vážneho dôvodu nenastúpil, na základe čoho Okresný súd v Martine dňa 23.08.2022 pod číslom OT/89/2017 vydal príkaz na jeho dodanie do výkonu trestu odňatia slobody, na základe ktorého dňa 26. 09.2022 bol Jakub Chovanec príslušníkmi polície zadržaný a dodaný do Ústavu na výkon väzby a ústavu na výkon trestu odňatia slobody v Žiline,

t e d a

maril výkon rozhodnutia súdu tým, že bez vážneho dôvodu nenastúpil výkon trestu odňatia slobody v lehote stanovenej súdom,

č í m s p á c h a l

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. a) Tr. zák.

Z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 348 ods. 1 Tr. zák., § 38 ods. 2 Tr. zák. (§ 36 písm. 1), § 37 písm. m) Tr. zák., § 56 ods. 2 Tr. zák. na peňažný trest vo výške 3.000,- eur.

Súd podľa § 57 ods. 3 Tr. zák. ustanovuje obvinenému pre prípad, že by výkon peňažného trestu mohol byť úmyselne zmarený, náhradný trest odňatia slobody vo výmere šesť mesiacov.

V súlade s ustanovením § 172 ods. 2 Tr. por. samosudkyňa tunajšieho súdu vyhotovila zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie, lebo do troch dní po vyhlásení rozsudku sa prokurátorka, obžalovaný a obhajca vzdali práva podať odvolanie.

### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie, ktoré možno podať na Okresnom súde Martin do 15 dní od oznámenia rozsudku. Odvolanie má odkladný účinok. ( § 306/2 )

Odvolanie môžu podať:

- prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku (§ 307/1a) a to v neprospech i v prospech obžalovaného (§ 308/1,2). V prospech obžalovaného môže podať odvolanie aj proti vôli obžalovaného (§ 308/2)

- obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka (§ 307/1b) a to len vo svoj prospech (§ 308/2)

- príbuzný obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh (pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného), a to len v jeho prospech (§ 308/2)

- zákonný zástupca obž., opatrovník obž. a obhajca obžalovaného pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného, a to len v jeho prospech. Ak je obž. pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môžu podať odvolanie v prospech obž. i proti jeho vôli (§ 308/2)

- štátny orgán starostlivosti o mládež pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka mladistvého obžalovaného a to len v jeho prospech a to aj proti jeho vôli (§ 345/1)

- poškodený, ktorý uplatnil nárok na náhradu škody, pre nesprávnosť výroku o náhrade škody (§ 307/1c), a to v neprospech obžalovaného (§ 308/1). Ak je poškodeným právnická osoba, odvolanie môže podať len osoba oprávnená konať za právnickú osobu (§ 68)

- zúčastnená osoba pre nesprávnosť výroku o zhabaní veci (§ 307/1d), (§ 45/1)

Osoby oprávnené podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku môžu ho napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny alebo že chýba.

Odvolací súd zamietne odvolanie, ak bolo podané oneskorene, osobou neoprávnenou alebo osobou, ktorá sa odvolania výslovne vzdala alebo znovu podala odvolanie, ktoré v tej istej veci už predtým výslovne vzala späť.