

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš
Spisová značka: 2T/55/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5623011391
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 10. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Juraj Lukáč
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2023:5623011391.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Liptovský Mikuláš samosudcom Mgr. Jurajom Lukáčom dňa 30. 10. 2023 v Liptovskom Mikuláši vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. poriadku

rozhodol:

Obvinený

K. J. U. M. P. C. , nar. XX. XX. XXXX v Z. H., trvale bytom H. XXX, okres Z. H.,

u z n á v a s a z a v i n n é h o ,

že

obvinený K. J. odo dňa 16. 1. 2022 doposiaľ, s výnimkou mesiaca február 2022, kedy zaplatil na výživnom 30,- eur, mesiaca máj 2022, kedy zaplatil na výživnom 30,- eur, mesiaca september 2022, kedy zaplatil na výživnom 10,- eur, mesiaca október 2022, kedy zaplatil na výživnom 20,- eur, mesiaca december 2022, kedy zaplatil na výživnom 50,- eur, mesiaca február 2023, kedy zaplatil na výživnom 50,- eur a mesiaca apríl 2023, kedy zaplatil na výživnom 50,- eur, neplatil pravidelne a v plnej výške výživné na svojich dvoch maloletých synov: F. J., nar. X. X. XXXX, a U. J., nar. XX. X. XXXX, obaja trvale bytom Y., N. H. Č.. XXX, okres Z. H., hoci mu táto povinnosť vyplývala priamo zo zákona o rodine č. 36/2005 Z. z. v znení neskorších predpisov a jej rozsah mu bol určený rozsudkom Okresného súdu Liptovský Mikuláš č. k. 9P/79/2016-59 zo dňa 30. 1. 2017, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 21. 2. 2017, podľa ktorého je obvinený zaviazaný prispievať na výživu maloletých detí F. J. a U. J., na každé z detí sumou minimálneho výživného, t.j. 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepĺnoleté dieťa mesačne podľa § 62 ods. 3 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine v znení neskorších predpisov v spojení s ustanovením § 2 písm. c/ zákona č. 601/2003 Z. z. v znení neskorších predpisov, vždy do každého 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky G. Z., nar. X. X. XXXX, trvale bytom Y., N. H. Č.. XXX, okres Z. H., pričom po prepustení z posledného zamestnania ani len nepožiadala o zaradenie do evidencie uchádzačov o zamestnanie, o prácu sa vážnejšie nezaujímal a nehľadal si trvalý zdroj príjmu, a tak za uvedené obdobie dlhuje na výživnom k rukám oprávnenej G. Z. najmenej 1.183,72 eur, pričom tohto skutku sa obvinený dopustil napriek tomu, že bol trestným rozkazom Okresného súdu Liptovský Mikuláš, sp. zn. 2T/93/2021 zo dňa 30. 11. 2021, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 23. 12. 2021, uznaný vinným zo spáchania prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona, za čo bol odsúdený na podmienený trest odňatia slobody vo výmere 4 mesiace a určenou skúšobnou dobou vo výmere 1 rok a 4 mesiace,

t e d a

úmyselne najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplnil zákonnú povinnosť vyživovať iného a čin spáchal závažnejším spôsobom konania - po dlhší čas, hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatichštyroch mesiacoch za taký čin odsúdený,

č í m s p á c h a l

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, 3 písm. b/, c/ Tr. zákona s použitím § 138 písm. b/ Tr. zákona.

Za to sa
o d s u d z u j e

podľa § 207 ods. 3, § 38 ods. 3 (§ 36 písm. l/) a § 54 Tr. zákona na trest povinnej práce vo výmere 160 (stošesťdesiat) hodín.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia na podpísanom súde obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní sa trestný rozkaz ruší. Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Ak odpor podá poškodený, ruší sa trestný rozkaz vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb, uvedených v ods. 2 § 354 Trestného poriadku /u trestných činov uvedených v § 211 Tr. poriadku/.

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.