

Súd: Okresný súd Žiar nad Hronom  
Spisová značka: 28Em/1/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1422200441  
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 10. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Radovan Beňo  
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2023:1422200441.1

## Uznesenie

Okresný súd Žiar nad Hronom vo veci výkonu rozhodnutia ohľadom starostlivosti o maloleté dieťa A. B. C., nar. XX.XX.XXXX, bytom u matky, zastúpená Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Banská Štiavnica, pracovisko Žarnovica ako kolíznym opatrovníkom, dieťa matky (povinnej): D. A. E., nar. XX.XX.XXXX, bytom A. F. G. XXX, XXX XX A. F., a otca (oprávneného): D. D. C., nar. XX.XX.XXXX, bytom H. I. XXXX/XX, XXX XX J., zastúpený HOMOLA advokátska kancelária s.r.o., IČO: 53 042 034, so sídlom Kopčianska 8/A, 851 01 Bratislava, v konaní o návrhu otca na nariadenie výkonu rozhodnutia, takto

### rozhodol:

Súd konanie o výkon rozhodnutia **z a s t a v u j e .**

Žiaden z účastníkov **n e m á** nárok na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

1.1. Dňa 02.02.2022 bol Okresnému súdu Bratislava IV doručený návrh otca maloletej A. B. C., nar. XX.XX.XXXX, ktorým sa domáhal nariadenia výkonu rozhodnutia – rozsudku Okresného súdu Bratislava IV sp. zn. XXX/XX/XXXX zo dňa 26.03.2019. Návrh na výkon rozhodnutia bol na Okresnom súde Bratislava IV zapísaný pod sp. zn. XXXX/X/XXXX.

1.2. Uvedeným rozsudkom bolo manželstvo rodičov maloletej rozvedené, mal. A. bola zverená do osobnej starostlivosti matky, otcovi bola uložená povinnosť prispievať na výživu maloletej sumou 150,- Eur mesačne. Zároveň bol upravený styk otca s mal. Viktoriou tak, že otec je oprávnený stretávať sa s maloletou každý párny kalendárny týždeň v sobotu od 14:00 hod. do 18:00 hod., a každý nepárny kalendárny týždeň v stredu od 16:30 hod. do 18:30 hod. s výnimkou mesiaca júl, Vianočných sviatkov, jarných prázdnin v párnom roku a počas Veľkonočných sviatkov v nepárnom roku s tým, že si otec maloletú v uvedený deň a hodinu prevezme od matky pred jej bytom a v uvedený deň a hodinu otec maloletú matke vráti na tom istom mieste. Rozsudok vo výrokoch o zverení maloletej do osobnej starostlivosti matky a o úprave styku otca s maloletou nadobudol právoplatnosť dňa 14.06.2019.

2.1. Okresný súd Bratislava IV dňa 10.03.2022 postúpil konanie o výkon rozhodnutia Okresnému súdu Dunajská Streda z dôvodu miestnej príslušnosti, keď bolo zistené, že bydlisko maloletej bolo v čase začatia konania v obci K.. Návrh na výkon rozhodnutia bol na Okresnom súde Dunajská Streda zapísaný pod sp. zn. XXXX/X/XXXX.

2.2. Okresný súd Dunajská Streda uznesením č.k. XXXX/X/XXXX-XXX zo dňa 14.06.2022, právoplatným dňa 19.07.2022, odložil výkon rozsudku Okresného súdu Bratislava IV sp. zn. XXX/XX/XXXX zo dňa 26.03.2019 do právoplatného rozhodnutia súdu o návrhu matky na zákaz styku otca, prípadne jeho obmedzenie, ktoré konanie sa v tom čase viedlo na Okresnom súde Bratislava IV pod sp. zn. XXX/XXX/XXXX.

3. V uvedenom konaní sp. zn. XXX/XXX/XXXX o zmenu úpravy výkonu rodičovských práv a povinností k maloletej Okresný súd Bratislava IV uznesením č.k. XXX/XXX/XXXX-XXX zo dňa 31.08.2022 preniesol

svoju príslušnosť na Okresný súd Žiar nad Hronom s poukazom na aktuálne bydlisko maloletej. Po prenesení príslušnosti bola uvedená vec vedená na OS Žiar nad Hronom pod sp. zn. XX/XX/XXXX.

4. Ohľadom samotného návrhu otca na výkon rozhodnutia Okresný súd Dunajská Streda uznesením č.k. 10Em/1/2022-231 zo dňa 20.10.2022 preniesol svoju miestnu príslušnosť na Okresný súd Žiar nad Hronom s poukazom na aktuálne bydlisko maloletej v obci Veľká Lehota. Po prenesení príslušnosti bol návrh otca na výkon rozhodnutia zapísaný dňa 21.11.2022 na OS Žiar nad Hronom pod sp. zn. XXXX/X/XXXX.

5. Dňa 10.10.2023 bolo tunajšiemu súdu doručené podanie otca, v ktorom uviedol, že návrh na výkon rozhodnutia berie v celom rozsahu späť a navrhuje konanie zastaviť.

6. Podľa § 29 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z., Civilného mimosporového poriadku, (ďalej len „CMP“) navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa § 29 ods. 2 CMP, súd konanie nezastaví, ak sa mohlo začať aj bez návrhu a je potrebné v konaní pokračovať.

Podľa § 29 ods. 3 CMP, súd konanie nezastaví, ak niektorí z účastníkov so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí.

Podľa § 370 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z.z., Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“), podľa tejto časti sa postupuje pri výkone rozhodnutia, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému.

Podľa § 372 CMP, účastníkmi konania o výkone rozhodnutia sú maloletý, ten, kto je z exekučného titulu oprávnený a povinný.

Podľa § 373 CMP, na konanie o výkone rozhodnutia sa použijú ustanovenia prvej časti a piateho oddielu prvej hlavy druhej časti, ak nie je ustanovené inak.

Podľa § 391 CMP, o náhrade trov konania rozhoduje súd v uznesení, ktorým konanie o výkon rozhodnutia zastavuje.

Podľa § 52 CMP, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

7. Súd prihliadol na skutočnosť, že otec maloletej ako oprávnený má dispozičné právo v rámci výkonu rozhodnutia navrhnuť zastavenie výkonu rozhodnutia. Vzhľadom k tomu, že otec maloletej vzal návrh na výkon rozhodnutia v celom rozsahu späť a žiadal výkon rozhodnutia zastaviť, súd v zmysle vyššie citovaného zákonného ustanovenia výkon rozhodnutia zastavil. Dňa 18.10.2023 bol súdu doručený súhlas kolízneho opatrovníka a dňa 22.10.2023 bol doručený súhlas matky so späťvzatím návrhu otca na nariadenie výkonu rozhodnutia.

8. Súd rozhodol o trovách konania v zmysle § 52 CMP tak, že žiadnemu z účastníkov nepriznal nárok na náhradu trov konania.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15-tich dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na krajský súd, a to písomne v potrebnom počte vyhotovení.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a musí byť podpísané. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania. Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.