

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 6T/44/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6112010480
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 05. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Richard Bejda
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2012:6112010480.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Samosudca Okresného súdu Banská Bystrica vydal dňa 07. 05. 2012 v Banskej Bystrici podľa § 353 ods. 1 Tr. poriadku nasledujúci trestný rozkaz:

r o z h o d o l :

Obvinení:

1/ C. I., nar. XX. XX. XXXX v Banskej Bystrici, trvale bytom Y. XXX/XX, S. Ľ.,

2/ W. Š., nar. XX. XX. XXXX v Banskej Bystrici, trvale bytom P. XXX/XX, S. Ľ., t. č. I. E. S. Č.. XX, S. Ľ.,

u z n á v a j ú s a z a v i n n ý c h , ž e

1/ dňa 08.03.2012 v čase okolo 19.00 h na Partizánskej ulici v obci Slovenská Ľupča, v areáli bývalého „šrotenu“, preskočili vstupnú bránu tohto areálu, následne W. Š. preštil kol kliešťami visiaci zámok na budove na pravej strane, odkiaľ odcudzili videoprehrávač zn. LG, striebornej farby, čím tak pre A. Ľ., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom G. XX, S. Ľ., spôsobili škodu krádežou vo výške 20,40 € a škodu poškodením vo výške 10 €,

2/ dňa 09.03.2012 v čase okolo 19.00 h pristúpili ku kovovej dvojkrídlovej bráne objektu „šrotenu“ v obci S. Ľ., Z. T. XXX/XX, kde W. Š. pomocou kovových klieští, ktoré si priniesol, preštil oko kovovej reťaze, takto uvedenú bránu otvorili, následne vošli do objektu, pristúpili k dreveným dvojkrídlovým dverám skladu po ľavej strane, na ktorých znova W. Š. pomocou uvedených klieští preštil visiaci zámok, následne vošli do tohto skladu, odkiaľ odcudzili motocykel zn. Jawa 290 560, r. v. 1969, ev. č. I. XXX W., VIN: 590-013515, červenej farby v hodnote 700 € a nádrž z motocykla zn. Fantic 303, bielo-žltej farby, v hodnote 100 €, čím uvedeným konaním spôsobili pre Ľ. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom 1. mája 376/17, Slovenská Ľupča, škodu krádežou vo výške 800 €, škodu poškodením zariadenia vo výške 40 € a škodu poškodením na odcudzenej veci vo výške 60 €,

pričom obaja obvinení boli v posledných 24 mesiacoch za taký čin odsúdení a to trestným rozkazom Okresného súdu Banská Bystrica č. k. 1T/17/2011, právoplatným vo vzťahu k obvinenému 1/ dňa 27. 04. 2011 a vo vzťahu k obvinenému 2/ dňa 17. 03. 2011 a trestným rozkazom Okresného súdu Banská Bystrica č. k. 2T/90/2011, právoplatným dňa 10.01.2012,

t e d a

obvinení 1/, 2/ v bode 1/, 2/

- spoločným konaním si prisvojili cudziu vec tým, že sa jej zmocnili a čin spáchali vlámaním, hoci boli za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdení,

- spoločným konaním poškodili cudziu vec a spôsobili tak na cudzom majetku malú škodu,

č í m s p á c h a l i

obvinení 1/, 2/ v bode 1/, 2/

- pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a), ods. 3 písm. b) Tr. zák. formou spolupáchateľstva podľa § 20 Tr. zák.,

Za to sa o d s u d z u j ú :

Obvinený 1/ C. I.

Podľa § 212 ods. 3 Tr. zák. s použitím § 36 písm. l), n) Tr. zák., § 37 písm. m), § 38 ods. 2, ods. 3 Tr. zák., § 46 Tr. zák. na nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Tr. zák. sa na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Obvinený 2/ W. Š.

Podľa § 212 ods. 3 Tr. zák. s použitím § 36 písm. l), n) Tr. zák., § 37 písm. m), § 38 ods. 2, ods. 3 Tr. zák., § 46 Tr. zák. na nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Tr. zák. sa na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 60 ods.1 písm. a) Tr. zák. obvinenému sa ukladá trest prepadnutia veci - 1 ks kovové kliešte červenej farby, s platovými čiernymi rúčkami.

Podľa § 288 ods. 1 Tr. por. sa poškodení A. L., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom G. XXX, S. L. a L. B., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom X. A. XXX/XX, S. L. so svojim nárokom na náhradu škody odkazujú na konanie o občianskoprávných veciach.

Poučenie:

P o u č e n i e : Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.

Banská Bystrica 7. mája 2012

JUDr. Richard Bejda
samosudca

Za správnosť vyhotovenia:
Mgr. Lenka Koleničová