

Súd: Okresný súd Michalovce
Spisová značka: 1T/78/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7712010271
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 05. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrej Chuda
ECLI: ECLI:SK:OSMI:2012:7712010271.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Michalovce - samosudca JUDr. Andrej Chuda, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 7.5.2012 takto

r o z h o d o l :

Podľa § 334 ods. 4 Tr. por. schválil dohodu o vine a treste

Obvinení

1./ C. , nar. XX.X.XXXX v Michalovciach, trvalé bydlisko K., prechodné bydlisko K. K., bez pracovného pomeru,

2./ K. nar. X.X.XXXX. v Michalovciach, trvalé bydlisko K., bez pracovného pomeru,

3./ K., nar. XX.XX.XXXX v Michalovciach, trvalé bydlisko K., bez pracovného pomeru, t..

u z n á v a j ú s a v i n n ý m i

- zo spolupáchateľstva prečinu krádeže podľa § 20 k § 212 ods. 1 Tr. zák.

preto, že

dňa 30.11.2011 v čase okolo 13.00 hod. v Michalovciach na ul. Močarianskej, po predchádzajúcej vzájomnej dohode, po tom, čo došli pred oplotený a uzamknutý areál výkupne druhotných surovín SCRAPMET, obvinený C. zostal čakať pred hlavnou bránou a obvinení K. s K. vošli cez dieru v oplotení do areálu výkupne druhotných surovín k unimobunke, na ktorej obvinený K. cez pootvorené vyklopené pravé okno rukou z vnútornej strany otvoril ľavé okno unimobunky, cez ktoré sa naklonil do interiéru unimobunky, odkiaľ z neuzamknutej zásuvky stola odcudzil dve obálky s finančnou hotovosťou vo výške najmenej 1.740,- EUR ku škode firmy SCRAPMET, s.r.o., so sídlom v Banskej Bystrici, ul. Robotnícka 10, IČO: 368 024 92,

t e d a

- spoločným konaním prisvojili si cudziu vec tým, že sa jej zmocnili a spôsobili tak malú škodu,

za to sa o d s u d z u j ú

obvinený C.

Podľa § 212 ods. 1 Tr. zák., s prihliadnutím na § 36 písm. l/ , § 38 ods.3 Tr.zák., k trestu odňatia slobody v trvaní 12 /dvanásť/ mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Tr. zák. súd výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá podľa § 50 ods.1 Tr. zák. na skúšobnú dobu v trvaní 3 /tri/ roky.

obvinený K.

Podľa § 212 ods. 1 Tr. zák., s prihliadnutím na § 36 písm. l/ Tr.zák., § 37 písm. m/ Tr.zák., § 38 ods.2 Tr.zák., k trestu odňatia slobody v trvaní 11 /jedenásť/ mesiacov.

Podľa § 48 ods. 4 Tr. zák. súd obvineného pre výkon trestu odňatia slobody zaradil do ústavu pre výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

obvinený K.

Podľa § 212 ods. 1 Tr. zák., s prihliadnutím na § 36 písm. l/ Tr.zák., § 37 písm. m/ Tr.zák., § 38 ods.2 Tr.zák. za použitia § 42 ods. 1 Tr. zák. k súhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 12 /dvanásť/ mesiacov.

Podľa § 42 ods. 2 Tr.zák. sa ruší výrok o treste rozsudku Okresného súdu Michalovce zo dňa 12.4.2012, sp. zn. 3T 61/2012 ktorým bol obvinenému uložený nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 5 mesiacov, so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce ak vzhľadom na zmenu ku ktorej došlo zrušením stratili podklad.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Tr. zák. súd obvineného pre výkon trestu odňatia slobody zaradil do ústavu pre výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 287 ods.1 Tr. por. súd ukladá obvineným povinnosť spoločne a nerozdielne uhradiť poškodenej spoločnosti SCRAPMET, s.r.o., Robotnícka 10, 974 01 Banská Bystrica, IČO: 36802492 škodu vo výške 1.740,-EUR.

Podľa § 288 ods.2 Tr. por. poškodenú spoločnosť SCRAPMET, s.r.o., Robotnícka 10, 974 01 Banská Bystrica, IČO: 36802492 so zvyškom jej nároku na náhradu škody odkazuje na občianske súdne konanie.

o d ô v o d n e n i e :

Prokurátor Okresnej prokuratúry Michalovce po otvorení verejného zasadnutia predniesol návrh na schválenie dohody o vine a treste zo dňa 13.4.2012.

Na základe návrhu prokurátora Okresnej prokuratúry Michalovce súd vykonal verejné zasadnutie o návrhu na dohodu o vine a treste, v priebehu ktorého boli súdom položené obvineným otázky v zmysle ustanovenia § 333 ods. 3 Tr. por., na ktoré obvinení odpovedali nasledujúcim spôsobom:

- na otázku či rozumejú podanému návrhu na dohodu o vine a treste obvinení uviedli, že áno,
- na otázku, či súhlasia, aby sa ich trestná vec prejedнала touto skrátenou formou, čím sa vzdávajú práva na verejný súdny proces obvinení odpovedajú, áno,
- na otázku, či rozumejú čo tvorí podstatu skutku, ktorý sa im kladie za vinu obvinení odpovedajú, že áno,
- na otázku, či boli ako obvinení poučení o svojich právach najmä o práve na obhajobu, či im bola daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu a či sa s obhajcom mohli radiť o spôsobe obhajoby obvinení odpovedajú áno,
- na otázku, či rozumejú podstate konania o návrhu na dohodu o vine a treste obvinení odpovedajú áno,
- na otázku, či rozumejú právnej kvalifikácii skutku, ako trestného činu obvinení uviedli áno,
- na otázku, či boli oboznámení s trestnými sadzbami, ktoré zákon ustanovuje za trestné činy im kladené za vinu obvinení uviedli, že áno,
- na otázku, či sa dobrovoľne priznali a uznali vinu za spáchaný skutok, ktorý sa v návrhu o dohode o vine a treste kvalifikuje ako trestný čin obvinení uviedli, že áno,
- na otázku, či súhlasia s navrhovaným trestom, či trest prijímajú a v stanovených lehotách sa podriadia výkonu trestu a nahradia škodu v rozsahu dohody obvinení uviedli, že áno,
- na otázku, či si uvedomujú, že ak súd prijme návrh na dohodu o vine a treste a vynesie rozsudok, ktorý nadobudne právoplatnosť vyhlásením, nebude možné proti tomuto rozsudku podať odvolanie obvinení uviedli, že áno.

Súd preskúmaním súdneho spisu, návrhu dohody o vine a treste a vykonaním úkonov v rámci verejného zasadnutia zistil, že sú splnené zákonné podmienky pre schválenie dohody o vine a treste a preto rozsudkom rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie ani dovolanie, okrem podľa § 371 ods. 1 písm. c/ a Tr. por..

dovolania