

Súd: Okresný súd Žilina
Spisová značka: 5P/186/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5123236935
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 10. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Andrea Kubjatková
ECLI: ECLI:SK:OSZA:2023:5123236935.2

Uznesenie

Okresný súd Ž i l i n a vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: X. S., nar. XX.XX.XXXX, bytom t.č. Centrum pre deti a rodiny Turzovka - Dom sv. Jozefa, so sídlom Jašíková 219, 023 54 Turzovka, zast. L. práce, sociálnych vecí a rodiny Dolný Kubín, so sídlom Námestie Slobody 1, 026 01 Dolný Kubín, dieťa rodičov: matky U. Q., nar. XX.XX.XXXX, zomrl. XX.XX.XXXX, a otca A. S., nar. XX.XX.XXXX, zomrl. XX.XX.XXXX, o návrhu navrhovateľa: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Dolný Kubína, so sídlom Námestie Slobody 1, 026 01 Dolný Kubín, na vydanie neodkladného opatrenia o odovzdaní maloletého dieťaťa do zariadenia, za účelom zabezpečenia odbornej pomoci dieťaťu do plnoletosti dieťaťa, takto

rozhodol:

Súd v y d á v a toto neodkladné opatrenie:

I. Súd n a r i a ě u j e Centru pre deti a rodiny Turzovka - Dom sv. Jozefa, Jašíkova 219, 023 54 Turzovka, aby o d o v z d a l o maloletého X. S., nar. XX.XX.XXXX, do Reedukačného centra Sološnica, Sološnica 3, 906 37 Sološnica a to v zmysle ustanovenia § 37 ods. 3 pís. b) zákona o rodine 36/2005 Z. z. za účelom zabezpečenia odbornej pomoci dieťaťu do plnoletosti dieťaťa, to je do 08.03.2024.

o d ō v o d n e n i e :

Navrhovateľ svojím návrhom podaným na súde dňa 26.10.2023 žiadal súd, aby nariadil Centru pre deti a rodiny Turzovka odovzdať maloletého JR., do Reedukačného centra Sološnica, Sološnica 3, 906 37 Sološnica a to v zmysle ustanovenia § 37 ods. 3 pís. b) zákona o rodine 36/2005 Z. z. za účelom zabezpečenia odbornej pomoci dieťaťu do plnoletosti dieťaťa, to je do 08.03.2024.

2. Navrhovateľ v návrhu uviedol, že maloletý JR., dieťa rodičov U. bol na základe Uznesenia Okresného súdu Dolný Kubín o neodkladnom opatrení, č. k. 2PPOm/1/2016-18, zo dňa 29.06.2016 prijatý do Centra pre deti a rodiny Turzovka - Dom sv. Jozefa. Následne Okresný súd Dolný Kubín vydal Uznesenie o nariadení ústavnej starostlivosti - č. k. 2P/80/2016-33, zo dňa 13.10.2016. Dôvodom umiestnenia dieťaťa do zariadenia na výkon rozhodnutia súdu bola skutočnosť, že jeho matka nadmerne požívala alkoholické nápoje, zanedbávala dieťa, na základe čoho dochádzalo k ohrozeniu a narušeniu psychického, fyzického a sociálneho vývinu maloletého. Jednalo sa o sociálne slabú rodinu.

Nakoľko sa maloletý X. po smrti svojej matky stal obojstrannou sirotou, Uznesením Okresného súdu Čadca, sp. zn. 5P/72/2021 zo dňa 12.01.2022, právoplatným 28.01.2022 bol X. ustanovený poručník podľa § 56 Zákona o rodine 36/2005. Za poručníka dieťaťa bolo ustanovené Mesto Dolný Kubín. Okresný súd Dolný Kubín na základe uznesenia 2P/45/2021 zo dňa 28.10.2021 preniesol miestnosť príslušnosť na Okresný súd Čadca. Maloletý X. je toho času umiestnený v Centre pre deti a rodiny Turzovka - Dom sv. Jozefa v samostatne usporiadanej skupine, situovanej v byte, ktorý sídli mimo hlavnej budovy v centre mesta.

Maloletý X. bol od 16.08.2022 do 27.01.2023 hospitalizovaný v Detskej psychiatrickej liečebni Hraň, nakoľko jeho neprimerané správanie vyvrcholilo, keď bol opakovane drzý, verbálne agresívny, odmietal užiť lieky, ľahol si na zem, bez príčiny sa smial, prevládali vyhrážky voči zamestnancom centra. Bola

mu privolaná RZP, bol odvezený na psychiatrické oddelenie Fakultnej nemocnici s poliklinikou v Žiline, kde mu po vyšetrení bola odporučená hospitalizácia na psychiatrii. Počas hospitalizácie maloletý Jozef spolupracoval primerane. V chránenom prostredí liečebne, pri jasne stanovených pravidlách a režimovom systéme sa neprimerané správanie prejavujúce sa v centre nevyskytovalo. Po absolvovaní hospitalizácie nemal menovaný žiadny problém s adaptáciou, medzi deťmi mal tendenciu chváliť sa, čo všetko zažil v Hrani. Od návratu z liečebne bol maloletý X. naďalej výchovne náročný, ťažko usmerniteľný, so snahami presadzovať si svoje požiadavky. X. je naďalej poskytovaná psychologická starostlivosť so zameraním na mapovanie prežívania, budovanie tímovej spolupráce, podporu reflexie a rozvoj empatie ako i na udržiavanie kontaktov s rodinou. Vo zvýšenej miere s Jozefom pracuje okrem psychologičky centra aj vedúca vychovávateľka, špeciálny pedagóg i sociálna pracovníčka.

V školskom roku 2023/2024 bol X. prijatý na Strednú odbornú školu sv. Jozefa Robotníka v Žiline, učebný odbor autoopravár - lakovník. Po mesiaci však prestal navštevovať školu a to s odôvodnením, že sa tam „nenašiel“ a učebný obor ho nebavil. Od 06.10.2023 bol prestupom prijatý na Strednú odbornú školu obchodu a služieb v Čadci, odbor čašník, avšak po týždni prestal navštevovať aj túto školu. Aktuálne sa maloletý X. vyjadruje, že po dovŕšení osemnásteho roku života, ktorý dovŕši dňa 08.03.2024 chce ukončiť pobyt v CDR a „osamostatniť sa“. Taktiež sa vyjadruje, že chodiť do školy sa mu neoplatí. Po ceste zo školy sa potuluje, vo veľkom množstve si nakupuje a nosí energetické nápoje. Je len otázkou času, kedy môže sklznúť do požívania iných návykových látok.

Na základe vypracovanej správy centra, je konštatované, že správanie X. je v posledných mesiacoch nezvládnuteľné. Býva veľmi nervóznym, manipulatívnym, provokatívnym a agresívnym. Absolútne nerešpektuje akékoľvek pravidlá v zariadení a aj napriek opakovaným upozorneniam si presadzuje svoje. Vulgárne, dehonestujúco nadáva vychovávateľkám. Od začiatku školského roka neúmerne fajčí, neustále sa dožaduje cigariet, nerešpektuje zákaz fajčenia v budove CDR. V poslednej dobe dokonca fajčí v noci na izbe, či v posteli. Pri upozornení zo strany nočnej služby je agresívny, pri posledných nočných službách sa vychovávateľke vyhrážal, že „keby ste nebola žena, tak Vás zabijem“. Neustále sa dožaduje ďalšieho vreckového. Dňa 23.10.2023 absolvoval pedopsychiatrické vyšetrenie, na základe ktorého pedopsychiatrická odporučila umiestnenie v reedukačnom centre. Situáciu vyhodnotili tak, že maloletý X. svojím správaním ohrozuje seba i svoje okolie, Centrum pre deti a rodinu Turzovka mu nedokáže v rámci svojho odborného tímu zabezpečiť takú odbornú pomoc, ktorú si jeho zdravotný stav vyžaduje. Je vysoký predpoklad toho, že bez takejto odbornej pomoci by sa toto mohlo veľmi negatívne prejaviť na jeho ďalšom psychickom ako aj sociálnom vývine. Preto navrhujú vydať neodkladné opatrenie.

3. Navrhovateľ k návrhu, ako dôkazy, doložil:

- Správa CDR - Dom sv. Jozefa Turzovka z ktorej vyplýva, že maloletý svojím správaním ohrozuje seba ako aj okolie, v podmienkach CDR je nezvládnuteľný, po absolvovaní pedopsychiatrického vyšetrenia mu bolo odporúčané umiestnenie v Reedukačnom centre,
- Vyjadrenie RC Sološnica o prijatí maloletého X. do ich zariadenia

4. Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len CMP) na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

5. Podľa § 324 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len CSP) pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

6. Podľa § 325 ods. 1 CSP neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

7. Podľa § 329 ods. 1 CSP súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania. Ak rozhoduje odvolací súd o odvolaní proti uzneseniu o zamietnutí neodkladného opatrenia, umožní sa protistrane vyjadriť k odvolaniu a k návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia.

8. Podľa § 329 ods. 2 CSP pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

9. Podľa § 367 ods. 1,2,3,4 CMP

(1)

Neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

(2)

O návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

(3)

Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

(4)

Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia súd môže doručiť účastníkom až pri uskutočnení jeho výkonu, ak je predpoklad, že by bol výkon rozhodnutia inak zmarený. Účastníkom, ktorí neboli prítomní pri výkone uznesenia, doručí súd uznesenie spolu so zápisnicou o priebehu výkonu dodatočne.

10. Úprava rodičovských práv a povinnosti je obsiahnutá v zákone č. 36/2005 Z. z. o rodine.

11. Podľa § 28 ods. 2 zákona o rodine rodičovské práva a povinnosti majú obaja rodičia. Pri ich výkone sú povinní chrániť záujmy maloletého dieťaťa.

12. Z charakteru neodkladného opatrenia vyplýva, že ide o procesný inštitút, ktorého účelom je bezodkladne upraviť pomery účastníkov, ak je to potrebné. Je nutné, aby boli osvedčené aspoň základné skutočnosti odôvodňujúce potrebu neodkladnej úpravy pomerov.

13. Dokazovanie pred rozhodnutím súdu o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia nie je dokazovaním v rozsahu vyžadovanom v základnom konaní. Rozsah dokazovania je zúžený vzhľadom na účel a podstatu neodkladného opatrenia. Súd zisťuje len tie najvýznamnejšie skutočnosti potrebné pre rozhodnutie.

14. Pri rozhodovaní o dôvodnosti neodkladného opatrenia súd nevyhnutne riešil otázku potreby bezodkladnej úpravy pomerov maloletého dieťaťa. Vychádzal pritom z tvrdení navrhovateľa a z listinných dôkazov predložených navrhovateľom.

15. Neodkladné opatrenie je možné nariadiť v prípadoch týkajúcich sa starostlivosti o maloleté dieťa za predpokladu, že pomery maloletého je nevyhnutné upraviť bezodkladne. Z tohto hľadiska je potrebné skúmať aj záujem maloletého dieťaťa na nariadení navrhovaného neodkladného opatrenia, ktorý bude daný predovšetkým vtedy, ak tento záujem maloletého bude narušený alebo ohrozený v prípade absencie bezodkladnej úpravy jeho pomerov. Účelom neodkladného opatrenia vo veciach maloletých je poskytnutie aj preventívnej ochrany ich práv a záujmom ešte pred ich porušením alebo ohrozením. Konanie starostlivosti súdu o maloleté dieťa pri nariadení neodkladného opatrenia je súd v záujme maloletého dieťaťa povinný starostlivo uvážiť, či sú pre takéto opatrenie splnené všetky zákonné podmienky. Je potrebné poznamenať, že nariadenie neodkladného opatrenia je dôvodné iba za situácie, ak je potrebné bezodkladne vyriešiť situáciu, v akej sa maloleté dieťa ocitlo. Nárok, ktorému sa má poskytnúť dočasná ochrana formou neodkladného opatrenia nemusí byť nepochybne preukázaný, musí byť však osvedčený. Miera osvedčenia sa riadi vždy konkrétnou situáciou.

16. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti súd má za to, že úrad osvedčil, že by záujem maloletého dieťaťa bol narušený alebo ohrozený, že je potrebné okamžite, bezodkladne vyriešiť situáciu, v akej sa maloleté dieťa ocitlo. Správanie X. je v posledných mesiacoch nezvládnuteľné. Býva veľmi nervóznym, manipulatívnym, provokatívnym a agresívnym. Absolútne nerešpektuje akékoľvek pravidlá v zariadení a aj napriek opakovaným upozorneniam si presadzuje svoje. Vulgárne, dehonestujúco nadáva vychovávateľkám. Od začiatku školského roka neúmerne fajčí, neustále sa dožaduje cigariet, nerešpektuje zákaz fajčenia v budove CDR. V poslednej dobe dokonca fajčí v noci na izbe, či v posteli. Pri upozornení zo strany nočnej služby je agresívny, vyhráža sa vychovávateľke.

17. Z pedopsychiatrického vyšetrenia zo dňa 23.10.2023 vyplýva, že pedopsychiatricka odporučila umiestnenie maloletého v reedukačnom centre, nakoľko maloletý X. svojím správaním ohrozuje seba i svoje okolie, Centrum pre deti a rodinu Turzovka mu nedokáže v rámci svojho odborného tímu zabezpečiť takú odbornú pomoc, ktorú si jeho zdravotný stav vyžaduje. Je vysoký predpoklad toho, že

bez takejto odbornej pomoci by sa toto mohlo veľmi negatívne prejavíť na jeho ďalšom psychickom ako aj sociálnom vývine a preto súd vydal toto neodkladné opatrenie.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom podpísaného súdu na Krajský súd v Žiline písomne v troch vyhotoveniach.

Podľa § 363 CSP v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody), a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 364 CSP rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Podľa § 332 ods. 1 a 2 CSP

(1) Neodkladné opatrenie je vykonateľné doručením, ak osobitný predpis neustanovuje inak.

(2) Neodkladné opatrenie podľa § 325 ods. 2 písm. e) je vykonateľné jeho vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona (zákon č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v znení neskorších predpisov).

Ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, oprávnený môže podať návrh na súdny výkon rozhodnutia.