

Súd: Krajský súd Trenčín
Spisová značka: 3Tos/37/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3710010023
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 05. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Stanislav Hájiček
ECLI: ECLI:SK:KSTN:2012:3710010023.1

Uznesenie

Krajský súd v Trenčíne prejednal na neverejnom zasadnutí konanom dňa 7. mája 2012 v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Stanislava Hájička a sudcov JUDr. Jozefa Janíka a JUDr. Rastislava Vranku s ť a ž n o s ť , ktorú proti uzneseniu Okresného súdu v Považskej Bystrici sp. zn. 2T 10/2010-144, zo dňa 28. februára 2012 podala odsúdená A. T., nar. X.X.XXXX v W., trvale bytom v W., T. č. XX a takto

rozhodol:

Podľa § 193 ods. 1 písm. c/ Tr. por. sa sťažnosť odsúdenej A. T. z a m i e t a.

odôvodnenie:

Vyššie citovaným uznesením rozhodol okresný súd tak, že podľa § 50 ods. 4 Tr. zák. sa vyslovuje, že odsúdená A. T. sa v skúšobnej dobe podmiennečného odsúdenia uloženého jej trestným rozkazom Okresného súdu v Považskej Bystrici zo dňa 27. augusta 2010 sp. zn. 2T 10/2010 neosvedčila a súhrnný trest v trvaní 5 mesiacov odňatia slobody vykoná. Podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Tr. zák. sa pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Proti tomuto uzneseniu podala odsúdená ihneď po jeho vyhlásení sťažnosť, ktorú bližšie neodôvodnila.

Krajský súd ako súd druhého stupňa preskúmal napadnuté uznesenie, preskúmal i správnosť a zákonnosť konania, ktoré mu predchádzalo a po oboznámení sa s obsahom priloženého trestného spisu sťažnosti odsúdenej neprisvedčil.

A. bola odsúdená trestným rozkazom Okresného súdu v Považskej Bystrici sp. zn. 2T 10/2010, ktorý rozkaz nadobudol právoplatnosť dňa 15.9.2010 a to pre prečin krádeže. Bol jej uložený podmiennečný trest odňatia slobody s určením skúšobnej doby jeden rok. V tejto dobe mala preukázať, že si z tohto odsúdenia vzala dostatočné ponaučenie a bude viesť riadny život a nebude sa dopúšťať žiadneho protiprávneho konania. Avšak už dňa 12.10.2010 sa zúčastnila spoločne s ďalšími osobami na ďalšej krádeži, ako vyplýva z trestného rozkazu Okresného súdu v Žiline sp. zn. 3T 72/2011, a tak dala zreteľne najavo, že si dobrodenia zákona, teda podmiennečného predchádzajúceho odsúdenia neváži.

Na základe vyššie uvedeného je rozhodnutie okresného súdu správne a v súlade so zákonom a preto krajský súd sťažnosť odsúdenej zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu zákon nepripúšťa žiadny ďalší riadny opravný prostriedok.